



श्रीग्यारिचरित्रात्क प्रथमाला पु० नं० १०

# श्वेताम्बर-दिगम्बर ।

(समन्वय)

भाग. १-२

कर्ता—  
मुनि दर्शनविजय.

प्रकाशक—  
शा. मफतलाल भाणेशचंद.

धी० सं० २४६९ } मूल्यं { क० घा० सं० २५	
वि० सं० २००० } २-४-० { धी० सं० १९४३	

प्राप्ति-स्थान.

१ शा. मफतलाल भाणेकचंद.

पत्ता-बोरडी बजार,

मु० धीरमगाम. (गुजरात)

२ पं. काविलाल दीपचंद देशई.

पत्ता-पटेलका माद, मादलपुरा

पो. एलीसग्रीज,

मु. अमदावाद. (गुजरात)

मुद्रक :-

A भाग १ ला

राजमलजी लोढा

भारत प्रिन्टींग प्रेस. अजमेर

•

B भाग २ रा

हीरालाल देवचंद शाह.

शारदा मुद्रणालय, सेन्दूल टोंकीम

के पास, पानकोर नाका-अमदावाद.

नागछुभुइरनी पोपना उपाश्रयना ज्ञानप्तातानी २६भांथी  
 श. ३६६-८-० नी भइइ आ पुस्तकना श्रीज भागना  
 अर्थ पेटे भणैस छे.

प्रकाशक.

## इस ग्रन्थके पूर्व माहक

- | क्र.सं. | नाम   | स्थान            |
|---------|---|------------------|
| १००)    | श्रीमती गेयटबहिन माराल श्रीमान्<br>शाह मदुमाई सठकचंद. | अहमदावाद ।       |
| २५)     | सेठ हमीमखत्री मोंवेरज राग,                            | जैन संप, जयपुर । |
| ११)     | श्रीमती सेठानी सठकचंद द्वारा,                         | आदिनाग, जयपुर ।  |

## प्राक् कथन

विक्रम सं. १९९५ के वैशाख—ज्येष्ठ महिनेमें हम देहलीमें अवस्थित थे। उस समय एक रोज एक बन्द लिफाफा मेरे पर आया। उसमें एक पत्र था, जिसे रथानकमार्गी सम्प्रदायके माननीय प्र० व० प्र० चौधमलजीस्थानी के साथवाले मुनि मुखमुनिजीने भेजवाया था। वह पत्र निम्न प्रकार है—

“बडौत (मेरठ) ता. ३-६-३८ ई.

“श्रीमान् दर्शनविजयजी महाराज !

“सादर धन्दन।

“निवेदन है कि + + + + + उस ‘कल्पित कथा समीक्षा’ नामक पुस्तक में जैनागमों के विरुद्ध जो जो बातें लिखी गई हैं उनका प्रत्युत्तर क्या आपने दिया है ! यदि नहीं तो क्यों ! क्या उन बातों का प्रत्युत्तर देनेका साहस नहीं है ! यदि है, तो कब कब कर तैयार हो जाइयेगा। और आगमविरुद्ध तथा श्वेताम्बर समाज के विरुद्ध जो जो बातें उन्होंने लिखी हैं उनका मुंहतोड़ उत्तर अवश्य दीजिएगा। सभी पंडिताई सार्थक होगी। ऐसा महाराज श्री मुखमुनिजीने फरमाया है। पत्रोत्तर नीचे के पते पर दीजिएगा।

“लाल न्यायतसिंहजी मोतीराम जैन.

भंडी आनंदगंज बडौत (मेरठ)

+ + + + +

भवरीय, दीपचन्द शुराना”

उन मुनिभोक्की इच्छा थी कि मैं कुछ लिखूँ। अतः मैंने, कुछ लिखुँ उसके पहिले, दिगम्बरीय शाखोका विशेष अध्ययन किया। और इस विशेष अध्ययनके फल स्वरूप, रसन्दनगण्डन के रूपमें नहीं किन्तु पारस्पर-

प्राप्ति-स्थान.

१ शा. मफतलाल माणिकचंद.

पत्ता-बोरडी बजार,

मु० धीरमगाम. (गुजरात)

२ पं. कांतिलाल दीपचंद देशाई.

पत्ता-फेलका माद, मादलपुरा

पो. एलीसमीज,

मु. अमदावाद. (गुजरात)

सुरक्ष :-

A भाग १ छा

राजमलजी लोढा

भारत प्रीन्टींग प्रेस. अजमेर

B भाग २ छ

दीपलाल दीपचंद शाह.

शारदा मुद्रणालय, सेन्ट्रल टाकींग  
के पास, पनघोर नाका-अमदावाद.

नागछुभुइनी योगना उपाधयना सानभातानी २३भभांगी  
श. ३६६-८-० नी भाइ आ पुरनकना गीज आगना  
भजं पंड भोगी ३.

अकेलक.

## इस ग्रन्थके पूर्व प्राहक

क्रति

नाम

स्थान

१००) श्रीमती गीतदक्षिण मारुत भीमान्

शाह मद्राई सज्जचंद.

अहमदावाद ।

२५) सेठ हनीमकी गोरेच. शाह, जैन संप, गजपुर ।

११) श्रीमती सेठानी सज्जचाई शाह, धारिदागं, गजपुर ।

## प्राक् कथन

विक्रम सं. १९९५ के वैशाख—ज्येष्ठ महिनेमें हम देहलीमें अवस्थित थे। उस समय एक रोज एक बन्द लिफाफा मेरे पर आया। उसमें एक पत्र था, जिसे स्थानकमार्गी सम्प्रदायके माननीय प्र० व० पं० चौधमलजीस्वामी के साथवाले मुनि सुखमुनिजीने भेजवाया था। वह पत्र निम्न प्रकार है—

“बडौत (मेरठ) ता. ३-६-३८ ई.

“श्रीमान् दर्शनविजयजी महाराज !

“सादर वन्दन।

“निवेदन है कि + + + + + उस ‘कल्पित कथा समीक्षा’ नामक पुस्तक में जैनागमों के विरुद्ध जो जो बातें लिखी गई हैं उनका प्रत्युत्तर क्या आपने दिया है ! यदि नहीं तो क्यों ! क्या उन बातों का प्रत्युत्तर देनेका साहस नहीं है ! यदि है, तो कमर कस कर तैयार हो जाइयेगा। और आगमविरुद्ध तथा श्वेताम्बर समाज के विरुद्ध जो जो बातें उन्होंने लिखी हैं उनका मुंहतोड उत्तर अवश्य दीजिएगा। तभी पंडिताई सार्थक होगी। ऐसा महाराज श्री सुखमुनिजीने फरमाया है। पत्रोत्तर नीचे के पते पर दीजिएगा।

“लाल न्यायतसिंहजी मोतीराम जैन.

भंडी आनंदगंज बडौत (मेरठ)

+ + + + +

महर्षिय, दीपचन्द सुराना”

उन मुनिओंकी इच्छा थी कि मैं कुछ लिखूं। अतः मैंने, कुछ लिखूं उसके पहिले, दिगम्बरीय शास्त्रोंका विशेष अध्ययन किया। और इस विशेष अध्ययनके फल स्वरूप, खण्डनमण्डन के रूपमें नहीं किन्तु पारस्पर-

પ્રાપ્તિ-સ્થાન.

૧ શા. મફતલલ માળેકચંદ.

પત્તા-ચોરહી બજાર,

મુ. ધીરમગામ. (ગુજરાત)

૨ પં. કાંતિલાલ દીપચંદ દેશાઈ.

પત્તા-પટેલકા માઢ, માદલપુરા

પો. ઇલીસત્રીજ,

મુ. અમદાવાદ. (ગુજરાત)

મુદ્રક :—

A માગ ૧ લા

રાજમલજી લોઢા

ભારત પ્રીન્ટીંગ પ્રેસ. અજમેર

\*

B માગ ૨ રા

હીરાલાલ દેવચંદ શાહ.

શારદા મુદ્રણાલય, સેન્ટ્રલ ટૅલીસ્ટ

કે પાંસ, પાનકોર નાકા-અમદાવાદ.

નાગજીબુદ્દીની પોળના ઉપાશ્રયના જ્ઞાનખાતાની રકમમાંથી  
રૂ. ૩૬૬-૮-૦ ની મદદ આ પુસ્તકના બીજા ભાગના  
ખર્ચ પેટે મળેલ છે.

મકાનક.

## इस ग्रन्थके पूर्व ग्राहक

પ્રતિ

નામ

સ્થાન

૧૦૦)

શ્રીમતી પોપટબહિન મારફત શ્રીમાન્

શાહ સદુમાઈ તલકચંદ.

અહમદાવાદ ।

૨૫)

સેઠ હમીરમલજી ગોલેચ્છા દ્વારા,

જૈન સંપ્ર, જયપુર ।

૧૨)

શ્રીમતી સેટાળી સફરવાઈ દ્વારા,

ધાવિકાસંપ્ર, જયપુર ।

## प्राक् कथन

विनाम सं. १९९५ के वैशाख—श्रेष्ठ महिनेमें हम देहलीमें अवस्थित थे। उस समय एक रोज एक बन्द लिफाफा मेरे पर आया। उसमें एक पत्र था, जिसे स्थानकभार्गी सम्प्रदायके माननीय प्र० ब० पं० चौथमलजीस्वामी के साथबाड़े मुनि मुखमुनिजीने भेजवाया था। वह पत्र निम्न प्रकार है—

“बडौत (मेरठ) ता. ३-६-३८ ई.

“श्रीमान् दर्शनविजयजी महाराज !

“सादर वन्दन।

“निवेदन है कि + + + + + उस ‘कल्पित कथा समीक्षा’ नामक पुस्तक में जैनागमों के विरुद्ध जो जो बातें लिखी गई हैं उनका प्रत्युत्तर क्या आपने दिया है ! यदि नहीं तो क्यों ? क्या उन बातों का प्रत्युत्तर देनेका साहस नहीं है ! यदि है, तो कब कब कर तैयार हो जाइयेगा। और आगमविरुद्ध तथा दैवताम्बर समाज के विरुद्ध जो जो बातें उन्होंने लिखी हैं उनका मुंहतोड़ उत्तर अवश्य दीजिएगा। सभी पंडिताई सार्थक होगी। ऐसा महाराज श्री मुखमुनिजीने फरमाया है। पत्रोत्तर नीचे के पते पर दीजिएगा।

“लाला न्यायतसिंहजी मोतीराम जैन.

मंडी आनंदगंज बडौत (मेरठ)

+ + + + +

भवदीय, दीपचन्द्र सुराना”

उन मुनिभांकी इच्छा थी कि मैं कुछ लिखूं। अतः मैंने, कुछ लिखूं उसके पहिले, दिगम्बरीय शास्त्रोंका विशेष अध्ययन किया। और इस विशेष अध्ययनके फल स्वरूप, खण्डनमण्डन के रूपमें नहीं किन्तु पारस्पर-



रिक समन्वयके रूपमें, यह 'श्वेताम्बर-दिगम्बर' ग्रन्थ तैयार हुआ, जिसका प्रथम-द्वितीय भाग आज श्रीसंपके करकमलमें समर्पित करता हूं। और अवशिष्ट ग्रन्थ तृतीय-चतुर्थ भाग के रूप में यथासम्य शीघ्र प्रकाशित कराने की उम्मीद रखता हूं।

हिन्दी मेरी मातृ-भाषा नहीं है अतः इस ग्रन्थ में तद्विषयक गलतियोंका होना स्वाभाविक है। आशा है मुझ पाठक उन्हें सुधार कर देंगे।

और अनुस्योग या दृष्टिदोस्ते इस ग्रन्थ में कुछ अनुचित लिखा गया हो तो उसके लिये मैं "मिच्छामि क्षमां" देता हूं।

वि. सं. १०००, अ. शु. १  
 ला. ६-५-४१ १० प्रा }  
 मद्रासराज्य.

लेखक —



१०००

# श्वेताम्बर-दिगम्बर

## भाग पहिला की अनुक्रमणिका

### नाम अधिकार

### मुनि-आचार

पिश्यव्यापि धर्म	१	स्कन्दक सङ्कार	५६
आजीपक से उत्पत्ति	२	गणधर-घोडा	५६
हुलहुल प्रमाण	४	गोचरी-भ्रमण	५६
मुनि-उपधि		अज्ञेन से आहार	५७
परिमदण लक्षण	८	(म० शीतठनाथ)	
मानता	१०	शत्रुसे गोचरी	५७
(वैबल-त्रिपीठक)		शत्रुका पानो	५८
निगन्ध	(४२) १३	छडे छडे आहार	५८
अपेल परिपद	१६	(पञ्चासन-आदि)	
जिनकल्प	१७	प्रत्यारूपान आय०	५९
उपधि त्याग	१९	एक दूके आहार	५९
मोरपीच्छ आदि	२२	(तप-परिमाणा)	
पाँच जातिके घर	२३	मांस (अष्ट मूल गुण)	६०
हीरं नम्रता दी...	२५	यादय-मांस	६२
जितेन्द्रियता	२८	(मयूरपीच्छ-बच्चा)	
आचेलक्य-कल्प	२९	रात का पानी	६४
सामायिक में घर	३१	काम भोग	६४
(अतिथि संधिभाग)		उत्सर्ग-अपराध	६७
गुणस्थानमें घर	३३	कृत्रिम-जिनवाणी	७०
केवलज्ञानमें घर	३५	(विष्णुकुमार मुनि)	
उपधिके दि० पाठ	३७	(धर्मद्वेषी को दंड)	
ऊम-पीठे	४४	धर्मलाम-धर्मवृद्धि	७३
पात्र	४४	मोक्ष-योग्य	
(रात्रिमोजन आदि)		गृहस्थ	७४
दंड	४७	(भरतचक्रवर्ती-पाठ)	
उपधि-उपाधि	४८	(मायादिग-प्रधानता)	
उपधि से लाम	४८	आभूषण	७९
द्रव्यलिंगके सिलाफ	५१	(पाण्डय-सामरण)	



वेदनीय-भूष	१४	द्रव्यमन प्रमाण	४४
उपचार-साक्षात्	१४	तिष्ठ अवगाहना	४६
सताना	१५	फिर मना क्यों !	४८
संक्रमण	१५	अतिशय	
आहार-कारण	१६	जन्म से १०	४९
आहार	१६	(निहार, दाढ़ी मूछ)	
(छट्टो योगधारण)		केवल से १०	५१
(उपयासमें पानी)		(जिन-केवली, भेद)	
आहार के द्वि० प्रमाण	१८	भूमि विहार	५१
रोग, निहार	२४	छेठना	५२
औदारिक-दारीर	२५	गगन गगन	५२
सात धानुर्य-पाठ	२६	(कमल संख्या)	
(यज्ञप्रपमनाराध)		भूविहार द्वि० प्रमाण	५३
अग्निसंस्कार	२९	कपलाहार-प्रमाण	५३
तीर्थ-दाहार्प	३०	देवदत्त १४	५४
उपसर्ग यद्य	३१	(माठ प्रातिहार्य)	
पिनय	३१	(विपमता-व्यत्यय)	
(मदक्षिणा, आहारदान, गमन,		धोतीस अतिशय	५५
सर्पनिवेदन, यज्ञ, नृत्य)		(वैयल-प्रमाण)	
माथ (कपीट०)	३२	तीर्थकर	
अनासक्ति (धूर्मापुत्र)	३२	माभिराजा-रानी	५७
सूत्रा-आसन	३३	(युगलिक व्यवस्था)	
(नेत्र-रंग आदि)		ऋणभदेव-पत्नी	५९
केपली घर	३५	(१०० पुत्र २ पुत्री)	
भूमि-विहार	३५	मरतमुन्दरी	५९
(स्पर्ध-घर)	३६	मातापिता निहार	६०
घाणी-उपदेश	३६	स्थान	६१
(निरक्षरी, गणघर, मागघरेव,		(जिनेन्द्र आगति)	
अतिशय, दशम छार, प्रश्नो-		(तीन कल्याणक)	
त्तर, अपौरुषेय, सर्वग)		(स्वप्न फल)	
साक्षरीयाणीप्रमाण	४०	ऋणभदेव पुत्र	६३
मन	४३		

भजैन	७९	वेदोंका गुणस्थान	१०४
शूद्र	८०	स्त्रीके संहनन	१०५
गोत्र-व्यवस्था	८१	स्त्री की आगति	१०७
गोत्र परिवर्तन	८२	स्त्रीको सम्प्राप्य	१०८
गोत्रके दि० पाठ	८३	स्त्री आचार्य, भवला	११०
(जाति करणना)		स्त्रीकी उत्कृष्ट गति	१११
शूद्र-जिनपूजा	९०	(गति-आगति)	
शूद्र दीक्षा-मुक्ति प्रमाण	९१	(अभ्युपगम्य वेदिक)	
कित मना क्यों !	९३	स्त्री विधान	१११
पांडुपत्नी मतार्य	९७	स्त्री-जिनपूजा	११९
गार्य भूमि में स्तोत्र	९७	स्त्री मुक्तिदीक्षा	१२०
स्त्री मुक्ति	९८	स्त्री दीक्षा योग्यता	१२१
स्त्री की प्रदियां	९८	(५ अनुगोम-पाठ)	
स्त्री के दूगण	९९	(अनुगोम-पाठ) (प्रमाण ११)	
गंधेयता	१००	कित मना क्यों !	१२१
गंध वेद (मा कर्म)	१००	जिन विशागता	१२१
वेद का गणनात्मक	१०२	अनुगोम-मुक्ति	१२१

### गणना

## इनेगाहर-दिगहर

### भाग दूगरे की अनुक्रमणिका

कै. १ की सं. १३३३	मा कर्म आचार्य (१३ आचार्य)	१३
१. १३३३ १३३३	कर्मगणना	१३
२. १३३३ १३३३	आचार्यगणना-गुण	१३
३. १३३३ १३३३	गणनागणना-गुण	१३
४. १३३३ १३३३	गणनागणना	१३
५. १३३३ १३३३	गणनागणना	१३
६. १३३३ १३३३	गणनागणना	१३
७. १३३३ १३३३	गणनागणना	१३
८. १३३३ १३३३	गणनागणना	१३
९. १३३३ १३३३	गणनागणना	१३
१०. १३३३ १३३३	गणनागणना	१३

वेदमोक्ष-भूष	१४	द्रव्यमन प्रमाण	४४
उपचार-साधना	१४	सिद्ध अथगाहना	४६
सताना	१५	फिर मना क्यों ?	४८
संकमल	१५	अतिशय	
आहार-आरण	१६	जन्म से १०	४९
आर आहार	१६	(निहार, दाही मूछ)	
(उद्दो योगधारण)		केपल से १०	५१
(उपपातमें पानी)		(जिन-केपली, मेड़)	
आहार ॥ दि० प्रमाण	१८	भूमि पिहार	५१
योग, निहार	२४	पेडना	५२
औदारिक-दारी	२५	गगन गमन	५२
सात धातुर्प-पाठ	२६	(कमल संख्या)	
(धम्मप्रमाणनायक)		भूपिहार दि० प्रमाण	५३
अश्लिष्टकार	२९	कपलाहार-प्रमाण	५३
सीध-बाढाप	३०	देयरन १४	५४
उपसर्ग यथ	३१	(माड प्रातिहार्य)	
पिनय	३१	(विमता-व्यत्यय)	
(प्रदक्षिणा, आहारदान, गमन,		घोलीत अतिशय	५५
सर्पनिवेदन, यदन, नृत्य)		(धवल-प्रमाण)	
माय (करील०)	३२	तीर्थकर	
अनागतिक (धर्मापुत्र)	३२	माभिरामा-रानी	५७
मृदा-आसन	३३	(युगलिक ध्ययस्था)	
(नित्र-दंग आदि)		क्रमदेय-पानी	५९
ज्यली यत्र	३५	(१०० पुत्र २ पुत्री)	
मि-पिहार	३५	भरतगुन्दरी	५९
पर-यत्र)	३६	मातापिता निहार	६०
ली-उपदेश	३६	स्यन्	६१
निरक्षरी, गणधर, मागधदेय,		(जिनेन्द्र आगति)	
तिशय, दशम द्वार, प्रशो-		(नीन कल्याणक)	
र, अशोचयेय, सर्वांग)		(स्यन् कल)	
रीयाणीप्रमाण	४०	क्रमदेय पुत्र	६३
	४३		

धार्मिक दान	६३	दीवाली-तिथि	१०७
ऋषभदेव-वैराग्य	६४	२०-स्थानक	१०७
ऋषभदेव-भोजन	६४	कल्याणक-३, २ (६२)	१०८
देवदूष्य-	६४	(१७० तीर्थंकर)	
ऋषभदेव लोच	६५	आश्चर्य	
अनाय विहार	६५	१ ओर स्थानमें जग्म	१०९
मग्नता	६६	२ पुत्री की प्राप्ति	११०
मारुदेवा-मुक्ति	६७	३ अचधि प्रकाशन	११०
(धनुष, गजासन)		४ जिन-उपसर्ग	१११
कुमार-तिर्थंकर	६७	५ ओर स्थान में मोक्ष	१११
(पुराणों का मतभेद)	६९	६ चक्री-मानमंग	११२
ध्याह के दि० पाठ	७१	७ यासुदेव-मृत्यु	११२
स्त्री तीर्थंकरी	७४	८ शलाका ५९	११३
मुनि सुयत-गणधर	७४	९ नारद रुद्र	११४
(मह्वीनाथ-धर्म)		१० कल्कि-उपकल्कि	११४
(नेमि दीक्षाकाल)		चिच्छेद	११५
धीर-२७ भव	७४	(भा० कुंदकुंद)	
गर्भापहार	७६	ब्राह्मण कुल	११८
धीर-अभिप्रह	७६	यडी-आयू	११९
मेरु-कंपन	७७	(भद्र० चंद्र) (भा० धरसेन)	
धीर-लेखशाला	७८	१ अट्टसप्तसिद्ध	१२०
धीर-विवाह	७८	२ असंयत पूजा	१२२
(जमाली-निन्द्य)		३ हरिवंश	१२२
देवदूष्य-दान	७९	४ स्त्री तीर्थ	१२४
धीर-छीक	७९	५ अपरकंकामन	१२८
धीर-उपसर्ग	८०	६ गर्भापहार (गर्भ विज्ञान)	१२८
(आगमशैली, प्राणीवाचक घन- रूपति, प्राणीजैसेनाम, धीरअहिंसा रेयती परिचय, रोग स्वरूप, मूल पाठ, कपोत-भञ्जार-कुक्कुड- मंसप के अर्थ)		७ चमरोत्पात	१३४
धीर निर्याण यंत्र	१०७	८ अमाविता पदिपद्	१३५
		९ उपसर्ग	१३७
		१० सूर्य-चंद्रावतरण (भृगावती)	१३७

## आधार-ग्रन्थ

### जैन ग्रंथ

आधारार्ण  
 ध्वजहस्तांग  
 हाणोंग  
 भगवतीपुत्र  
 उपासकदर्शांग  
 उपपाई ध्वज  
 जीवामिगम  
 पद्मपणा  
 अनुयोगद्वार  
 पद्मपद्म  
 भाष्यद्वयक नियुक्ति  
 विदोपावदयक भाष्य  
 उत्तराध्यायन  
 दशपैकालिक  
 बृहद् कल्प भाष्य  
 तात्पर्य सूत्र  
 " भाष्य-टीका  
 " भाष्य-  
 छलित विस्तरा  
 बृहदर्शन समु०  
 बृहदुत्तरसमाप्त  
 पंच यस्तु  
 कल्याण भन्दिर  
 भक्तामर  
 प्रयचन पारोक्षार  
 त्रिपष्टी० धरित्र  
 परिशिष्ट-पर्य  
 योग शास्त्र  
 अभिधान चिंतामणि  
 " राजेन्द्र

कर्मग्रन्थ  
 ग्रंथ चिंतामणि  
 लोक प्रकाश  
 सपगच्छ पट्टायली  
 हीमयंत स्थवीराली  
 बाल संबंधी पिचारणा  
 सभाट धारवेल लेख

### अनुवाद

जैन  
 जैन धर्म प्रकाश  
 जैन सत्य प्रकाश

### दिगम्बर-ग्रन्थ

भंगपत्रति  
 अन्नगार धर्माभूत  
 आदिपुराण  
 आराधना (मूल)  
 " विजयोद्वा  
 उत्तरपुराण  
 कथाकोष  
 बृहद् कथाकोष  
 पुष्पाध्याय कथाकोष  
 आराधना कथाकोष  
 कल्याण आराधना  
 कतिकेयानुपेक्षा  
 कुंदकुंद धरित्र  
 कुंदकुंद शुद्ध  
 केवलमुक्ति प्रकरण  
 गोमट सार  
 गीतम धरित्र  
 धारित्रसार

चर्चा सागर  
 चर्चा० समोक्षा  
 ऐश्वर्याम्  
 ऐश्वर्याम्  
 जैनसिद्धांत संप्रदा  
 जैनधर्मकी उद्धारत  
 जैनाचार्योक्त शासन  
 जैवधरित्र  
 तात्पर्याधिगम  
 " सपर्यासिसिद्धि  
 " राजपार्थिक  
 " नैकोकपातिक  
 " सार  
 " भुक्तसागरी  
 " भाषा-टीका

तिलोयपत्रति  
 तिलोय सार  
 त्रिपर्णाचार-३  
 दर्शन सार  
 दशमकल्यादि  
 दि० पट्टायली  
 पेशशास्त्र शुद्धपूजा  
 द्रव्यसंप्रदा  
 धर्म परोक्षा  
 नंदीभर भक्ति  
 नंदीभर० पूजा  
 निर्याण बांड  
 निर्याण भक्ति  
 नीतिसार  
 नीति पाक्यामृत  
 धर्माचार्य



प्रवचन चरणानुयोग

-घूलिका

प्रवचन सारोद्धार

पंचास्तिकाय

परमात्म प्रकाश

पद्म चरित्र

पद्मपुराण समीक्षा

पादप्यपुराण

पुरुषार्थ सिद्धि

प्रायश्चित्त घूलिका

संमह

धनारसी विलास

दार्शन परिषद्

ब्राह्मणोक्ती उत्पत्ति

भद्रबाहु संहिता

भ्रम निवारण

भाष्य संमह

मनोमति गंहन

महा पुराण

महावीर और बुद्ध

मुनिवंशाभ्युत्प

मूलाचार

मोक्षमार्ग प्रकाराक

यशस्विमर्क

रत्नमाला

राजावली

रत्निय शार

रानी संहिता

वरांग चरित्र

वर्धमान पुराण

विजय जन बोधक

शिलादेश संमह

विरंचीपुर सं०

श्रवणवेस्गोल सं०

धावकाचार

रत्नकरंड "

धर्मसंमह "

प्रश्नोत्तर "

आशाधरीय "

मेघाधिकृत "

सकलकीर्ति० "

अमृतचंद्र "

धृतसागरी टीकाय

धृतायतार

शद्र मुक्ति

पट्ट खंडागम

" धयला

" जयधयला

" महाधयल

पट्ट प्राधूत

वर्णन "

चारित्र्य "

लीग "

बोध "

मोक्ष "

भाष्य "

एत "

समयगार (पाधून)

समयगार प्रस्तावना

सत्यसमीक्षा

सत्यकथ कोमुदी

समाधि तंत्र

समाधि मक्ति

सागार धर्मांगुल

सिद्धांतसार प्रदीप

सुअखंधो

सुदर्शन-चरित्र

सूर्य प्रकाश

सोमा रानी चरित्र

स्त्री मुक्ति प्रकरण

स्त्रीमुक्ति (दीदी)

स्वामी समन्तभद्र

स्वयंभू स्तोत्र

हरिवंश पुराण

हरिवंश घत्तार्थ

हरिवंश यक्षमिका

शानार्णव

दि० अखबार

अनेकाम्त

खंडेलयाल हितेच्छु

जीनपिजय (कनडी)

जैन राजद

जैन जगात्

जैन वर्णन

जैन मित्र

जैनसिद्धांत भारकर

धीर

बौद्ध-ग्रंथ

अपदान करण मना

दिप्यादान

महिमम निकाय

महा सचक

महा भीदगार

महा सुद्धमदायी

विमीश-ग्रंथ

अभिधान संप्रद  
अभिधान निघण्टु  
अमर कोष  
कपदेय निघण्टु  
तामिल शब्द कोष  
निघण्टु रत्नाकर  
मायप्रकाश निघण्टु  
पाशुमह

वैद्यक शब्दसिन्धु  
शब्द वितामणि  
शब्द सागर  
शब्द सिन्धु  
शब्द स्तोम महानिधि  
शालिग्राम निघण्टु  
पाणिनीय  
भागवत  
गीताजी

मत्स्य पुराण  
वैयल  
जीव-विज्ञान  
कविरत कथासमीक्षा  
मोडर्नरीग्यु  
पपिमाफिका इन्डिका  
बन् साईफलोपीडिया  
भोफ रीलीजियन  
एन्ड एधिकस घो०  
१ पृ० १५९



## भाग १ पृष्ठ १३४ के अनुसन्धानमें छीदीक्षा—मुक्ति के पाठ.

पमत्तस्स उक्कस्संतरं उच्चदे । +++ तिण्णिअतो मुहुत्तम्महिय अट्ठस्स  
णूण अट्ठेदानीस ४८ पुच्चकोडिओ पमत्तुक्कस्स अंतरं होदि । (पृ० ५२)

अपमत्तस्स उक्कस्संतरं उच्चदे ।

तीहिअंतो मुहुत्तेहिं अम्महिय अट्ठवस्सेहिं उणाओ अट्ठेदानीस पु  
कोडिओ उक्कस्स अंतरं । पज्जत्त मणुसिणीसु एवं चेव । णवरि पत्रचेद  
अउवीस पुच्चकोडिओ, मणुसिणीसु अट्ठ पुच्चकोडिओत्ति वत्तज्जं (पृ० ५३)

इत्थी वेदेसु पमत्तस्स उच्चदे ।

अट्ठवस्सेहिं तीहिं अंतो मुहुत्तेहिं उणिआ त्थीवेदद्विदी छदमुक्कस्संतं ।  
एवमपमत्तस्स वि उक्कस्संतरं भाणिद्वज्जं, विसेसा भावा (पृ० ९६)

( छत्ताङ्गामे जीवद्वाणं—अंतरणुगमे अंतरणुगणं पु० ५१ )

वेदाणुवादेण इत्थि वेदएसु दोसु वि अदासु (अपूज्य—अगिवत्तिकरणेन)  
उवसमा पवेसेण तुळा थोवा (१० होनेसे) ॥ सूत्र—१४४ ॥ (पृ० १००)

खया संत्तेज्जगुणा (२० होनेसे) ॥ सूत्र—१४५ ॥

अप्यमत्त संजदा अक्खवा अणुवसमा संत्तेज्जगुणा ॥ १४६ ॥

पमत्तसंजदा संत्तेज्जगुणा ॥ १४७ ॥

संजदा संजदा असंत्तेज्जगुणा ॥ १४८ ॥

पमत्त अपमत्त संजदद्वाणे सच्चथोवा स्वदम सम्मादिडी ॥ १४९ ॥

(पृ० १०१)

उवसाम सम्मादिडी संत्तेज्जगुणा ॥ १५० ॥

वेदग सम्मादिडी संत्तेज्जगुणा ॥ १५१ ॥

एवं दोसु अदासु ॥ १५२ ॥

इसीप्रकार अपूर्व करण और अनिवृत्तिकरण, इन दोनों गुणरथानों में  
भी वेदों का अन्त बहुत है ॥ १५२ ॥ (पृ० १०३)

मत्त थोवा उवसमा ॥ १५० ॥ (प्रवेशमें नहीं, संचयमें (पृ० १०४))

मत्ता संत्तेज्जगुणा ॥ १५१ ॥

( वत् अङ्गामे—जीवद्वाणं—अन्तवद्वाणुगमे—अन्तरेडी अन्तवद्वाणं प्रवत्ता—  
अन्तरेडी अन्तरेडी अन्तरेडी )



**अतएव दिग्भ्यर विश्वव्यापी होने के सायक है।**

जैन—कसोटी के कसे बिना मनमानी रीति से किसी को सच्चा या झूठा कह देना यह केवल ज्ञान की अराजकता है। श्वेताम्बर और दिगम्बर के धार्मिक सत्यों का पकीकरण करने से ही शुद्ध जैन धर्म का स्वरूप मालूम होता है। और ऐसी अनैकाग्रत दृष्टि वाला जैनधर्म ही विश्वग्यापी बनने के योग्य है।

दिगम्बर--क्या दिगम्बर मान्यताएँ हैं, ये कहना मात्र ही है ? आप स प्रमाण रत्नासा करें ।

जैन-महानुभाव ! कर्मशः प्रश्न करो ! पूरय शुद्धि की कृपा से मैं  
उत्तर देता हूँ आशुको स्वयं निर्णय हो जायगा कि जो जो माय्यताएं  
प्रचलित हैं वे अकारणिक हैं ? जिमवाणी से विकृत है ? तर्क शुद्ध  
है ? पराभिन्न है ? अगमे २ शास्त्र से भी विकृत है ? कि ठीक है ?

दिगम्बर-पवि वेसा है ना शंकास्वर दिगम्बर का एक बलात्  
की ओं कांशिश होरही है उनमें बड़ी मजदूरी मिलेगी । अस्तु ।  
नये तो यह लगे हैं ज्ञाना लादिये कि शंकास्वर और दिगम्बर  
में सादृश्य में एक है कि ॥४॥ है ।

अन्य-वर्गों का अन्तर्भाव भी एक ही है। परन्तु  
वर्गों में एक ही ही भावना प्रबल है। जो हृदय प्रकाश है।

असमान मन्त्रादीरुके असमन्वये मे जोर हो मुनि संग आकर  
अभिर्भावक हुए थे ।

३ अथवा न्यायमार्ग का सुनि रोग, जो आनुवंशिक या न  
सुदृढ़ता वाया जा । विविध रंग वाले बच्चों का जन्म जा । इस  
कारण के कारणों के ही दुर्भाग्य व प्रियों में सम्पूर्ण इष्टतम जीवन-  
रहित ।

किया। श्री उन्नताध्याय सूत्र में इस मुनि संघ का विचारभेद पाया जाता है। और चौथे निपटकों में भी इस संघ का 'आउज्जामो धम्मो' इत्यादि शब्दों से उल्लेख मिलता है। इस संघ की मुनि परम्परा आज भी उपवेश गच्छ कयलागच्छ इत्यादि नामों में प्रचलित है।

७- मेकलीपुत्र गौशाल का मुनि संघ, यह भगवान् महावीर के सुदमध्य अवस्था के एक शिष्य का संघ है जो प्रधानतया लान ही रहा करता था, इसका आचार्य लोहार्य या अर्य कौरं था जिन्होंने अपने गुरु की अभिमत आज्ञा को शिरोधार्य बनाकर अपने गुरुके भी गुरु भगवान् महावीर स्वामी के संघ में प्रवेश किया।

श्री सूत्र वृत्तांग और भगवती सूत्र में इस मुनि संघ का विस्तृत वर्णन मिलता है।

दिवादान ( १२ । १७२, १७३ ) अवदान व्यवहता ( पृष्ठ १० । ४११ ) मज्झिम निकाय के बुद्धसंगीवम सुत्त १ । ३ । १० शम्भु २ । ३ । ९ ( पृष्ठ ३०१, ३०४ ) महासुक्कदासी सुत्त २ । ३ । ७ । महासुक्क ३ । ४ । ९ ( पृष्ठ १७७ ) महासीडन ४ । १२ । २ । २ ( पृष्ठ ४४ ) औरह बोध शास्त्री में भी वृत्त मग के विभिन्न बखरे हैं।

एमवारंक्लो पीडिया ओफ रीलिजियन एण्ड एथिक्स वॉल्यूम १ पृ० २४६ में बकेलेज द्वारा इस मुनि संघ पर अष्टा प्रकाश डाला गया है उनके लेखक ए० एफ० आर होअर्नेल साहय बड़ी द्दान धीन के बाद बताते हैं कि उनके मत में १ श्रीतोदक २ बीजकाय ३ आधाकर्म और ४ श्री सेवन की मना नहीं है ( सूत्र वृत्तांग ) ये अचेलक हैं मुक्ताचार हैं हम्नायलेपन ( कर पात्र ) हैं। एकामारीक ( एक घर से आधाकर्मों भिन्ना लेने वाले ) हैं ( मज्झिमनिकाय पृ० १४४ व ४८ ) यह मत पुरुषार्थ, पराक्रम का निषेध करता है और नीयति को ही प्रधान मानता है।

( मन्त्रिमन्त्रिणां पृ० १०१ । १०४ उपासक दशांग ) वगैरह वगैरह ।

कहने की आवश्यकता नहीं है कि इस मुनि संघ ने उपरोक्त बातों में सुधार कर और भ० महावीर स्वामीकी आज्ञाको अपना कर उनके संघ में प्रवेश किया था परन्तु यह संघ अनेकानेक दृष्टि से अचेलक रहने में भी स्वतंत्र था ।

इस संघ की मुनि परम्परा आज भी आजीवक, त्रैशक्तिक और दिगम्बर इत्यादि नाम से विख्यात है ।

( इलायुचकृत अधिपान दशमांका, विरंचीपुर का सिआलेल, तामिळ शब्द कोर, सूरहर्तागरीका )

इस प्रकार ये दोनों संघ भ्रमण संघ में सम्मिलित हो गये । उस समय यह भ्रमण संघ अविभक्त था । उसमें न यज्ञ का रक्षात आग्रह था । न जगता का । न पुन्य जाति से पक्षपात था । न स्त्री जाति से । इसी प्रकार १०० वर्ष तक अविभक्तता जारी रही । बाद में किसी एक मुहूर्तकाल में दिगम्बरत्व को प्रधानता देकर, आजीवक संघ का कोई नून अलग हो गया, और उरगने आजीवक मत की शीतोदक ग्रहण वगैरह जो मान्यताएँ थीं उनमें से कई को गुना गनीकार कर लिया । उस समय उनके नायक थे आ० शिव मूर्ति नाम भूतवर्मा और आ० कुंड़ कुंड़ वगैरह ।

दिगम्बर—उपलब्ध दिगम्बर शास्त्रों में भी शीतोदक ग्रहण आदि के प्रमाण मिलते हैं ।

जैन—हाँ ! आपकी जानकारी के लिये थोड़े से प्रमाण देना है ।

? कदाचि श्रोत्रिणं गोत्रं, पट्टी ध्येयं तादृशं ।

मयः संनतं वापीनां, प्रामुर्धं नतं हृष्यते ॥

ॐ देवर्षिणा प्रदोषाय, स्नानाय गृहमेधिना ।

( भा० शिव कीर्ति कृत सप्तमाहा वलोक ११, १४ )

( शिव दर्शन व० ४ अं ३ पृ० १११-११२ अं ४ पृ १५५-५८ )

२ मूर्त गालितं तोयं, प्रागुक्तं प्रहर द्वयम् ।

उष्णोदक महोरात्र-मतः संस्मृद्धितं भवेत् ॥

( १५५ भाषा, शिव दर्शन व० ४ अं ३ पृ ११२ )

३ वृक्षपर्णोपरि पतित्वा यज्जलं यन्पुपरि पतति तस्य  
प्रागुक्तः स्वा द्विराघनाष्कायिकानां जीवानां न भवति

( भा० बृम्ह बृम्ह कृत भाषा भाषुत गा० १११ की शेषा पृ० २६१ )

४ विलोडितं यत्र तत्र विधिसं यस्यादि गालित जलं ।

पानी के विलोडित इत्यादि आदि भवे हैं । विलोडित उना हुआ  
पानी अशुद्ध है । पापाय विलोडितं इत्यादि पानी भी विलोडित  
माने जाते हैं ।

( दि० भा० भुक्त सागर कृत सत्कार्य सूच टीका )

५ अत्यक्तात्मीय ममद्वर्ग-संस्पर्शादिक मंजमा ।

अप्रागुक्तमथा तप्तं, नीरं त्याज्यं प्रतान्वितैः ॥

( प्रबोधर भाषाभाषा, संघी २२, वलोक ११ )

६ नमस्वता दत्तं प्राव—पटी यन्त्रादि ताडितम्

तप्तं सूर्यां शुभिर्घ्याप्यां घृतयः प्रागुक्तं विदुः ॥ ५३ ॥

स्नानादि ॥ ५४ ॥

( पं० मेवादि पं० कुल निकट कृत धर्मसंग्रह भाषाभाषा )

७ दिग्गह मल से आच्छात आरण सिद्धि प्राप्त मुनि देवर्षि माने जाते हैं ।

( चरित्र सार पृ० २२, प्रबोधनसार पृ० १७३ शिव दर्शन व० ४ पृ० १११ )

अथवा एक विहारी या माधोपवासादिक आरक महामुनि देवर्षि हैं ।

( शिव दर्शन, व० ४ पृ १५९ )



१ मल १४ हैं जिनमें कन्द, मूल, बीज, फल, कण और कुण्ड ( भीतर से अपक्व चावल ) ये भी सब मल हैं किन्तु ये अग्रासुक नहीं हैं योने इनके सद्भाव में सचित्त निश्चित, सचित्त पिद्धि या सचित्त मिथ का दोष नहीं है ।

( पं० भाषावर कृत अंगार चर्मावृत अ० ५ श्लो० ३९ )

२ कन्दादिपदकं त्यागाहं, इत्यन्नाद्रिमजेन्मुनिः  
न शक्यते विभक्तुं चेत्, त्यज्यतां तर्हि भोजनम् ।

टीका-कन्दादिपदकं मुनि पृथक् कुर्यात् मानेये सचित्त नहीं है अतः इसको दूर करके दिगम्बर मुनि आहार करें ।

( पं० भाषावर कृत अंगार चर्मावृत अ० ५ श्लो० ४१ )

३ मूलाचार पिएड विशुद्ध अधिकार गा० १५ की टीका में भी उपरोक्त विधान आया है

विशेष जानकारी करनी हो तो ता० १६ । ८ । १९३६ इसी० के एंडेलपाल द्विच्छु अंक २१ में प्रकाशित व्यापार निपासी दि० प्र० महेन्द्रसिंह ग्यायनीर्ष का "धनस्पति आदि पर जैन सिद्धान्त" शीर्षक लेख पढ़ना चाहिये ।

उपर के ऐतिहासिक प्रमाणों से सिद्ध है कि-दिगम्बर श्वेता-इन दोनों का उद्-गम एक ही स्थान से है परन्तु दोनों में शुद्ध से ही सापेक्ष भेद है जो भेद आज अनेक शाखा प्रशाखाओं से अति विस्तृत हो उठा है ।

दिगम्बर—यह भेद आचार्य भद्रबाहु स्वामीके बाद हुआ है दिगम्बर विद्वानों ने इस भेदका समय वि० सं० १३६ लीगा है ।

( आ० देवमेन कृत रत्नसंग्रह, और आन संग्रह ता० १३७. पं० मेमिचन्द्रजी कृत सूर्यप्रकाश श्लो० १४० वृ० १७९. अथर्वक इन्द्रवर्णि कृत नीलसार श्लो० १४० वृ० १७९. )

**जैन**—ठीक है, दिगम्बर के दूसरे भद्रबाहु स्वामी श्वेताम्बर मतानुसार यज्ञश्यामी के बाद यह भेद पड़ा है। समय वि० सं० १११ है। विचार भेद होना, जोड़ने का करना और बाधिर में बालन २ हो जाना, इसमें तीन वर्ष हो जाय यह क्या मायिक है। इस विषय के लिये दोनों में मत भेद नहीं है।

**दिगम्बर**—इस मत भेद की जड़ क्या है ?

**जैन**—मत भेद की उत्पत्ति के लिये तब प्रसंग आ जाता था। समुचित यह मानना होगा कि वस्त्र के विषय में यह मत भेद पड़ा हुआ है पारसी जैन मुनि वस्त्र पहिने कि न

इस वस्त्र के ही ऊपरके में "जैनधर्म" यह नाम सुद्ध हो और वस्त्र के कारण ही दिगम्बर और श्वेताम्बर ये दो नाम हुए। अम्बर के निषेध में इतना आग्रह था कि उसके लिए नाम को हटा कर दिगम्बर नाम ही अपना लिया और अग्रह माना।

वस्त्र के निषेधकार को अपनी मान्यता की पूर्ति के लिए मोक्ष, केशवी भुक्ति, द्रव्य शरीर वस्त्र और मन के आध्यात्मिक शरीर, परिषद, साक्षरी वाली इत्यादि अनेक बातें निषेध करना पड़ा। मगर प्रधान दिगम्बर आचार्य वस्त्र निषेधों की स प्रमाण मानते नहीं हैं। जो कि आपके मत उल्टे में क्रमशः बताया जायगा।



# मुनि उपधि-अधिकार

**दिगम्बर**—पांच महायत वाले साधु परिग्रह के त्यागी होते हैं। अतः उन्हें परिग्रह नहीं रखना चाहिये वरन् पात्र धनैरह का त्याग करना चाहिये।

**जैन**—आप परिग्रह का लक्षण क्या मानते हैं ?

**दिगम्बर**—दिगम्बर शास्त्र में परिग्रह का स्वरूप इस प्रकार है !

१ मूर्च्छा परिग्रहः . . . .

( भा० श्री उमास्वाति कृत सत्वार्य सूत्र अध्याय ७ सूत्र १७ )

२. ममत्तिं परिवज्जामि, खिम्मम त्ति सुवदिट्ठो ।

( भा० कुन्द कुन्द कृत भावप्रामुन गाथा ५० )

मूच्छादि जणण रहिदं, गेणहदु समखोपदिवि अप्पं

( भा० कुन्द कुन्द प्रवचन सार, चरणानु योग सूक्तिकागाथा ११ )

४. पाखंडियलिंगेसु व, गिहलिंगेसु व बहुप्पयारेसु ।

कुब्धंति जे ममत्ति, तेहि ण खादं समयसारं ॥ ४४३ ॥

**टीकांश**—निर्गन्ध रूप पाखंडि द्रव्य लिंगेषु कौपीन चिन्हादि गृहस्थलिंगेषु बहु प्रकारेषु ये ममतां कुर्वन्ति ।

याने जो किसी भी लिंग ऊपर ममत्त्व रखता है वह परमार्थ को जानता नहीं है ।

( भा० कुन्द कुन्द कृत समय प्रामुन गा० ४४३ )

५ या मूर्च्छानामेयं विज्ञातव्यः परिग्रहो शेषः ।

माहोदयादुदीर्णो, मूर्च्छा तु ममत्व परिणामः ॥ १११ ॥

मूर्छो लपरा धरणात्, गुपटा ध्याप्तिः पारिग्रहत्वस्य  
मग्रन्धो\* मूर्छावान्\* विनापि\* शेषमंगेभ्यः\* ॥ ११२ ॥

हिमा पर्यायन्वात् मिद्धा हिमान्तरंग मंगेषु ।

पदिरंगेषु तु निपतं, प्रयातु हिमैव मूर्छात्वं ॥ ११६ ॥

( भा० भट्टनक्षत्र सूरि इति पुराणं सिद्धि रूपाय वि० सं० ६१२ )

इस सब प्रमाणों से स्पष्ट है कि मूर्छो यानी ममत्त्व ही परिग्रह है । किन्ती वस्तु पर ममता होने से परिग्रह विरमण मग में दूषण लगता है, ममता नहीं है वहाँ परिग्रह नहीं है । ममत्त्व के कारण ही समोस्तरन आदि से पुत्र, सौधैकर भगवान् अपरिग्रही हैं ।

विगम्बर आचार्य जिनैन्द्र की विभूतिथी बताते हैं

१ इत्थं यथा तव विभूतिरभूज्जिनेन्द्र ?

धर्मोपदेशन विधौ न तथा परस्य ॥

( भक्तमार्ग स्तोत्र पद्यो० ३१ । ३० )

अशोक वृक्ष सिंहासन, चरमर छत्र, पद्म से सब तीर्थंकर की निकट धर्ती विभूति हैं ।

२ माणिक्य ईम रजन प्रविनिर्मितेन ।

साल त्रयेण भगवन्नभितो विभासि ॥ २६ ॥

( कम्बोज मन्दिरे स्तोत्र )

३ अनीदितु स्तीर्य कृतोपि विभूतयः जयन्ति ॥

( भा० पुरुषार्थ कृत समाधितन्त्रम् )

४ जलद जलद ननु धुकुट सपतफण

( सं० बभारसीदास कृत )

( सं० वागलाह कृत वर्षा सागर वर्षा २१८ पृ० ३१५ )

साँप की फण भी भगवान् की निकट धर्ती विभूति है । इन

## मुनि उपधि-अधिकार

दिगम्बर—पांच महाव्रत वाले साधु परिग्रह के त्यागी होते हैं। अतः उन्हें परिग्रह नहीं रखना चाहिये वरन् पात्र वगैरह का त्याग करना चाहिये।

जैन—आप परिग्रह का लक्षण क्या मानते हैं ?

दिगम्बर—दिगम्बर शास्त्र में परिग्रह का स्वरूप इस प्रकार है !

१ मूर्च्छा परिग्रहः

( भा० श्री उमास्वाति कृत तत्त्वार्थ सूत्र अध्याय ७ सूत्र १७ )

२. ममात्तिं परिवज्जामि, शिम्मम । ति मुबदिद्धो ।

( भा० कुन्द कुन्द कृत भाष्यमयुक्त गाथा ५० )

मूर्च्छादि जखण रहिदं, गेएहदु समखोयदिवि अप्पं

( भा० कुन्द कुन्द प्रवचन सार, चरणासु योग वृत्तिकताया २१ )

४. पाखांडियालिंगेसु य, गिहलिंगेसु य बहुप्पयारेसु ।

कुव्वंति जे ममात्ति, तेहिं ण णादं समयसारं ॥ ४४३ ॥

टीकांश—निर्गन्ध रूप पाखंडि द्रव्य लिंगेषु कौपीन चिन्हादि गृहस्थलींगेषु बहु प्रकारेषु ये ममतां कुर्वन्ति ।

याने जो किसी भी लिंग ऊपर ममत्व रखता है वह परमार्थ को जानता नहीं है ।

( भा० कुन्द कुन्द कृत समव प्रायग गा० ४४३ )

५ या मूर्च्छानामेयं विज्ञातव्यः परिग्रहो शेषः ।

मोहोदयादुर्दीर्घां, मूर्च्छां तु ममत्व परिणामः ॥ १११ ॥

मूर्ध्ना लक्षण करणात्, मुषटा ध्याप्तिः परिग्रहत्वस्य  
सग्रन्थो\* मूर्ध्नावान्\* विनापि\* शेषसंगेभ्यः\* ॥ ११२ ॥

हिमा पर्यायत्वात् सिद्धा हिंसान्तरंग संगेषु ।

पहिरंगेषु तु नियतं, प्रयातु हिमैव मूर्ध्नात्वं ॥ ११६ ॥

( भा० भट्टतन्त्र सूरि कृत प्रस्ताव सिद्धि उपाय वि० सं० ६१२ )

हम सब प्रमाणों ने स्पष्ट है कि मूर्ध्ना यानी ममम्ब ही परिग्रह है । किसी वस्तु पर ममता होने से परिग्रह विरमण हम में दृष्टण लगता है, ममता नहीं है यहाँ परिग्रह नहीं है अममम्ब के कारण ही समोसरण आदि से युक्त तीर्थंकर भगवान् अपरिग्रही हैं ।

दिगम्बर आचार्य जिनेन्द्र की विभूतियाँ बताते हैं

१ इत्थं यथा तप विभूतिरभूज्जिनेन्द्र ।

धर्मोपदेशन विधौ न तथा परस्य ॥

( भवतामर खोद पद्यो० ३३ । ३० )

अशोक वृत्त सिद्धामन, चम्बर सुत्र, पद्य ये सब तीर्थंकर की निकट घर्ती विभूति हैं ।

२ माणिक्य हैम रजत प्रविनिर्मितेन ।

साल त्रयेण भगवन्नभितो विभासि ॥ २६ ॥

( कम्बोज मन्त्रिस्तोत्र )

३ अनीदितु स्तीर्थं कृतोपि विभूतयः जयन्ति ॥

( भा० पृथ्वीराज कृत सम्राट्पञ्चम )

४ जलद जलद ननु मुहुट सपतफण

( सं० जगतसीरास कृत )

( सं० वाराणसी कृत चर्चा सागर चर्चा २१८ पृ० ३१५ )

सौंप की फण भी भगवान् की निकट घर्ती विभूति है एवं



मूर्ध्नो लक्षणं कण्ठान्, सुषटा व्याप्तिः परिग्रहत्वस्य  
मग्रन्थो' मूर्ध्निवान्' विनापि' शेषमंगेभ्यः' ॥ ११२ ॥

हिमा पर्यायत्वात् मिद्धा हिमान्तरंग संगेषु ।

पदिरंगेषु तु नियतं, प्रयातु हिंसैव मूर्ध्नि ॥ ११६ ॥

( भा० भट्टनक्षत्र सूरि कृत पुराणार्थ सिद्धि उपाय वि० खंड ६१२ )

इस सब प्रमाणों से स्पष्ट है कि मूर्ध्नी यानी ममत्व ही परिग्रह है । किन्ती वस्तु पर ममता होने से परिग्रह विरमण मन में दृष्टण लगता है, ममता नहीं है यहाँ परिग्रह नहीं है अममत्व के कारण ही समोत्तरन आदि से युक्त तीर्थंकर भगवान् अपरिग्रही हैं ।

दिगम्बर आचार्य जिनेन्द्र की विभूतियाँ बताते हैं

१ इत्थं यथा तव विभूतिरभूज्जिनेन्द्र ?

धर्मोपदेशन विधौ न तथा परस्य ॥

( भगवत्पाद श्लोक ३१ । १० )

अशोक वृक्ष सिंहासन, चम्मक छत्र, पद्म पे सब तीर्थंकर की निकट यहीं विभूति हैं ।

२ माणिक्य हैम रजत प्रविनिर्मितेन ।

साल त्रयेण भगवन्नभितो विभासि ॥ २६ ॥

( कम्बुधर्य मन्दिर स्तोत्र )

३ अनीहितु स्तीर्थं कृतोपि विभूतयः जयन्ति ॥

( भा० पुरुषार्थ कृत सम्यक्चित्तम् )

४ जलद जलद ननु मुकुट सप्ततफण

( पं० बनारसीदास कृत )

( पं० बगवत्पाद कृत चर्चा सागर चर्चा २१८ पृ० ४१५ )

साँप की फण भी भगवान् की निकट यहीं विभूति है इन



## मुनि उपधि-अधिकार

दिगम्बर—पांच महाव्रत वाले साधु परिग्रह के त्यागी होते हैं। अतः उन्हें परिग्रह नहीं रखना चाहिये वस्त्र पात्र चगैरह का त्याग करना चाहिये।

जैन—आप परिग्रह का लक्षण क्या मानते हैं ?

दिगम्बर—दिगम्बर शास्त्र में परिग्रह का स्वरूप इस प्रकार है।

१ मूर्च्छा परिग्रहः

( भा० श्री उमास्वाति कृत तत्त्वार्थ सूत्र अध्याय ७ सूत्र १७ )

२. ममत्तिं परियज्जामि, शिम्मम त्ति सुवदिट्ठो ।

( भा० कुन्द कुन्द कृत भावप्रामुन गाथा ५० )

मूर्च्छादि जलण रहिदं, गेणहदु समखोपदिवि अप्पं

( भा० कुन्द कुन्द प्रवचन सार, चरितानु योग चर्किकागाथा २२ )

४. पाखांडियलिंगेमु व, गिहलिंगेमु व बहुप्पयारंमु ।

कुर्वन्ति जं ममत्ति, तेहिं ण गादं ममयसारं ॥ ४४३ ॥

टीकाश—निर्गन्ध रूप पारंठि द्रव्य लिंगेषु कौपीन चिन्हादि गृहस्थलिंगेषु बहु प्रकारेषु ये ममतां कुर्वन्ति ।

याने जो किसी भी लिंग ऊपर ममता रखता है वह परमाधे को जानता नहीं है ।

( भा० कुन्द कुन्द कृत समय प्रामुन गा० ५४३ )

५ या मूर्त्तानामेयं विशातप्यः परिग्रहो वेषः ।

मोहोदयादुदीर्णो, मूर्त्ता तु ममत्व परिणामः ॥ १११ ॥

मूर्ध्ना लक्षणं कखात्, सुपटा व्याप्तिः परिग्रहत्वस्य  
मग्रन्धो' मूर्ध्नावान्' विनापि' शेषमंगेभ्यः' ॥ ११२ ॥

हिमा पर्यायत्वात् मिद्धा हिमान्तरंग संगेषु ।

पहिरंगेषु तु नियतं, प्रयातु हिमैव मूर्ध्नात्वं ॥ ११६ ॥

( भा० धर्मशास्त्रेण कृतं दुष्टार्थं सिद्धिं कथाय वि० सं० ६१२ )

हम स्वयं प्रमाणों से स्पष्ट है कि मूर्ध्ना यानी ममत्व ही परिग्रह है । किन्ती वस्तु पर ममता होने से परिग्रह विरमण धन में दूषण लगता है, ममता नहीं है यहाँ परिग्रह नहीं है अममत्व के कारण ही समोन्नत आदि से युक्त तीर्थंकर भगवान् अपरिग्रही हैं ।

दिग्भर आचार्य जिनेन्द्र की विभूतिर्था यताते हैं

१ इत्थं यथा तव विभूतिरभूज्जिनेन्द्र ?

धर्मोपदेशन विधौ न तथा परस्य ॥

( अस्तामर पत्र १३० ॥ १० )

अशोक वृक्ष सिंहासन, चम्बर छत्र, पद्म ये सब तीर्थंकर की निकट घर्ती विभूति हैं ।

२ माणिक्य हैम रजत प्रविनिर्मितेन ।

साल त्रयेण मगवन्नभितो विभासि ॥ २६ ॥

( कम्बोज मन्त्रि स्तोत्र )

३ अनीदिषु स्तीर्थे कृतोपि विभूतयः जयन्ति ॥

( भा० पृथ्वीराज कृत क्षमाभितगम् )

४ जलद जलद ननु मुकुट सपतफण

( सं० बभारसीदास कृत )

( सं० बभारसीदास कृत वर्षा सागर वर्षा २१८ पृ० ३१५ )

सौंय की फल भी भगवान् की निकट घर्ती विभूति है एवं



मूर्द्धो लघुग कर्ग्यान्, सुषटा ध्यातिः परिग्रहत्वस्य  
मग्रन्यो' मूर्द्धावान्' विनापि' शेषमंगेभ्यः' ॥ ११२ ॥

हिमा पर्यायन्यात् मिद्धा हिमान्तरंग मंगेषु ।

पहिरंगेषु तु नियतं, प्रयातु हिमैव मूर्द्धात्वं ॥ ११६ ॥

( भा० भट्टनन्द एरि कृत पुस्तकाले सिद्धि उपाय वि० सं० ६१२ )

हम सब प्रमाणों से स्पष्ट है कि मूर्द्धो यानी ममग्य ही परिग्रह है । किन्ती यस्तु यत् ममता होने से परिग्रह विरमल मन में दृष्टल लगता है, ममता नहीं है यहाँ परिग्रह नहीं है अममाय के कारण ही समोत्तरन आदि से युक्त तीर्थंकर भगवान् अपरिग्रही हैं ।

दिगम्बर आचार्य जिनेन्द्र की विभूतियाँ बताते हैं

१ इत्थं यथा तव विभूतिरभूज्जिनेन्द्र !

धर्मोपदेशन विधौ न तथा परस्य ॥

( भगवत्पाद खोज पद्यो० ३१ । १० )

अशोक कृत सिद्धासन, चम्पार लुप्त, पद्य से सब तीर्थंकर की निकट यती विभूति हैं ।

२ माणिक्य हैम रजत प्रविनिर्मितेन ।

साल त्रयेण भगवन्नभितो विभासि ॥ २६ ॥

( कम्पान्त मन्त्रिस्तोत्र )

३ अनीदितु स्तीर्थे कृतोपि विभूतयः जयन्ति ॥

( भा० पुस्तकाल कृत क्षमाभितम्बम् )

४ जलद जलद ननु मुकुट सप्ततफण

( पं० बभारसीदास कृत )

( पं० बभारसीदास कृत वर्षा सागर वर्षा २१८ पृ० ३१५ )

सौप की फण भी भगवान् की निकट यती विभूति है हम

## मुनि उपधि-अधिकार

दिगम्बर—पांच महायत वाले साधु परिग्रह के त्यागी होते हैं। अतः उन्हें परिग्रह नहीं रखना चाहिये वरन् पात्र वगैरह का त्याग करना चाहिये।

जैन—आप परिग्रह का लक्षण क्या मानते हैं ?

दिगम्बर—दिगम्बर शास्त्र में परिग्रह का स्वरूप इस प्रकार है।

### १ मूर्धा परिग्रहः

( भा० श्री ब्रह्मसंहिता कृत तत्त्वार्थ सूत्र अध्याय ७ सूत्र १७ )

२. ममर्त्ति परिचज्जामि, शिश्मम नि सुवदिहो ।

( भा० कुम्भ कुम्भ कृत भावभाभूत गाथा ५० )

मूर्च्छादि जगण गहिदं, गेणहदु ममणांयदिवि अप्पं

( भा० कुम्भ कुम्भ प्रवचन सार, चरणाभु बाग वृत्तिकलाया २९ )

४. पाम्पाडियालिंगेणु व, गिहलिगेणु ३ बह्वपयारणु ।

कुर्य्यनि ज ममर्त्ति, तेहि ण मादंममयमारं ॥ ४४३ ॥

टीका—निर्गन्ध रूप पाम्पाडि द्रव्य लिंगेषु कौपीन आदि गृह्यलिंगेषु बहु प्रकारेषु ये ममर्त्ता कुर्वन्ति ।

ये जो किर्मा भी लिंग ऊपर ममर्त्त रखता है वह परमार्थ ज्ञाना नहीं है।

( भा० कुम्भ कुम्भ कृत प्रवचन सार गाथा ४४३ )

या मूर्त्तानामेयं विज्ञानव्यः परिग्रहो क्षेपः ।

मोक्षोदपादुदीर्णा, मूर्त्ता तु ममर्त्त परिग्रहाः ।

मूर्ध्ना लक्षणं कर्णान्, गुपटा ध्यातिः परिग्रहत्वस्य  
मग्रन्धो" मूर्ध्नायान्" विनापि" शेषमंगेभ्यः" ॥ ११२ ॥

हिमा पर्यायत्वात् मिद्धा हिमान्तरंग मंगेषु ।

यद्विरंगेषु तु नियतं, प्रयातु हिंसैव मूर्ध्नात्वं ॥ ११६ ॥

( भा० भट्टनक्षत्र सूरि कृत पुस्तकस्य सिद्धि उपाय वि० खं० ६१२ )

एतत् सच प्रमाणों से स्पष्ट है कि मूर्ध्ना पानी ममत्त्व ही परिग्रह है । किसी वस्तु पर ममता होने से परिग्रह विरमण अतः मैं दूषण लगता है, ममता नहीं है यहाँ परिग्रह नहीं है अममत्त्व के कारण ही समोत्तरन आदि से युक्त तीर्थंकर भगवान् अपरिग्रही हैं ।

दिगम्बर आचार्य जिनेन्द्र की विभूतिचीं बताते हैं

१ इत्थं यथा तप विभूतिरभूज्जिनेन्द्र ?

धर्मोपदेशन विधौ न तथा परस्य ॥

( भगवत्पद स्तोत्र पद्ये ३१ । १० )

अशोक वृक्ष सिद्धासन, अम्बर छत्र, पद्म ये सब तीर्थंकर की निकट घर्ती विभूति हैं ।

२ माणिक्य हेम रजत प्रविनिर्मितेन ।

साल त्रयेण भगवन्नभितो विमासि ॥ २६ ॥

( कल्याण मन्त्रिस्तोत्र )

३ अनीहितु स्तीर्थं कृतोपि विभूतयः जयन्ति ॥

( भा० पृथ्वराज कृत समर्थितानन्दम् )

४ जलद जलद ननु मुकुट सपतफण

( पं० बभारसीदास कृत )

( पं० बभारसीदास कृत चर्चा सागर चर्चा २१८ पृ० ३१५ )

सौंघ की फण भी भगवान् की निकट घर्ती विभूति है एतं



विद्वानों का मत है कि—इसा मसीह ने कई वर्ष पर्यन्त हिन्द में रह कर जैन बौद्ध या शैव धर्म का परिशीलन किया और बाद में यूरोप में जाकर इसाई धर्म की स्थापना की। यहाँ के २४ अप-  
तारों को उन्होंने उद्ग. शब्दों द्वारा ईश्वरी स्थान दिया है। मगर  
बौद्ध धर्म में इस प्रकार २४ बौद्ध नहीं हैं और शैव धर्म में  
२४ अपतार मनुष्य रूप से नहीं हैं। सिर्फ जैन  
धर्म में ही २४ तीर्थंकर हैं और वे मनुष्य ही हैं, अतः उस  
आयाम में २४ बुजुर्गों के रूप में इनका ही सूचन है। इसके अलावा  
इसाई धर्म में पापों की क्षमा मांगने की विधि भी जैन प्रतिष्ठा  
मण का ही शुद्ध अनुकरण है। इससे तय पाया जाता है कि—इसा  
मसीह ने यहाँ जैन धर्म का परिशीलन किया है। यदि यह बात  
सच्ची है तो उस समय में २४ तीर्थंकर पोपाक में माने जाने थे।  
यह भी स्वीकृत करना पड़ेगा।

दिगम्बर—मगधान महावीर स्वामी के युग के जैन मुनि मान  
हैं।

जैन—यह बात निम्नलिखित प्रमाणों से गलत है।

१—बौद्ध शास्त्रों में सूचित “वाउज्जामो धम्मो” वाले जैन साधु  
सम्बन्ध ही थे।

२—बौद्ध आगमों में आजीविक मत की धर्मा है कि आजीविक  
मत में समस्त जीवों के वर्गीकरण से छे अभिजातियाँ ( छे तरणा  
के समान विकास पायरी ) मानी गई हैं जो इस प्रकार हैं।

१—कृष्णामिजाति—कूर मनुष्य

२—नीलामिजानि—भिषु, बौद्ध भिषु

३—लोहितरामि जाति—निर्गन्ध साधु जो नियत तथा चोल  
पट्टा को पहिनते हैं माने जा सक्रधारी ही हैं।



विभूतिओं के होने पर भी अममत्य के कारण वे अपरिमर्ही हैं परिमर्ह से मुक्त हैं।

सारांश यह यह है कि दिग्गजराजायं मूर्च्छा को ही परिग्रह मानते हैं।

जैन—तब तो जैन साधु वस्त्रादि उपाधि को रखते हैं उसमें भी भ्रममय्य होने से परिग्रह होय नहीं है ।

दिगम्बर—तीर्थंकर भगवान तो नग्न ही होते हैं मगर अतिशय से अनन्य से हीरा पड़ते हैं ।

जैन—तीर्थंकर भगवान के ३४ अतिशुद्धों में ऐसा कोई भी अतिशुद्ध नहीं है जो जन्मता को छिपाये, वास्तव में तीर्थंकर भगवान सचरण ही होते हैं बाद में किसी का वस्त्र गिर जाय तो अन्तर्गत ही होते हैं। इस प्रकार तीर्थंकरों में जन्मता या अजन्मता का कोई अन्तर्गत नियम नहीं है।

[illegible][illegible]

विद्वानों का मत है कि—इसा मनीष ने कई वर्ष पर्यन्त दिग्ग  
में रह कर जैन बौद्ध या शैव धर्म का परिशीलन किया और बाद में  
यूरोप में जाकर इसाई धर्म की स्थापना की। यहाँ के २४ अष्ट-  
तारों को उन्होंने उक्त शब्दों द्वारा ईश्वरी स्थापन दिया है। मगर  
बौद्ध धर्म में इस प्रकार २४ बौद्ध नहीं है और शैव धर्म में  
२४ अष्टतार मनुष्य रूप से नहीं है। किन्तु जैन  
धर्म में ही २४ तीर्थंकर हैं और वे मनुष्य ही हैं, अतः उस  
स्थापना में २४ बुद्धों के रूप में इनका ही गृहण है। इसके अलावा  
इसाई धर्म में पावों की समाप्ति की विधि भी जैन प्रतिक्र-  
मण का ही कुछ अनुकरण है। इससे तय पाया जाता है कि—इसा  
मनीष ने यहाँ जैन धर्म का परिशीलन किया है। यदि यह बात  
सत्य है तो उस समय में २४ तीर्थंकर पोषाक में माने जाने थे।  
यह भी स्वीकृत करना पड़ेगा।

दिगम्बर—मगधान महारथीर स्वामी के पुत्र को जैन मुनि मान  
हा थे।

जैन—यह बात निम्नलिखित प्रमाणों से गलत है।

१—बौद्ध शास्त्रों में सूचित “वाउज्जामो धम्मो” याने जैन साधु  
सपरिवर्त हैं।

२—बौद्ध आगमों में आजीवक मत की खोज है कि आजीवक  
मत में समस्त जीवों के वर्गीकरण से छे अभिजातियाँ ( छे स्तरों  
के समान विकास पायरी ) मानी गई हैं जो इस प्रकार हैं।

१—कृष्णामिजाति—कृष्ण मनुष्य

२—नीलामिजाति—भिण्डु, बौद्ध भिण्डु

३—लोहित्यामि जाति—निर्गन्ध साधु जो नियत तथा बोल  
पट्टा को पहनते हैं माने जाते हैं।



विद्वानों का मत है कि—इसा मसीह ने कई वर्षों पर्यन्त हिन्दू में रह कर जैन बौद्ध या शैव धर्म का परिशीलन किया और बाद में यूरोप में जाकर इसाई धर्म की स्थापना की। यहाँ के २४ अयतानों को उन्होंने उद्गु शब्दों द्वारा ईश्वरी स्वरूप दिया है। मगर बौद्ध धर्म में इस प्रकार २४ बौद्ध नहीं हैं और शैव धर्म में २४ अयतान मनुष्य रूप में नहीं हैं। सिर्फ जैन धर्म में ही २४ तीर्थंकर हैं और वे मनुष्य ही हैं, अतः उस आचार्य में २४ पुजुर्ग के रूप में इनका ही सूचन है। इसके अलावा इसाई धर्म में पापों की क्षमा माँगने की विधि भी जैन प्रतिक्रमण का ही कुछ अनुकरण है। इससे तब पाया जाता है कि—इसा मसीह ने यहाँ जैन धर्म का परिशीलन किया है। यदि यह बात सचची है तो उस समय में २४ तीर्थंकर पोषाक में माने जाने थे। यह भी स्वीकृत करना पड़ेगा।

**दिगम्बर**—भगवान् महावीर स्वामी के युग के जैन मुनि नग्न ही थे।

**जैन**—यह बात निम्नलिखित प्रमाणों से गलत है।

१—बौद्ध शास्त्रों में सूचित “वाउज्जामो धम्मो” वाक्ये जैन साधु सवरत्न ही थे।

२—बौद्ध आगमों में आजीवक मत की चर्चा है कि आजीवक मत में समस्त जीवों के वर्गीकरण से छे अभिजातियाँ ( छे स्तरों के समान विकास पायरी ) मानी गई हैं जो इस प्रकार हैं।

१—कृष्णामिजाति—भूत मनुष्य

२—नीलामिजाति—भिषु, बौद्ध भिक्षु

३—लोहितवामि जाति—निगन्ध साधु जो निषत तथा चोल पद्म को पहिनते हैं माने ओ यज्ञधारी ही हैं।

विभूतिओं के होने पर भी अममत्व के कारण वे अपरिमर्दी हैं परिग्रह से मुक्त हैं ।

सारांश यह यह है कि दिगम्बराचार्य मूर्खों को ही परिग्रह मानते हैं ।

जैन—तब तो जैन साधु घरादि उपाधि को रखते हैं उसमें भी अममत्व होने से परिग्रह दोष नहीं है ।

दिगम्बर—तीर्थंकर भगवान तो नग्न ही होते हैं मगर अतिशय से अनन्य से दीख पड़ते हैं ।

जैन—तीर्थंकर भगवान के ३४ अनिशयों में ऐसा कोई भी अतिशय नहीं है जो नग्नता को छिपावे, वास्तव में तीर्थंकर भगवान स्वयं ही होते हैं बाद में किसी का वस्त्र गिर जाय तो अनन्य भी होते हैं । इस प्रकार तीर्थंकरों में नग्नता या अनग्नता का कोई एकान्त नियम नहीं है ।

बौद्ध धर्म के त्रिपीटक शास्त्रों में भ० पार्श्वनाथ के अनुयायीयों को ध्यातुर्याम धर्मपाले और सर्वत्र माने हैं यामी भगवान पार्श्वनाथ और उनकी सन्तान सबत्र थी नग्न नहीं थी । मथुरा के कंकाली टीला सं प्राप्त दो हजार वर्ष की पुरानी जिनेन्द्र प्रतिमाएँ अनन्य हैं, दिगम्बर चिन्ह से रहित हैं । जिनके ऊपर भेताम्बर आचार्य के नाम खुदे हुए हैं । यहाँ करीब ६०० वर्ष पुरानी दिगम्बरीय प्रतिमाएँ भी हैं जो खुल्लम खुल्ला दिगम्बर ही हैं इससे भी स्पष्ट है कि दो हजार वर्ष पहिले "तीर्थंकर भगवान नग्न ही होते हैं" वैसी माग्यना नहीं थी ।

म का शक्रेण पाथ ४ आयाग ४ में तत्तन मशीन सक्तेन वस्त्रपाले और संने के नात्र पाले २४ पुत्रुर्गे का वर्णन है समयनः यह २४ तीर्थंकरों का वर्णन है ।

विद्वानों का मत है कि—इसा मसीह ने कई वर्ष पुराने दिग्ग में रह कर जैन बौद्ध या शैव धर्म का परिशीलन किया और बाद में पूर्ण में जाकर इसाई धर्म की स्थापना की। यहाँ के २४ अघ ताओं को उन्होंने उक्त शब्दों द्वारा ईश्वरी स्थापन दिया है। मगर बौद्ध धर्म में इस प्रकार २४ बौद्ध नहीं है और शैव धर्म में २४ अघताएँ मनुष्य रूप से नहीं है। सिर्फ जैन धर्म में ही २४ तीर्थंकर हैं और ये मनुष्य ही हैं, अतः उस आयात में २४ युजुगों के रूप में इनका ही सूचन है। इसके अलावा इसाई धर्म में पापों की क्षमा माँगने की विधि भी जैन प्रतिक्रिया का ही कुछ अनुकरण है। इससे तय पाया जाता है कि—इसा मसीह ने यहाँ जैन धर्म का परिशीलन किया है। यदि यह बात सचची है तो उस समय में २४ तीर्थंकर पोषाक में माने जाते थे। यह भी स्वीकृत करना पड़ेगा।

दिग्गम्बर—मगधान महापीर स्वामी के पुत्र के जैन मुनि माने जाते थे।

जैन—यह बात निम्नलिखित प्रमाणों से गलत है।

१—बौद्ध शास्त्रों में सूचित “वाउज्जामो धम्मो” याने जैन साधु सदाचर्य ही थे।

२—बौद्ध आगमों में आजीवक मत की खर्चा है कि आजीवक मत में स्वयं जीवों के वर्गीकरण से छे अभिजातियाँ ( छे स्तरों के समान विकास पायरी ) मानी गई हैं जो इस प्रकार हैं।

१—कृष्णामिजाति—मूर मनुष्य

२—नीलामिजाति—मिथु, बौद्ध मिथु

३—लोहित्यामि जाति—निर्गन्ध साधु जो नियत तथा चोल पट्टा को पहिनते हैं माने जाते यज्ञधारी ही हैं।

विभूतिओं के होने पर भी अममत्य के कारण वे अपरिग्रही हैं परिग्रह से मुक्त हैं ।

सारांश यह यह है कि दिगम्बराचार्य मूर्च्छा को ही परिग्रह मानते हैं ।

जैन—तब तो जैन साधु यस्त्रादि उपाधि को रखते हैं उसमें भी अममत्य होने से परिग्रह दोष नहीं है ।

दिगम्बर—तीर्थंकर भगवान तो नग्न ही होते हैं मगर अतिशय से अनग्न से दीख पड़ते हैं ।

जैन—तीर्थंकर भगवान के ३४ अनिशयों में ऐसा कोई भी अतिशय नहीं है जो नग्नता को छिपाये, वास्तव में तीर्थंकर भगवान सयस्त्र ही होते हैं याद में किसी का यस्त्र गिर जाय तो अनग्न भी होते हैं । इस प्रकार तीर्थंकरों में नग्नता या अनग्नता का कोई एकान्त नियम नहीं है ।

बौद्ध धर्म के त्रिपीटक शास्त्रों में भ० पार्श्वनाथ के अनुयायीयों को चातुर्पाय धर्मवाले और सर्वस्व माने हैं यानी भगवान पार्श्वनाथ और उनकी सन्तान सबस्व थी नग्न नहीं थी । मथुरा के कंकाली टीला से प्राप्त दो हजार वर्ष की पुरानी जिनेन्द्र प्रतिमापे अनग्न हैं, दिगम्बर चिन्ह से रहित है । जिनके ऊपर श्वेताम्बर आचार्य के नाम खुदे हुए हैं । यहाँ करीब ६०० वर्ष पुरानी दिगम्बरीय प्रतिमापे भी है जो खुल्लम खुल्ला दिगम्बर ही है इससे भी स्पष्ट है कि दो हजार वर्ष पहिले "तीर्थंकर भगवान नग्न ही होते हैं" ऐसी मान्यता नहीं थी ।

मं का शफते याव धं आयात ध में तत्त नशीन सफेद यस्त्रवाले और सोने के ताज वाले २४ मुजुगं का वर्णन है संभवतः यह २४ तीर्थंकरों का वर्णन है ।

विद्वानों का मत है कि—इसा मसीह ने कई वर्ष पूर्वगत दिग्ग में रह कर जैन धर्म या शैव धर्म का परिशीलन किया और बाद में यूरोप में जाकर इसाई धर्म की स्थापना की। यहाँ के २४ अथ ताओं को उन्होंने उद्ग शब्दों द्वारा ईश्वरी स्थान दिया है। मगर बौद्ध धर्म में इस प्रकार २४ बौद्ध नहीं है और शैव धर्म में २४ अथनार मनुष्य रूप से नहीं है। सिर्फ जैन धर्म में ही २४ तीर्थंकर हैं और वे मनुष्य ही हैं, अतः उस आयात में २४ बुजुर्गों के रूप में इनका ही सूचन है। इसके अलावा इसाई धर्म में पावों की क्षमा मांगने की विधि भी जैन प्रतिक्रमण का ही कुछ अनुकरण है। इससे तय पाया जाता है कि—इसा मसीह ने यहाँ जैन धर्म का परिशीलन किया है। यदि यह बात सच्यपी है तो उस समय में २४ तीर्थंकर पोषाक में माने जाने थे। यह भी स्वीकृत करना पड़ेगा।

दिग्गम्पर—मगधान महावीर स्वामी के युग के जैन मुनि नान हैं थे।

जैन—यह धान निम्नलिखित प्रमाणों से चलता है।

१—बौद्ध शास्त्रों में सूचित “चाउज्जामो धम्मो” याने जैन साधु सचरन ही थे।

२—बौद्ध आगमों में आजीविक मत की चर्चा है कि आजीविक मत में समस्त जीवों के वर्गीकरण से छे अभिजातियाँ ( छे स्तरों के समान विकास पायरी ) मानी गई हैं जो इस प्रकार हैं।

१—हृण्णाभिजाति—कूट मनुष्य

२—नीलाभिजाति—भिषु, बौद्ध भिषु

३—लोहित्याभि जाति—निर्मग्न साधु जो नियत तथा बोल पढ़ा की गतिमते हैं माने जा सज्जधारी ही हैं।



५—हरिद्राभिजाति—सर्प गन्ध स्नानी—आजीवक मृदन्ग/रक्त  
वर्णैह मृदन्ग )

५—शुक्लाभिजाति—आजीवक भमण, भमणी

६—परम शुक्लाभिजाति—आजीवक धर्मभार्य मंदगम किं  
संक्षिप्त और मन्वन्ती गोशाला वर्णैह ।

इन अभिजातियों का परमाणु यह है कि अधिक तन्त्र पावे  
मनुष्य प्रथम पायरी पर गढ़ा है अल्प तन्त्र वाला बीच में गढ़ा  
है और बिलकुल नग्न छठी पायरी पर जा पहुँचों है ।

इस हिसाब से चौथे भमण दूसरी कक्षा में जैन निर्गन्ध तीमरी  
और आजीवक भमण पाँचवीं कक्षा में उगलिन है । साफ बात है  
कि उस काल में निर्गन्ध भमण वस्त्रधारी थे और आजीवक भमण  
नग्न रहते थे ।

( एन साई क्लो पीटिवा ऑफ हीकिजिवन एन्ड एपिस्त वॉ० १ पृ०  
१५९ का मालीक लेख )

३—लोहिताभिजाति नाम “निर्गन्ध धा-एक साटिक”ति यदग्निः ।  
लोहिताभिजाति माने वस्त्रधारी जैन निर्गन्ध ।

दि० बाबू कामता प्रसादजी कृत “महावीर और बौद्ध )

यह पाठ भी ऊपर के पाठ का ही उद्धृत अंश है । इसमें जैन  
साधुओं को सयस्त्र माना है ।

४—पार्श्वनीय व्याकरण में “कुमारभमणादिभिः “सूत्र से गणधर  
श्री केशिकुमार का उल्लेख है ये आचार्यभी वस्त्र धारी थे इन्होंने  
गणधर श्री गौतम स्वामी से आचार पर्यालोचना की थी ।

( उत्तराध्ययन सूत्र अ० )

५—कलिगाधिपति सम्राट् धारवेल ने जैन मुनिओं को वस्त्र दान  
किया था ऐसा उसके उत्कीर्ण शिला लेख में लिखा गया है ।

६—द्वादशांगी जिनवाणी का आदिम अंग "धी आयरंग सुत्त" में जैन निर्गन्धों को पाँच जाति के वस्त्रों की आज्ञा है विक्रमी दूसरी शताब्दी पर्यन्त के किसी भी ग्रन्थ में इसका विरोध नहीं किया गया। पहले पहल आचार्य कुन्द कुन्द ने "पद प्राभुत" ग्रन्थ में इसका विरोध किया। इसी से स्पष्ट है कि उस समय पर्यन्त जैन धर्मण वस्त्र धारी थे और पाँच जाति के वस्त्र पहिनने थे किसी को मग्नता का आग्रह नहीं था। यकायक आ० कुन्द काद ने पाँच जाति के वस्त्र का निषेध लिखा और बाद के भेताम्बर आचार्यों ने भी यकायक मग्नता तथा इस कृत्रिम मग्नता का विरोध किया। भूलना नहीं चाहिये कि और निर्वाण के ६०० वर्ष तक के किसी जैन आगम में दिगम्बर का विरोध नहीं है किन्तु बाद में ही भेताम्बर शास्त्रों में दिगम्बर विरोध लिखा गया है। अब दिगम्बर के प्राचीन या अर्वाचीन सब शास्त्रों में भेताम्बर का विरोध और शोर से किया गया है। इसीसे कौन साहित्य प्राचीन है और कौन अर्वाचीन है, यह निर्णय हो जाता है, और जिसका विरोध किया जाता है उसकी प्राचीनता भी स्वयं सिद्ध हो जाती है।

सारांश यह है कि-विक्रम की दूसरी शताब्दी तक जैन शास्त्रों में वस्त्र का निषेध नहीं था। जैन मुनि वस्त्रधारी थे वस्त्र के एकांत विरोधी नहीं थे।

दिगम्बर—जैन मुनि का असली नाम निर्गन्ध है निर्गन्ध का अर्थ पटा होता है कि दिगम्बर।

जैन—दिगम्बर सम्मत शास्त्र पाँच प्रकार के निर्गन्ध मानते हैं और ये सब वस्त्रधारी थे ऐसा साफ़ २ बताने हैं। देखिये—

१—पुलाक बहुश कुशील निर्गन्धम्नातका निर्गन्धाः।

संयमश्रुतप्रतिवेदनानीर्गं निगं संशयोपपन्नस्यान निरन्तरः  
साध्याः ।

( वा० ब्रह्मसूत्रनि ४०० ॥ १ ॥ ४६ ॥ ४७ )

अविचित्र परिग्रहाः पारिपूर्णाभिधाः कथंविदुर्गुण गुण निग-  
धिनः प्रति सेवना कुशीलाः ।

निर्गन्ध यत्र पात्र और उपकरण वाले गो होते ही है परन्तु  
उसमें ममता नहीं रहते हैं यदि उनमें "अव्यक्त परिग्रह" यानी  
मूर्छा करते हैं । तो भी ये तीसरी कोटि के निर्गन्ध ही हैं ।

प्रति सेवना कुशीलाः द्वयोः संयमयोः दश पूर्व धराः ।

ये निर्गन्ध दो चारित्र वाले और दश पूर्व के ज्ञान वाले भी  
होते हैं ।

तत्र उपकरणाभिष्यक्त चित्तों, विविधविचित्र परिग्रह  
युक्तः, यह विशेषयुक्तोपकरणकांक्षी, तत्संस्कार प्रतिकार  
सेवी, भिक्षुः ॥

निर्गन्ध के पास यद्य पात्रादि उपकरण होते ही हैं । परन्तु  
यह उनमें आसक्त चित्त रहे, विविध और विचित्र यत्नादि को  
धारण करें या तीर्थंकर की आज्ञा से अतिरिक्त विशेष उपकरणों  
की चाहना करे तो यह पाँच में से दूसरी कक्षा का निर्गन्ध है ।

लिङ्ग द्विविधं, द्रव्यलिङ्गं भावलिङ्गंच । भावलिङ्गं प्रतीत्य  
सर्वेपि निर्गन्थाः लिङ्गिनो भवन्ति । द्रव्यलिङ्गं प्रतीत्य  
भाज्याः ।

अमण लिङ्ग दो प्रकार के हैं । १-द्रव्यलिङ्ग-साधु वेप और  
२-भावलिङ्ग-चारित्र । चारित्र के जरिये पाँचो निर्गन्ध "लिङ्गी"  
हैं । द्रव्यलिङ्ग के जरिये उनके अनेक भेद होते हैं ।

दिगम्बर के—विद्वज्जन बोधक पृष्ठ १७८ में भी लिखा है— कि द्रव्यलिंग ने प्रतीतिकारि तिले विचारिये तो पाँचों ही भेद भाज्य है भेद करने योग्य है ।

इस पाठ से स्पष्ट है कि पाँचों निर्गन्ध के भिन्न २ साधु वेश होने के कारण अनेक भेद होने हैं । यदि निर्गन्ध का द्रव्यलिंग सिर्फ जगता ही होनी तो भावलिंग के समान द्रव्यलिंग का भी एक ही भेद होता, किन्तु यहाँ अनेक भेद माने हैं, अतः स्पष्ट है कि-निर्गन्धों का द्रव्यलिंग जगता नहीं किन्तु साधुवेश धारी साधु के उपकरण ही है, और ये उपकरण अनेक प्रकार के हैं ।

( तत्पार्थ सूत्र अ० १ सू० ३६, ३७ की स्वार्थ सिद्धि और साधनानिक टीका पृ० ३४८, ३४९ )

संनिरस्त कर्मणोत्तमुहूर्त केवल ज्ञान दर्शन प्रापिणो निर्गन्धाः ।

श्रीधरा “निर्गन्ध” नामक निर्गन्ध यही है जो कि धारा और अभ्यंतर प्रगथी से रहित है, और जिसको अन्त मुहूर्त में केवल ज्ञान व केवल दर्शन होता है । इससे भी स्पष्ट है कि जंगे को निर्गन्ध मानना, सरासर भ्रम ही है ।

प्रकृष्टा प्रकष्ट मध्यमाना निर्गन्धाभावः । “न वा” ..... संग्रह व्यवहारा पक्षत्वात् ॥

सरतमता के होने पर भी पाँचों निर्गन्ध निर्गन्ध ही है । नयों की अपेक्षा से यह भेद भी उचित है ।

( तत्पार्थ सूत्र टीका )

तयो रूपकरणा सक्ति संभवात् आर्त ध्यानं कदाचित्कं संभवति, आर्तध्यानेन कृष्णलेश्यादि त्रयं भवति ।

यकृश और प्रति मेवना कुशीनकी छे लेश्या होनी है निर्गन्ध  
घग्नादि उपकरण वाले हैं अतः उन्हें कर्मा उपकरणों में आमाकिन  
होना भी सम्भवित है। जब निर्गन्ध को आमाकिन होनी है तब  
आर्तध्यान होता है कृष्णादि तीन लेश्यायें होनी है

( चातुर्विध, ४ विद्वान् १०१ )

शारांश—जैन मुनि का असली नाम “निर्गन्ध” है। जो उक्त  
दिगम्बर ग्रन्थों के अनुसार घग्नादि युक्त, किन्तु उनमें मूर्छा रहित  
ही होता है, अतः यह निर्गन्ध माना जाता है।

श्वेताम्बर जैन मुनियों का सर्व प्रथम संघ “निर्गन्ध गच्छ”  
है और दिगम्बर का सर्व प्रथम संघ “मूल संघ” है। इससे भी  
स्पष्ट है कि निर्गन्ध यह संकेत शुरु से आज तक बख्त धारी भ्रमणों  
के लिये उपयुक्त है।

भूलना नहीं चाहिये कि जिनागम जैन तीर्थ और निर्गन्ध  
गच्छ की संपत्ति ( धारसा ) श्वेताम्बर संघ को ही प्राप्त हुई है।  
दिगम्बर संघ इन सभी से वंचित रहा है।

दिगम्बर—श्री उमास्वाती महाराज भी नग्नता माने अचेल  
परिपह मानते हैं इससे ही दिगम्बरत्व साध्य है।

जैन—यह परिपह तो बख्त के ही पक्ष में है जुषा और  
पिपासा के सद्भाव में आहार और पानी की आवश्यकता होने  
पर भी अप्रासुकता आदि के कारण आहार पानी न मिले या  
अल्प प्रमाण में मिले, तो भी काम चला लेवे दुःख न माने और  
संतुष्ट रहे इस परिस्थिति में यहाँ जुष, पिपासा परिपह माने जाते  
हैं, जो संवर रूप है। और आहार पानी को छोड़कर बैठ जाना,  
यह तपस्या मानी जाती है, जो निर्जरा का कारण रूप है। यैसे  
ही वस्त्र की आवश्यकता होने पर भी निर्दोष न मिलने के कारण

अल्प वस्त्र से चलाता पड़े या बिना वस्त्र रहना पड़े उस हालत में अचेल परिपद माना जाता है जो संवररूप है और वस्त्र को छोड़ कर बैठ जाना यह "काया क्लेश" रूप तपस्या है । भूलना नहीं चाहिये कि मुनि धर्म में संवर अनिवार्य है और तपस्या यथेष्ट है ।

इस दृष्टांत से स्पष्ट है कि मुनियों को आहार पानी अनिवार्य है वैसे ही वस्त्र धारण करना भी अनिवार्य है । यदि ये शुद्ध मिलें तो साधु इनको लेते हैं । मगर वैसे न मिले तो छुन पिपासा और अचेल परिपद को सहते हैं ।

इस प्रकार छुन परिपद से मुनियों के आहार का समर्थन होता है । और अचेल परिपद से मुनियों के वस्त्र का ही समर्थन होता है ।

**दिगम्बर**—श्वेताम्बर आगम में जिनकल्पी का वर्णन है यह असली मुनि लिंग है ।

**जैन**—जैन दर्शन व्याख्यादी है, अतः एक मार्ग का आग्रह नहीं रखता है । मैं बीछ प्रमाणों से बतला चुका हूँ कि भगवान् महावीर स्वामी के साधु वस्त्र धारक थे । उनमें से कोई मुनिजी विशेष तपस्या करना चाहते याने अधिक कायक्लेश ग्रहण को उत्प्रेरित होता तो वे शरीर को पूछकर जिनकल्पी भी बनते थे । जो वस्त्र युक्त रहते थे, या वस्त्र रहित भी बन जाते थे । भूलनेो नहीं चाहिये कि जिनकल्पी बनने वाले को कम से कम ११ अंग और १३ ये अंग के दर्शने पूर्व की तीसरी वस्तु तक का ध्यान और प्रथम संहनन होना चाहिये । इसके बिना जिनकल्पी बनना, जिनकल्पी बनने का मजाक उड़ाने के सिवाय और कुछ नहीं है । जिनकल्पी को सपक धेनी नहीं होती है । १० पूर्व से अधिक ध्यान वाले को जिनकल्पी रूप कायक्लेश तपस्या करने की आवश्यकता नहीं है ।

( १ ) ( बृहत्कल्पशास्त्र भा० १३८५ से १४१४, संक्षेप भा० १४९८ )

∴ सारांश--जिनकल्पी य नग्नता असली मुनिर्लिंग नहीं है किन्तु विशिष्ट प्रवृत्ति ही है। असली मुनि मार्ग यानी सर्व सामान्य मुनि जीवन स्थविर कल्प ही है।

∴ दिगम्बर--स्थविर कल्प और जिनकल्पी के लिये पूर्व ज्ञान की अनिवार्यता है, इत्यादि ये सब श्वेताम्बर की कल्पना ही है।

जैन--दिगम्बर शास्त्र में भी जिनकल्पी और स्थविरकल्पी की व्यवस्था बताई है इनका ही नहीं किन्तु जिनकल्पी के लिये विशिष्ट ज्ञान और विशिष्ट सहनन की अनिवार्यता भी स्वीकारी है। देखिये प्रमाण

२-मुनियों के जिन कल्पी और स्थविर कल्पी ये दो भेद हैं।

( भा० जीवन कृत आदि पुराण सर्व--११, श्लोक ७२ )

मूलतर गुण धारी, पमादसहिदो पमाद रहिदो य ।

ऐकेवको वि मिरा-धिर भेदण होइ दुविमप्पो ॥ २१ ॥

धिर अधिरा उजाणं पमाद दप्पेहि एगपहुवारं ॥

समाचारदिचार, पायच्छिन्नं इमं मणियं ॥ २६१ ॥

याने जैन व्यापु के प्रमत्त और अप्रमत्त तथा स्थविर कल्पी और अस्थविर कल्पी ये दो २ विकल्प हैं आगों के भी ये ही दो भेद हैं।

( १० भा० इन्द्रवज्र कृत धेराविव )

३-दूरिदो त्रिण्हि कहियो त्रिणकणो महय धरिणकणो य ॥

सो त्रिण कणो उणो उणम महणण पारिण ॥ ११६ ॥

एगारमंगधारी ॥ १२२ ॥

याने-जिन कल्प और स्थविर कल्प ये दो कल्प हैं जिन कल्प, अल्प महान ज्ञान और अल्प महान ज्ञान वेदों के साम्य है।

( २२५ ) ( भा० देव देव कृत आदि पुराण )

‘इस प्रकार दिगम्बर शोस्त्रों में भी दो ‘कल्प बताये’ हैं, और जिन कल्प यह किसी छानी की खास विशिष्ट पद्येष्ट ‘प्रवृत्ति’ है ऐसा रूप कर दिया है ।

ये प्रमाण भी बताता है कि—व्यापार कल्प ही प्रधान धर्मलक्षण है जब जिन कल्प सिर्फ व्याक्रियत विशिष्ट प्रवृत्ति है । इस हालत में जिन कल्प असली पाना प्रधान मुनि लिंग नहीं हो सकता है ।

॥ दिगम्बर—आ० बुन्द बुन्द तो सब द्रव्य के त्याग से ही अपरिमितता मानते हैं । ये लिखते हैं कि—

वालगा, फोडिमिचं, परिगह गगहं च होई माहृणं ।  
भूजेइ पाणि पत्ते, दिगणंणं इक्क ठाणम्मि ॥ १७ ॥

( आ० बुन्द बुन्द हल-सूत्र प्राप्ति )

किथ तम्हि नाथि मूच्छा । आरम्भो वा अमंजमां तस्म ।  
तथ परदम्भम्मि रदो, कथ मप्पाणं पमाधपदि ॥ २० ॥

टीका—उपधि सबभावे हि ममत्त्व परिणाम लक्षणायाः मूच्छायाः, तद्विषय कर्म प्रक्रम परिणाम लक्षणस्परिभस्य, शुद्धात्म रूप रूप हिमन परिणाम लक्षणस्याऽनेपमस्य चावश्यं भाविस्वात् ।

याने—उपधि में मूच्छा, आरम्भ और अनेपम होता है, पर द्रव्य में रत मनुष्य आत्मा को साथ लेकता नहीं है ।

( आ० बुन्द बुन्द हल मन्त्रन सार चरितानुयोग बुद्धि )

जैन—महानुभाव १ यह कथन सिर्फ भगवता के परिग्रह पानी मूर्छा के लिलाफ है । वास्तव में बालाग्र ही नहीं किन्तु बालों का समूह पंक्ति, उपधि, शरीर वाली और मनचर्याएँ पर द्रव्य है । जो धर्म साधन के हेतु होने के कारण उपकरण ही है किन्तु मूर्छा होने



पर वे सब अधिकरण बन आते हैं, इस आशय को स्पष्ट करने के लिये ऊपर की गाथाएँ पर्याप्त हैं ।

यदि ऐसा न होता तो वे आचार्य उपाधि की आज्ञा कतई नहीं देते । किन्तु प्रत्यक्ष है कि वे ही बाद की गाथाओं में उपाधि स्वीकार की आज्ञा देते हैं । देखिये—

छेदो जेष न विज्जदि, गहणविसम्भेसु सेवमाणस्स  
समणो तोमिह वड्ढु, कालं तेत्तं वियाणित्ता ॥ २१ ॥

टीका—यः किल अशुद्धोपयोगाऽविनामाधी त छेदः ।  
अयं उपाधिस्तु भावस्यपर्याय महकारकारि कारण शरीर प्रति  
हेतुभूताऽऽहार निहारादि ग्रहण विमर्जन विषय छेद प्रति  
वेषार्थमुपादीयमानः सर्वथा शुद्धोपयोगाऽविना भूतत्वात् प्रतिषेध  
एव स्यात् ॥ २१ ॥

अपाऽप्रतिषेद्धोपाधिसवरूपं मुपदिशति ।

। अग्रदिक्कृतं उपाधिं अपग्यणिजं अमंभद जणेदि ।

। मूप्प्यादिजनण रहिदं, गेहणदु समणो यदि पि अप्पं ॥ २२ ॥

टीका—यः किलोपाधिः पंधाऽग्राधरूपाद् प्रति कृतः शेष-  
भादग्यवानुभित्ताद् संगतजनाऽप्रार्थनीयां, समादि परिणाम  
मंतेस्य सार्थं मालत्वा “मूप्प्यादिजनण रहित एव” मयनि मणत्तु  
“अपग्यनिगमः” । अर्था यथोदितसाम्य एवोपाधिग्राह्येयां, न  
पुनरप्योपि वर्त्तादित विपर्यय स्वरूपः ॥ २२ ॥

बालो वा पुत्रो वा, समनिदयो वा पुनो विनागो वा ।

अग्नि एव स संश्रमा, पुनस्तेदं अवा न वदि ॥ २३ ॥

अदो वा विदो वा, वेगं कालं सर्वं अमा उपाधि ।

अदो वा वे समणो, वड्ढि अदि अण्ण वे ती मो ॥ २४ ॥

टीका—यः अण्ण वेता अण्ण वेता नड्डं कुममो ॥

२—अल्प एव लेपो भवति, तद्विरमपवादः ॥ .

३—देशकालव्यस्यापि बाल वृद्ध भ्रान्त ग्लान त्वानुरोधेनाऽऽहार विहारयो रन्ध्रलेपमयेनाऽप्रवर्तमानस्याऽतिकर्कशाऽऽचार्याभूय क्रमेण शरीरं पातयित्वा सुरलोकं प्राप्योद्वात समस्त मेयमाऽमृतमारस्य तपसोऽनवकाशतयाऽशक्य प्रतिकारो महान् लेपो भवति, तत्र भेषा नपवादनिरपेक्षः उत्सर्गः ।

४—अमंयत जन समानी भूतस्य " " " " महान् लेपो भवति, तत्र भेषानुत्सर्ग निरपेक्षोऽपवादः सर्वथानु गम्यस्य परस्पर मोषोन्सर्गापवाद विजृम्भित वृत्तिः स्याद्वादः ॥ ३० ॥

प्राप्त साधु काल लेख के विचार से प्रवृत्ति करें जिसके लेने छोड़ने और वापसने में छेद न हो ऐसी उपाधि को स्वीकारें । "ममाय न हो तब उपाधि अर्थात् पिछ माना गया है", उपाधि निषेध का कारण "ममता" ही है । बाल वृद्ध भ्रमिष्ठ और ग्लान मुनि मूलच्छेद न हो इस बात को लक्ष्य में लेकर स्वयंसेव्य प्रवृत्ति करें । मुनि देशकाल भ्रम समा और उपाधि को जानकर आहार तथा विहार में प्रवृत्ति करें ।

इस प्रवृत्ति में अल्पलेप के लिये अर्तुभंगी होती है जिसमें अपवाद निरपेक्ष उत्सर्ग और उत्सर्ग निरपेक्ष अपवाद ये दोनों भंगि वर्ण माने गये हैं । अति कर्कश आचरण से भ्रमकर अलंघनी देय बनना यह भी अपवाद निरपेक्ष एकान्त दृढ रूप होने से अभेय मार्ग ही है । उत्सर्ग और अपवाद से सापेक्ष वर्तव्य रखना यानि स्याद्वाद पूर्वक प्रवृत्ति करना यही शुद्ध मुनि मार्ग है ।

( भा० कुम्भ कुम्भ कृत, प्रवचन सार, वार्यानुयोग, वृत्ति )

आ० कुम्भ कुम्भ इन पाठों से मुनिगणों को उपाधि रखने की आज्ञा देते हैं । भूलना नहीं चाहिये कि ममत्त्व होने से ही

इनमें दूषण मामां गया है अतः मुनियों के लिये उपाधि रखने की नहीं बल्कि उसमें मूच्छा रखने की प्रथा है, जो शास्त्रागो वगैरह गांधाओं से स्पष्ट है।

दिगम्बर मुनि भी मोर पीच्छ धारीह उपाधि को रखते हैं।

दिगम्बर—दिगम्बर मुनिओं के लिये "मोर पीच्छ" या साह्यलिंग है, "उपाधि" है, एवं संयम का उपकरण है। इसके बिना वे कदम भी नहीं उठा सकते हैं।

१-मोर पीच्छ रखने में ५ गुण हैं।

( पं० ब्रह्मचारी कृष्ण चर्चा सागर चर्चा-२१० )

२-सप्तपादेषु निष्पीच्छः कायोत्सर्गात् विशुद्ध्यति ॥

गन्धूषि गमने शुद्धि सुपवासं समरनुते ॥

( चरित्र स ६, तथा चर्चा सागर चर्चा ७ )

३-मुनि बिना पीच्छ ७ कदम चले तो कायोत्सर्ग रूप प्रायश्चित्त करें।

( भा० इन्द्र मन्त्री कृत धेर विद्वत् भा० ६० )

४-पीछी हाथ से गीरपड़ी थर पवन का वेग अत्यंत लगा तब स्वामी ( आ० कुन्द कुन्द ने ) कही, हमारा गमन नहीं, क्योंकि मुनिराज का बाना बिना मुनिराज पीछाणा नहीं जाय।

( एक ब्रह्मचारी दि० जैव सरस्वति भूवर्ष बोधे का गुडका में भा० कुन्द कुन्द का जीवन चरित्र, एवं प्रकाश वसो १५२ की कूट नोट पृ० ३१ से ३२ )

इसके अलावा दिगम्बर साधुओं को कमण्डल, पुस्तक, कलम, कागज, कमाल, पट्टी वगैरह उपाधि रखना भी अनिवार्य है। आज दिगम्बर मुनि यज्ञोपवीत देते हैं चट्टाई व पट्टा पर बैठते हैं थोड़े २ मटोलों में ठहरने हैं घांस के ढेर पर सोते हैं इनकी साक्षि के लिये साध में मोड़र रक्खी जाती है यह सब मूच्छा न होने के कारण

दृश्य रूप नहीं है । मूर्च्छा हो तो शरीर भी परिग्रह है, अतः मूर्च्छा के अभाव में यह सब अपरिग्रह रूप है इतना तो हमें मंजूर है ।

जैन—यदि दिगम्बर मुनि उपाधि रखने पर भी अपरिग्रही है तो श्वेताम्बर मुनि भी उपाधि रखने पर अपरिग्रही है ।

श्रीर भी तीर्थंकर भगवान भी है पर्याप्त की वर्गला रूप पर दृश्य का लेन है मगर वे अपरिग्रही ही हैं । कारण ! मूर्च्छा नहीं है । इसी प्रकार मुनि भी अमूर्च्छित रूप से उपाधि रखें तो अपरिग्रही ही है ।

दिगम्बर—अजी ! मुनि जी कुछ भी करें उसने हमारा कोई भी बाला नहीं है सिर्फ इतना होना चाहिये कि वे वस्त्र धारी न हों, नंगे हों । बाल्य में हमरी २ चीज परिग्रह हो, या न हों, मगर वस्त्र तो परिग्रह ही है । आ० कुन्द कुन्द दूसरी उपाधि की आका देन है मगर वस्त्र का नाम लेकर निषेध करते हैं देखिये प्रमाण

१—पंचविह चेल शायं, सिदिसयणं दुविह सजंमं भिक्खू ।  
भावं भाविय पुणं, जिणलिंगं शिम्मलं सुदं ॥ ८१ ॥

( भा० कुन्द कुन्द कृत भावप्राभृत गा० ७९ । ४१ ) ;

२—जे पंच चेल सत्ता ॥ ७६ ॥ ( मोक्ष प्राभृत )

३—पंचचेल च्चाओ ॥ १२४ ॥ क-प्रति ॥

अडज बुडज रोमज, चर्म च वक्कज पंच चेलानि ॥  
परिहित्य तुणज चेलं, यो गृहणीयास भवेत् स यतिः ।

( भा० देवसेन कृत भाव संग्रह गा० १२४ )

४—यदि मुनि दर्प और अहंकार से वस्त्र ओढ़ले तो पंच क्रियाणक, यदि अन्यकारणसे ओढ़ले तो महाव्रतभंग हो जाय ।

( पं० चम्पोजीजी कृष्ण चर्चोसागर पृ० ३१५ पं० परमहंसदास पृ० २१३ )

५--लिंग जह जादरूप मिदि माण्डिं ॥ २४ ॥

( भा० कुन्द कुन्द कृत प्रवचनसंग्रह )

सारांश यह है कि मुनि पाँचों प्रकार के वस्त्र न पहिने । जैन पन ही मुनि लिंग है ।

जैन--मैं पहिले से ही यता चुका हूँ कि आ० कुन्द कुन्द शुरू २ में पाँच प्रकार के वस्त्रों का निषेध किया, इससे तो निष्कर्ष मिले बिना संशय निर्णीत होती जाती है ।

१-आ० कुन्द कुन्द के समय पर्यंत जैन निर्गम्य पाँच प्रकार के वस्त्र पहिने हैं ।

२-उस समय तक के शास्त्रों में मुनियों के लिये पाँच जाति के वस्त्रों की आज्ञा है ।

३-वस्त्र मात्र का निषेध न करके पाँच प्रकार का ही निषेध किया इससे भी पाँच ही प्रकार के वस्त्र उस समय पर्यंत ग्रहण किये जाते थे, यह भी निर्विवाद हो जाता है ।

४-दिगम्बर साधु पाँच जाति से भिन्न वस्त्र पहने तो दोष नहीं है, सिर्फ पाँच का ही त्याग होना चाहिये । क्योंकि पाँच जाति में ही परिमल दोष है । छटे प्रकार के वस्त्र में यह दोष नहीं है ।

५-दिगम्बर मुनि वृणज चट्टाई को ग्राह्य मानते हैं यानी लेते हैं । यद्यपि आ० देव सेन ने छठी वृणज जाति का निषेध किया किन्तु दिगम्बर मुनि उनकी एक भी नहीं सुनते । माने पाँच के अलावा छठी जाति का इस्तेमाल करते हैं और "विदि सयण" के अर्थ पर पट्ट पर सोते हैं ।

६-सिर्फ पाँच जाति के वस्त्र के अलावा में ही यह कलिंग

निकाला गया है माने तब भी ही एकान्त दिगम्बरों की जड़ जमी है ।

इन सब बातों के शोचने से क्या यह विवेक नहीं आता है, कि मुनियों का पद्म धारण ही असली वस्तु है और एकान्त भावना का आग्रह नकली वस्तु है ?

सब उपाधि, रोमज-पीछी, कुंडज-पीछी वस्त्र, पुस्तक वस्त्र, कमाल वस्त्र और कागज को रखें यों भी सच्चा मुनि, और आगमोक्त होने पर भी सिर्फ आ० बुद्ध बुद्ध, प्राण निर्विषय उपाधि को रखें यह मुनि ही नहीं । यह कहाँ का श्याय ? ऐसी पावश्री एकान्त याद में ही हो सकती है ।

श्याय के जरिये तो दि० आचार्य भी घरवादि की आवा देते हैं, जो आगे समझाया जाता जायगा । यही तो हमें ही विचार लाय है कि आदिम दिगम्बर शास्त्र निर्माता में किस प्रकार जैन धर्म में मत भेद की नींव डाली और जैन नाम को दबा कर "दिगम्बर" नाम को ही प्रधान बनाया ।

"सिर्फ मंगे रहो, दूसरी दूसरी उपाधियों की झूट" इस एकान्त मंगे पन की ओट में क्या २ लाख हो रहा है यह देखा जाय तो अप्रति को दुःख ही होता है । कतिपय "नग्न" माने दिगम्बर परिभाषा के अनुसार "अपरिभृती" मुनि निम्न प्रकार आदिर हुए हैं ।

१—निलतुल्यमर्चं न गिहदि हत्येमु । १८ ।

दिगम्बर मुनि को सीर्फ हाथ से पैसा का छूने की मना है ।

( एवं वाच्यम् )

२—अचिन्कालानु सारेण परिर्द्वयमुपाहरेत् ।

गच्छ पुस्तक वृष्यर्थ अयाचितमथान्नकं ॥ ८६ ॥

माने दिगम्बर मुनि शास्त्र और संघ के लिये रुपये जोड़ सकते हैं।

( सूत्र प्राप्त ग० १८ की श्रुत सागरी टीका )

( दि० भा० इन्द्र नन्दी कृत नीति सार विक्रम की १३ वीं शताब्दी )

३ दिगम्बर मुनि..... मोरैना

पधारे, एक अच्छे कमरे में ठहरे थे, जाड़ा जोरों से पड़ रहा था। भक्तों ने कमरे में घास का ढेर लगा दिया। मुनिजी रात को उसके ठीक बीच में सो गये। भक्तों ने चारों ओर अंगीठी जला रखी। कम नसीबी से आग की एक चिनगारी घास में जा लगी और मुनि जी झुंज गये।

४-वि० सं० ११६६- में भी आरा में ऊपरसी ही परिस्थिति में ३ दिगम्बर मुनि अग्नि शरण हुए हैं।

५-आश्चर्य की बात है कि दिगम्बर मुनि न धस्न रखें न लंगोटा रखें न गाँठ रखें पर लाखों रुपये जमा कर सकते हैं।

नमुना—करीब २ साल पेस्तर की घटना है कि दिगम्बर मुनि जय सागर जी हैदराबाद दक्षिण में पधारे तब उनके पास लाखों रुपये जमा थे इनकी खातिर करने के लिये दिगम्बर जैन शास्त्रार्थ संघ अग्याला ने एक अपने शास्त्री जी को संभयता प्रो० धर्मचन्द्र जी H. S. C. को भेजा था।

६-इसके अलावा और भी दिगम्बरीय अपरिग्रहता के नमूने जैन अगत और सत्य संदेश में प्रकट हो चुके हैं।

७-मूलाचार में भी गुरु द्रव्य और साधार्मिक द्रव्य का जिक्र है।

८-यद्यपि यहाँ पाँच थे आरे में कोई मोक्ष नहीं पाता है, परन्तु दिगम्बर विद्वान् पाँचों आरे में भी दिगम्बर को नग्नता के कारण ही मोक्षगमन मानते हैं जैसा कि—

तदा ते मुनयो धीराः शुक्ल ध्यानेन मंसिताः ।

इत्या कर्माणि निःशेषं प्राप्ताः मिद्धि जगद्विर्ताम् ॥ ४२ ॥

( भा० वेद्विद्य हूत आराधना कथा कोश भा० ३ कथा ७३ मंद बंसोको-  
द्वय वाक्य की कथा कोश भा० ३३३ )

पर उसने ( व्याख्य ने ) उसे बड़ी सहज शीलता के साथ सह  
लिया और अन्त में अपनी शुक्ल ध्यान की आत्म शक्ति से कर्मों  
का नाश कर लिख गति लाभ की x + व्याख्य आदि निर्मल  
आदि के धारक थे सब मुनि अब सिद्धि गति में ही सदा  
रहेंगे ।

( पं० इन्द्रका कालीका हूत, आराधना कथाकोश का हिन्दीभाषा-  
भा० ३३ से ५३ )

६—शान्ति देवी ने भी आत्म समाधि प्राप्त की, कारण ?  
दिगम्बरता आदि

( अथवा बेस्मोल के शिला लेख नं० १०० )

१०—मिथ्यस्मानं गृहस्थस्य, देवाचनं परिग्रहे ।

यनेस्तु दुर्जनस्पर्शात्, स्नानमन्यद् विगर्हितं ॥ १ ॥

तत्र यनेः राजस्वलास्पर्शे अण्डालस्पर्शे शुनक गर्भम नापित श्लोम  
कपालस्पर्शे यमने विष्टोपरि धाव यतने शरीरोपरि काक विमोचने  
इत्यादि स्नानोत्पत्तौ सत्यां दंडवद्, उपाविरपते, धावकादिक इत्या-  
आदिको या जल नामयति, सयोगं प्रणालनं क्रियते, स्वयं हस्तमर्दनेन  
अंगमलं न दूरी क्रियते । स्नाने संजाते सति उपवासो गृह्यते,  
पंच ममस्कार शतमष्टोत्तरं कायोत्सर्गेण तप्यते एवं शुद्धिर्भवति ।

माने-दिगम्बर मुनि को जल स्नान आ है, सीर्फ मस्त्र येना ॥

( भा० इन्द्र हूत मोक्ष प्राप्त भा० १८ की बुद्धसांगी टीका ३०३ )

उपरोक्त सब बातें दिगम्बरीय अपरिग्रहता को आभारी है ।



महानुभाय ! इस अपरिग्रहता से तो यही चारितार्थ होता है कि-  
मुद् घाना और गुल गुले से परहेज करना अर्थात्-उपाधि रखना  
और वस्त्र नाम का परहेज करना

दिगम्बर—वस्त्र वाला मुनि लज्जा-परिपह को नहीं जीत  
सकता है ।

जैन—परिपह २२ हैं, इनमें लज्जा नाम का कोई परिपह नहीं  
है । दिगम्बर ने अपनी मनयाने के लिये यह नया तुफका खला  
रफखा है ।

दिगम्बर—वस्त्र तो मुनि के लिये पुरुषेन्द्रिय के विकार  
का धीपाने का साधन है । मान वस्त्र वाला मुनि जितेन्द्रिय नहीं  
है । दिगम्बर मुनि ही जितेन्द्रिय है ।

जैन—दिगम्बर मुनि कितने जितेन्द्रिय हैं उनके कई प्रमाण  
"जैन जगत्" की फाइल में मकट हो चुके हैं । पूर्वोक्त दिगम्बर  
मुनि जय सागर जी ने क्या २ गुल खेला है तथा जयलपुर में  
दिगम्बर मुनि मनीन्द्र सागर के सेध के तीनों मुनियों की कूप पतन  
आदि कैसी २ शौचनीय दशा हुई है यह जैन जगत् से छिपा नहीं  
है मगर ये भी बेचोर करे क्या ? मनुष्य को भयम गुण स्थानक  
तक बेदोष होता है, जो दिगम्बर होने मात्र से दबता नहीं है ।  
दिगम्बर के प्रायश्चित्त ग्रन्थ भी दिगम्बरी दशा में चतुर्धमन वृषण  
का स्वीकार करते हैं देखो

जंता रुद्रो जोगी ॥ ४६ ॥ अणोहि अमुण्दि ॥ ४१ ॥  
पोहि विण्णाद मेक वारम्मि ॥ ४२ ॥ इंदिय सत्तणं  
जायदि० ॥ ४३ ॥

( ७७० इन्द्रगति इव केहीस्य )

॥ दिगम्बर—यदि ये मुनि कथा का प्रयोग कर लेते तो  
की यह दशा नहीं होगी वे कहेंगे हमें ।

जैन—मदानुमाय ! द्वादश प्रयोग से जिनेन्द्रियता आती  
कि मनके धारने से ? द्वादश से प्राप्त की हुई वाह्य एतन्म जितेन्द्रि  
यता से क्या लाभ ?

दिगम्बर—दिगम्बर शास्त्रों में दिगम्बर मुनि को नयम  
गुण स्थानक तक पुं० रक्षा और नपुं० इन तीनों वेद का उदय माना  
है जिनमें पुं० वेद अग्न्य ग्राह्यर है,  
अतः उसे प्रयोग से दवा कर जिनेन्द्रिय बनना आवश्यक है

जैन—ऐसी जिनेन्द्रियता दिगम्बर को ही सुचारु हो,  
नयम गुण स्थान वर्ती दिगम्बर मुनि में तीनों वेद का उदय मानना  
और श्वेताम्बर मुनि पर सीकं पत्र के ही जरिये भ्रष्टा आक्षेप  
करना, यह नितास्त मनाभिनिवेश ही है ।

दिगम्बर—श्वेताम्बरीय आखेलक्य कल्प में भी पत्र का  
निषेध स्पष्ट है ।

जैन—इस कल्प से निषेध नहीं किन्तु विधान ही किया  
गया है ।

जो मानता है कि-अपरिग्रहता से वस्त्रों का सर्वथा निषेध  
हो जाता है । उसको इस कल्प की आज्ञा से ठीक उत्तर मिल  
जाता है ।

इस आखेलक्य कल्प के स्वतंत्र विधान से निर्विवाद सिद्ध है कि-  
अपरिग्रहता में पत्र की व्यवस्था होती नहीं थी अतः इस स्वतंत्र  
कल्प के द्वारा नवी व्यवस्था करनी पड़ी । तत्काल अपरिग्रहता  
माने अममाय के द्वारा वस्त्र के विधि-निषेध की व्यवस्था है-

हो सकना है ! यस्त्रों की मर्यादा के लिये स्वतंत्र विधान अनिवार्य था, जो आचेलक्य से बताया गया है ।

संस्कृत धर्मेष्ट भाषाओं में सर्वथा निषेध या अल्प निषेध करना हो, तब समासमें अ और अन् शब्द का प्रयोग किया जाता है जैसे कि—

अ=निषेध । अ+जीव=जीव से भिन्न, जीव रहित । अ+वृष्टि=वृष्टि का अभाव ।

अ=अल्पत्व । अ+नुदरी कन्या=छोटे पेटवाली कन्या ।  
अ+क्ष=अल्पक्ष । अ+वृष्टि=अल्पवृष्टि । अ+ज्ञान=अल्प ज्ञान विपरीतज्ञान । अ+यत्ना=अल्पयत्ना । इत्यादि

इस प्रकार यहाँ अचेल का अर्थ भी अ+चेल माने “अल्प यस्त्र होना” यही किया गया है ।

इस कल्प से यत्नों का निषेध नहीं बल्कि मर्यादा हो जाती है । इस मर्यादा से भिन्न था अधिक यत्न रखने वाला निर्गन्ध मुनि धनुश है जो बात तत्प्राये सूत्र के “विविध विचित्र परिग्रह युक्तः बहु विशेष युक्तो पकरणा कांक्षी” इत्यादि से स्पष्ट है । दिगम्बर आचार्य को भी आचेलक्य का यही अर्थ सम्मत है ।

दिगम्बर—दिगम्बरों ने आचेलक्य कल्प का विधान ही नहीं किया है । फिर सम्मति कैसी ? जो अपरिग्रह में ही अचेलमात्र का स्वीकार करते हैं । ये अचेलक्य कल्प का भिन्न विधान करके अपनी स्थापना को कमजोर क्यों बनायें ?

जैन—अपरिग्रहता में यत्न की व्यवस्था नहीं है अतः एव दिगम्बर प्रत्यक्ष आचेलक्य कल्प वत् व्यवस्था का समग विधान करते हैं । देखिये—

आधेलुक्कुरेमिय सेज्जाहर रायपिंडं किदियम्मं ।

पद जेह् पडिक्कमणं मामं पओ समण कप्पां ॥

( रि० भा० बहवैश्वन मूलाचार परि० १० गा १८ भा० वि० गा० १२३६ )

अब ये दो आचार्य मुनि के लिये उपाधि वगैरह का भी आज्ञा देन है । देखिये—

पिंडोराधि मेज्झा ओ, आदिमोघिय जो य भूंजंद समणो ।

मूलठाणं पओ भुवणं सु हवे ममणपोहो ॥ १० । २५ ।

टीकांश—पिंडं उपाधि शब्दां आहारोपकरणाऽऽयासादिकम  
विशेष इत्यादि । समणपोहो अर्थात् भ्रामण्यमुक्तः ।

फामुम दाणं फामुमउवाधि सह दोवि अत्तमोधीए ।

जो देदि जेय गिएहदि, दोएणंपि महण्हल होइ ॥ १० । ४५ ॥

टीकांश—दिग्वादि शब्द रहित मुपकरणम्

आणुवहि संजमुवहि मउवुवहि अणुमपुवहि या ।

पपदं गइ-गिकखेवा मंमिदी आदाण गिकखेवा ॥

मुनि को ज्ञानोपाधि संयगोपाधि अर्थात् मित्र २ उपाधि होती है । ( परि० १ गा० १४ )

मुनि के लिये और भी उपाधि का जिक्र । ( प० ३ गा० १२४ )

गुरु माहम्मिय दय्यं, पुत्थय मणं च गेएिहदुं इच्छे ।

सेसि विशयण पुणो निमंतया होइ कायव्वा ॥ १३८ ॥

गुरु द्रव्य, साधार्मिक मुनि द्रव्य, गुरु पुस्तक (प० ४ गा० १३८)

सारांश—अखिल कल्प भी वस्त्र की मर्यादा करने वाला होमे से वस्त्र विधान का अंग ही है ।

दिगम्बर —वस्त्र धारण को सामायिक धारित्र नहीं होता है ।

जैन —सामायिक देशायमासिक और पौषध ये साधु जीवन के प्राथमिक शिक्षा पाठ है । इन सामायिक आदि को वस्त्र धारण

सुदृग्ग हो करने हैं, फिर कैसे मागा जाय कि संयत्त दशों में सा-  
मायिक नहीं है ? ।

यद्यपि हि० आचार्यों को संयत्त सामायिक आदि करने की  
बान मनुकनी है और उस सिलसिला में किसी १ ने तो हम  
आचार्यों को उद्गारे तक की कोसीश भी की है, किन्तु ये काम-  
याच न हुए । हम बान का निम्न लिखित मत प्रष्टों से गत्ता पाया  
जाता है ।

A१ दिग् ७ वेशा ८ मधे मृद्व विरति १ सामायिक १० पौनर्धो  
नवानो ११ नभोग परिमाण १२ निधिमनिभावा मत संयत्त  
॥ ११ ॥ आरणागि की संज्ञेनता जोयिता ॥ १२ ॥ ८

( दिग्गरीय नानार्थे नृप अ० ७ )

॥ १ दिग्गरीमाण, ७ भोगोपभोग ८ आनर्धे मृद्व विरति १  
सामायिक १० वेसावसायिक ११ पौनर्धो १२ आनिधि संविमाण

( ११ अंश आनर्धो १२ न आनर्धो १३ आनर्धो १४ आनर्धो १५ )

( १६ आनर्धो १७ नानार्धो, १८ विरति १९ लोकेय नानार्धो भगिने ॥  
१९ नानार्धो १९ नानार्धो, २० नानार्धो २१ नानार्धो २२ ॥ १९ ॥

( आनर्धो २३ नानार्धो २४ नानार्धो २५ नानार्धो २६ )

१. आनर्धो २६ नानार्धो २७ दिग्गरीय नानार्धो २८ नानार्धो २९
२. आनर्धो ३० नानार्धो ३१ नानार्धो ३२ नानार्धो ३३
३. आनर्धो ३४ नानार्धो ३५ नानार्धो ३६ नानार्धो ३७
४. आनर्धो ३८ नानार्धो ३९ नानार्धो ४० नानार्धो ४१
५. आनर्धो ४२ नानार्धो ४३ नानार्धो ४४ नानार्धो ४५
६. आनर्धो ४६ नानार्धो ४७ नानार्धो ४८ नानार्धो ४९
७. आनर्धो ५० नानार्धो ५१ नानार्धो ५२ नानार्धो ५३
८. आनर्धो ५४ नानार्धो ५५ नानार्धो ५६ नानार्धो ५७
९. आनर्धो ५८ नानार्धो ५९ नानार्धो ६० नानार्धो ६१
१०. आनर्धो ६२ नानार्धो ६३ नानार्धो ६४ नानार्धो ६५

1) 17. 2014 - 2015

( आ० विषयोद्दिष्ट न दत्तमात्र ) ( आ० ३३ धर्म कृ म आय शब्द )

17. ધોરણોયોગ વિષયભૂત છે. જ્યાં સુધી દેશાલગીયત્વના કર્તાઓના  
અંદર તેમજ કુટુંબ છે. અનુસાર

( आ० विभागीय कृम आदि पुराण पर्व १० )

३) सामाजिक, शैक्षणिक तथा स्वास्थ्यिक, परिधायक तथा श्रमिक तथा विद्यार्थ, देशात्मकता, तथा वर्गीकरण आदि में प्रत्यक्ष के अनुसार (आ० सामाजिकता)।

आजकल भी शिक्षण व समाज में जो सामायिक विद्या जाना है, वह ३ या १० मिनट तक क्या ही और चौपथ बिछा जाता है वह बर्बाद कचकार कच बिछा जाता है, माने से उसमें असली कच भी नहीं रहे है। शिक्षण का क्या है? क्या हम सामायिक देशाधनारिक्, और चौपथ जनों की किसी सोचनीय दशा हुई है ?  
असत ।

दिगम्बर—वस्त्र धारण का उद्देश्य प्रमत्त शुद्ध स्थान की प्राप्ति नहीं होती है ।

जैन--यह भी आप की समझना बख्शना है यदि मूर्खता वाले इस गुण स्थान को नहीं मानते हैं ऐसा माना जाय तब तो बाहरों में ही रह जायेंगे तो कुछ भी कुछ मान बख्शता है। असल में तो दिगम्बर आचार्य स्वयं वाले को ही नहीं परन्तु मूर्खता को भी हटा कर मानना गुण स्थान की मान्यता है।

वे परमानंद हैं कि जिन पांचों गुण स्थान के बाद, सातवें गुण स्थान में ही खद जाता है। चौर बाद में लौट कर छठे गुण स्थान में आता है। गुण स्थान प्राप्ति का नियम है कि चौर जिन पांचों में छठे में नहीं आता है, मान पांचम गुण स्थान परती

भायक ध्यान दशा में अप्रमत्त गुण स्थान को पहुँच जाता है और अंतर्मुहूर्त के बाद छटा में आता है।

इस प्रकार शुरुमें गृहस्थ दशा में ही प्रमत्त व अप्रमत्त आदि गुण स्थान की प्राप्ति होती है यदि में कोई महानुभाव मुनि भी हो जाता है, मगर नग्न होते ही छटा या सातवें गुण स्थान मिल जाय ऐसा कोई एकान्त नियम नहीं है। भूलना नहीं चाहिये, दिगम्बर मत में पाँचवे से साँघा छटा गुण स्थान की प्राप्ति मानी नहीं है।

दिगम्बर—क्या आप इस सम्बन्ध में किसी दिगम्बर विद्वान् का प्रमाण दे सकते हैं।

जैन—महानुभाव ! दिगम्बर शास्त्रों में छटा सातवें गुण स्थान पाने में यह आम मान्यता है। अतः इस विषय के अनेक प्रमाण हैं।

आप की प्रतीति के लिये यहाँ एक प्रमाण दिया जाता है।  
जैसाकि—

"फिर यही सम्यग दृष्टि जब अप्रत्याख्यानारणीय कषाय का ( जो भायक के मतों को रोकती है ) उपशम कर देता है तब चौथे व पाँचवे देश विरत गुण स्थान में आ जाता है इस दर्जे में भायक की ग्यारह प्रतिभा वाली आती है इससे आगे के दर्जे साधु के लिये है।

यही भायक जब प्रत्याख्यानवरण कषाय का ( जो साधु मत को रोकते हैं ) उपशम कर देता है और 'संज्यलन' व नी कषाय का ( जो पूर्ण शारित्र को रोकती है ) मंद उदय साथ साथ करता है तब पाँचवे से सातवें गुण स्थान अप्रमत्त विरत में पहुँच जाता है, छुटे में बढ़ना नहीं होता है इस सातवें का काज

अंतर्मुद्रित का है। यहाँ ध्यान अवस्था होती है। फिर संश्लेषादि तेरह कषायों के तीव्र उदय से प्रभूत विरत नाम छठे गुण ध्यान में आजाता है।”-

( भा० बुद्ध बुद्ध कृत पंचसालिखण गा० १३१ की म० शीतलप्रसाद कृत भाषा टीका सं० १ पृ० ७६ )

ऊपर के प्रमाणों से भी यही मानना होगा कि वस्त्र धाला छटा व सातवें गुण ध्यान का अधिकारी है, माने गृहस्थ और स्त्री ये सब इन गुण ध्यान के अधिकारी हैं

यही कारण है कि भरत चक्रवर्ति को गृहस्थदशा में ही केवल ज्ञान हुआ था दिगम्बर विद्वानों ने भी इस माय्यता को लोकोक्ति के रूप में स्वीकृति दे दी है जिनकी विशेष विचारणा “मोक्ष योग्य” अधिकार में की जायगी।

दिगम्बर--वस्त्र धाले को जैन मुनि मान लो, मूर्च्छा के अभाव होने से अपरिग्रही निर्गन्ध मान लो, छटा और सातवें गुण ध्यान के अधिकारी मानलो मगर उसे मोक्ष दरमिज नहीं मिल सकती है, क्योंकि संयापन ही मुनि मिल है। और यही मोक्ष मार्ग है। जैसे कि निर्गन्ध, जह्, जाद रूप मिदि भणिये ॥ २४ ॥

( भा० बुद्ध बुद्ध कृत प्रवचन सार गा० १४ )

जैन--“ही” और “भी” ये एकान्त वाद और अनेकान्त वाद के भेदक सूत्र हैं। “नम्रता ही मोक्ष मार्ग है” ऐसा कहना ही एकान्त वाद है, और नम्रता भी मोक्ष मार्ग है, ऐसा कहना सो अनेकान्त वाद है। आप “अनेकान्त वादी” बन जाओ, जब आप को अपनी गलती खयाल में आ जायगी।

आप मानते हो कि “नम्रता ही मोक्ष मार्ग है” जब भी गजुप्प के अतिरिक्त सब प्राणी, बूढ़ा, कुत्ता, बिल्ली, सिंह, मोना, कौआ



पागल मनुष्य और दिगम्बर मुनि ही मोक्ष के साधक हैं वास्तव में ये सब दिगम्बर हैं। और सब साध्यमनुष्य, दिगम्बर गृहस्थ तथा श्रृंगाम्बर मोक्ष के लिये आयोग्य हैं क्योंकि ये सब अदिगम्बर यानी श्वेताम्बर हैं। क्या यह ठीक मान्यता है। यद्यपि दिगम्बर के आदि आचार्ये कुन्द कुन्द दिगम्बरत्व के ऊपर कार्का जोर देते हैं मगर ये या कोई भी दिगम्बर आचार्ये नग्नता ही मोक्ष मार्ग है ऐसा मानने नहीं हैं। शिवात्म में दिगम्बर और श्रृंगाम्बर सब काँइ देसा अयश्य मानने हैं कि "सम्यक् दर्शन ज्ञान चारित्र्याणि मोक्ष मार्गः"। आ० कुन्द कुन्द स्वामी भी ताहिद करने हैं कि—

सम्मसनायुजुत्तं, चारित्तं राग दोम परिहिणं ।

मोक्खस्स हवदि भग्गो, भव्वाणं लद्धयुद्धीणं ॥ १०६ ॥

( पंचास्तिकाव समयसार गा० १०६ )

नाणेण दंसणेण य, त्वेण य चरियेण संजमगुणेण ।

चउहिं पि समाजोगे, मोक्खो जिणसासणे दिट्ठो ॥ ३० ॥

( दर्शन प्राभृत गा० ३० )

यय होदि मोक्खभग्गो लिगं जं देहणिम्ममा अरिहा ।

लिगं सुहत्तु दंसण याण चरित्ताणि सेवंति ॥ ४३६ ॥

दंसण याण चरित्ताणि, मोक्ख भग्गं जिणारिपिति ॥ ४४० ॥

( समयसार प्राभृत गा० ४३६—४४० )

सामान्य बुद्धि वाला भी समझ सकता है कि आत्मा मोक्ष में जाती है ज्ञान दर्शन वगैरह आत्मा के गुण है अतः इन सम्यक् दर्शन वगैरह से ही मोक्ष हो सकता है। विरुद्ध में शरीर मोक्ष में नहीं जाता ■ यह चाहे उपाधि सहित हो या उपाधि से रहित हो, मगर यहाँ ही पड़ा रहता है। इस ह्रासत में नग्नता मोक्ष मार्ग नहीं हो सकती है। सम्यक् दर्शन आदि की छोड़ कर नग्नता को मोक्ष

मार्ग मानना यह न्याय रूप कैसे हो सकता है ! वरु या उपाधि में ऐसी कौन सी ताकत है जो कि सम्यक् दर्शन, सम्यक् ज्ञान और सम्यक् चारित्र्य होने पर भी मोक्ष को रोके !

दिगम्बर--जनाब ! वरु केवल ज्ञान को रोकता है ।

जैन--महानुभाव ! यह आपकी सूक्त अर्वाचान दिगम्बर पंडितों की ही कृपा का फल है । परन्तु दिमाग से जरा सा तो सोचिये कि यह किस हद तक सत्य है । एक मामूली ज्ञान भी वरु पढ़ने से न रुकता और न दब सकता है । तो केवल ज्ञान जो कि अध्यात्म चारुक्रमों के द्वारा भी नहीं दब सकता है । कैसे दब जायगा उस लोकालोक प्रकाशक केवलज्ञान की सिफं देह से ही सम्बन्धित वरु दबा देयें या भगा देयें यह तो दिगम्बरस्थ के आग्रही को ही विश्वास हो सकता है ।

दिगम्बर "शायटायनाचार्य" भी साफ फरमाते हैं कि-वरु दू न मुक्तिपिरटो भयनानि इस दिगम्बर मान्यतानुसार पाण्डुओं को गले में लोहा होने पर भी केवल ज्ञान की भाँति व उपास्थिति मानी जाती है, फिर सधरु दशा में केवल ज्ञान का अभाव क्यों माना जाय !

केवलज्ञान सिद्धासन स्वर्णकमल हृत्पादि विभूतियों से वा वेद गुणों से दब जाता नहीं है, मगर वरु से दब जाता है । यह कितनी बुद्धि शून्य कल्पना है !

( समव प्रा० गा० ३३, ३४ )

सारांश--केवल ज्ञान ऐसी पौद्गलिक वस्तु नहीं है कि जो वरु से रुक जाय !

दिगम्बर--उपाधि के लिये हमारे शास्त्र का पाठ रीजिये

जैन--उपाधि के बारे में दिगम्बरीय प्रमाण निम्न है ।



५-उपाधि, ज्ञानोपाधि, संयमोपाधि, तप उपाधि इत्यादि

( भा० ब्रह्मेर हृत् मूलाधार परितः १ गा० १४, परितः ३ गा० ७-११४  
परितः ४ गा० १३८ परितः १० गा० २५, ४५ )

पिंडोवधि सेज्ज्माओ, अविसोघिय जाय भुंजदे समणो  
मूल ठाणं पत्तो, भुवणे सु इवे समणपोसो ॥ २५ ॥  
फासुगदाणं फासुगमुवधिं, तह दो वि अत्त सोधीए  
देदि जो य गिएहदि, दोएहंपि महफलं होइ ॥ ४५ ॥

पिंड, उपाधि, शय्या, संस्कारक फासुक उपाधि समैरह ।

( मूलाधार परित्येह १० )

६-सम्यक्त्व ज्ञान शीलानि तपरचेतीह सिद्धये ।

तेषा मुपग्रहार्थाय स्मृतं चीवर धारणम्

( वाचक जो वमा स्वातिमी )

७-“अविचिक्त परिग्रहाः” “उपकरणाभिध्वक्त चित्तो  
विविध विचित्र परिग्रह युक्तः बहु विशेष युक्तोपकरणा कांशी  
तत्संस्कार प्रतिकार सेवी”

ये सब भिन्न २ निर्गम्यों के लक्षण हैं, उपकरण के कारण ही  
निर्गम्यों में जो जो भेद हैं वे यहां बताये गये हैं इसीसे समझाय  
है कि पांचो निर्गम्य वस्त्रादि उपकरण को रखने हैं ।

द्रव्य लिंगं प्रतीत्य भाज्याः

भमणों का द्रव्य लिंग भाने वस्त्रादि विष भिन्न २ प्रकार के होते  
हैं और इस द्रव्यलिंग के जरिये निर्गम्य भी अनेक प्रकार के हैं  
(एतद्वद इत सर्वायं सिद्धि और भा०....हृत् शत्रुवार्तिक दृ० ३५८ ३५९)

“कम्बलादिकं गृहीत्वा न प्रधासंते” इत्यादि

( दि० भा० भूत सागर हृत् तात्पर्य भा० ९ सू० ४ की टीका, चर्चा सागर  
समीक्षा प्रस्तावना )

१० तपः पर्याय शरीर सहकारि भूतमन्न पानं संयम शौच  
ज्ञानोपकरण तृण मय प्रावरणादिकं किमपि गृह्णन्ति तथापि  
ममत्वं न करोति ।

अन्नोपकरण, पानोपकरण, संयमोपकरण, शौचोपकरण  
ज्ञानोपकरण और तृणज वस्त्र धनैरह दिगम्बर मुनि के उपकरण  
हैं । ये इनमें ममता न करें ।

( मङ्गल देश कृत परमात्म प्रकाश भा० २११ की टीका पृष्ठ २११ )

भरहे दुसम समये सद्य कमं मोघिऊल जो मूढो ।  
परिवट्टइ दिगविरम्भो, सो समणो संय वाहिरम्भो ॥१॥  
पामत्याणं सेवी, पासत्यो पंचचेल परिहीणो ।  
विवरीयवृषणादी, अबंदगिज्जो जइ होई ॥

( दि० मङ्गलसहित भा० ३ अ० ७ गा० )

११ कोऽपवाद वेशः । कलौ किल स्लेच्छादयो नग्नं दृष्ट्वा  
उपद्रवं पतीनां कुर्वन्ति, तेन मण्डपदुर्गे श्री वसन्त कीर्ति  
स्वामिना चर्यादि वेलामां तट्टी मादरा रिकेन शरीर मान्छाद्य  
चर्यादिकं कृत्वा पुनस्तन्मंचनि, इत्युपदेशः कृतः मंथमिना मि-  
थ्यपवादवेषः ।

तथा नृपादि वर्गोत्पन्न परम पैराग्यवान् लिंग शुद्धि रहितः  
उत्पन्न मेहनपुट दोष सज्जमायान् वा शीताद्यमहिष्णुर्वा तथा  
करोति मोघापवादलिंगः प्रोच्यते ।

( भा० पुन्य पुन्य कृत चर्या भाग्य भा० १४ की प्रथम भाषा चर्यादि  
दि० कलिकावत मंत्रं भा० अनुतामर कृत टीका पृ० ११ । पं० वादीश्वराय  
कृत चर्या भाग्य चर्या भाग्य भाग्य । )

१२—'गिज्जो' यन् किञ्चिन् वस्तु शुद्धक कमगहलु मृगं  
चर्यादिचर्याद्यने मृद्वने ध्रुवने तादृशं चर्यादि दृष्ट्वा तगौ

प्रतिलिख्य च धियते मयूरपिच्छरूपाऽस्मिन्निधाने "मृदुपस्त्रेण"  
कदाचित्तथा कियते निक्षेपणा नास्तीति पक्षमी समीति भवति ॥

( चारित्र्य प्राभृत्त गा० ३६ भुत्तमागरी टीका )

१४—मुनि आत्मोपकरण पीछी के बिना नहीं चल सकता है  
( चारित्र्यसूत्र, छेरीदीप्ता ८०, चर्मासागर चर्मा ००, भा० कुम्भकुम्भ ७११ )

१५—तयोरुपकरण मन्त्रि संभवात् आर्तध्यानं कदाचित्कं  
संभवति, आर्त ध्यानेन स्त्रियादित्रयं भवतीति ।

पाँचों निगेम्य उपकरण वाले होते हैं उनमें से बहुत और  
प्रति मेयता कुशाल को कर्मों आत्मिकता में होती है जब उनको  
आर्त ध्यान होता है तब शुरू की गीत लक्ष्या में भी होती है ।

( चारित्र्य सूत्र, विद्वत्तन बोधक ५० १७९ )

१६—मोक्षाय धर्ममिष्यर्थं शरीरं धार्यते यथा ।

शरीर धारणार्थं च भैक्षग्रहण मिष्यते ॥ १ ॥

तथैवोपग्रहार्थाय पात्र चीवरमीष्यते ।

जिर्न रूपग्रहः माघो रिष्यते न परिग्रहः ॥ २ ॥

माने मोक्ष और धर्म की प्राप्ति में शरीर भीता पात्र धरम  
वगैरह उपकारक प्राधन हैं ये परिग्रह नहीं हैं किन्तु उपग्रह हैं ।

( भा० अष्टवक्त्रेण कृतम् ..... )

१७—यश्च पात्राभयादिभ्यः पराएवपि यथोचितम्

दातव्यानि त्रिधानेन वक्ष्यति यदेतद्ये ॥ ( भा० भक्तिवर्णन )

१८—शय्या सनोपधानानि, शास्त्रोपकरणानि च

पूर्वं मन्त्रक समालोच्य प्रतिलिख्य पुनः पुनः १२

गृह्णन्तोऽभ्य प्रयानेन, सिपनो वा घरातले

भयस्य विकला माघो—रादान समिति स्फुटम् १३

शय्या, आसन, उपधान, शास्त्र उपकरण वगैरा

( दि० भा० शुभ चन्द्र कृत ज्ञानार्णव अ० ८ ब्रह्मो० १२-१३ )

१६-कौपीनपि ममूर्च्छत्वा नार्हं तयार्यो महाव्रतम् ॥

अपि भाक्त ममूर्च्छत्वात् साटकेऽप्यार्यिकार्हति ॥ ३६ ॥

मूर्च्छा होने के कारण लंगोटी वाला श्रावक भी उपचरित महाव्रत के योग्य नहीं है, मगर "मूर्च्छा नहीं होने के कारण" वस्त्र वाला भक्त भी उपचरित महाव्रत के योग्य है । माने वस्त्र वाले को महाव्रत है मूर्च्छा वाले को नहीं है ।

यदौत्सर्गिक मन्यद्वा, लिंगमुक्तं जिनः स्थिराः

पुंश्च दिष्यते मृत्यु कालं स्वल्प कृतोपधेः ॥ ३८ ॥

देह एव भवो जन्तो-र्यद्विगं च तदाश्रितम् ॥

जातिवत्तद् ग्रहं तत्र, त्यक्त्वा स्यात्तम ग्रहं वशेत् ॥ ३९ ॥

शर्यापध्या-लोचना-म-वैयाघ्रत्येषु पंचधा ॥

शुद्धिः स्यात् दृष्टि-धी-वृत्त विनयावश्यकेषु वा ॥ ४२ ॥

लोपकटीकांश-स्यादमोशुद्धिः । कतिधा ? पंचधा । केषु ? शर्यादिषु विषयेषु । तत्र, शर्या यस्तति, संस्तरा, उपाधिः-मेयम साधनम् । " धृते-व्याप्तिं निरति चार प्रवृत्तिः ॥ ४२ ॥

याथा ग्रन्थो गमसाक्षा-मान्तरे विषयेषिता ॥

निर्मोहस्तत्र निर्गन्धः पान्धः शिवपुरं यतः ॥ ८६ ॥

माने शरीर इन्द्रिय धरीरह बाह्य ग्रन्थ है विषयच्छा भातिर ग्रन्थ है, उतमे "ममता" न वक्तव्यो । \*

\* निर्गन्धो को स्वाध्याय बाह्य ग्रन्थ और अर्थतर ग्रन्थ का लक्षण इस प्रकार है—

को विषय मंधा दुबिही, वस्तुओ अविमंतरो न बोधव्यो ।

अंगो न कोह्य विही, एवदा पुन बाहिरो नथी ॥ ८१३ ॥

विशेषोऽस्य कृपायां य भद्रो पथिषु पंचधा ।

स्यात् शत्रयो पथिकायाश्च घृष्या कृत्य क्षत्रेषु वा ॥२१७॥

शत्रुघ्न, कृपाय, शरीर, आहार च उपाधि मेषा शत्र्या, उपाधि,

शरीर, आहार, य घृष्याद्युक्त्य मेष विवेक रत्नना ॥ २१७ ॥

( सं० १९९९ में सं० आत्माधर कृत सरीक सागर चर्माक्षुं अ० ८ )

२०-अपवित्र पटो नग्नो, नग्नश्चार्घ्यपटः स्मृतः ।

नग्नश्च मलीनोद्धासी, नग्नः कौपीन वानरिष ॥ २१ ॥

कृपाय घाममा नग्नो, नग्नश्चानुत्तरीय मान् ।

अन्तः कच्छो यदिः कच्छो, मुक्तकच्छस्तथैव च ॥ २२ ॥

साक्षात्तनः म विज्ञेयो, दशनग्नः प्रकीर्तिताः ॥ २३ ॥

माने-दश किमनेक भग्न होने हैं ।

( दि० आ० सोमसेन कृत त्रिवर्गोक्त अ० ३ ॥ १९९५ )

नेत्रं<sup>१</sup> बाहु<sup>२</sup> अङ्ग<sup>३</sup> अङ्ग<sup>४</sup>, संजयो<sup>५</sup> मित-आह-संजोगो<sup>६</sup> ।

आत्मा<sup>७</sup> सयनासनाभि<sup>८</sup>, दासी दास<sup>९</sup> च<sup>१०</sup> कुर्वि<sup>११</sup> च<sup>१२</sup> ॥ ८२५ ॥

कोही मानो माया, कोही पञ्च तरेन दोसो अ ।

मिच्छन्त वेद आह, रह हास सोगो भव दुर्गाहा ॥ ८२६ ॥

साधनेन विमुक्ता, सन्निभतर वाहिनेन रीयेन ।

मिताहपरमा च विदू, तेनेन हौनि निध्याया ॥ ८२७ ॥

वेई साधविमुक्ता, कोहार्हवदि केई अहवन्मा ॥ ८२८ ॥

( भी संधदासगणितमाभमनकृत, कृदकल्पसूत्र भाष्य )

क्षेत्रं बाहु अङ्गं आङ्गं, त्रिपदं च अनुपदं ।

द्विपदं च सुपदं च, कुप्यं भाष्यं वदितं ॥ १ ॥

मिथ्यात्ववेदी हास्यादि-पट् कृपाय अनुपदं ।

रागद्वेयी च संगत स्युः—संगतः अनुपदं ॥ २ ॥

दुःख—वीर्य, रमाल । भाष्यं—वर्णन, पात्र ॥

( दर्शन भाष्यन भा० १७ टीका, भाव भाष्यन भा० ५९ टीका )



दिगम्बर—मुनि को उपाधि रखना चाहिये, मगर उसमें ऊनी रजोहरण और कमली नहीं रखना चाहिये ? क्योंकि उन अपवित्र वस्तु हैं यदि रजोहरण रखना अनिवार्य है तो मोर पीछ, गीधपीछ, बलाक पीछ या और कोई पीछ रखनी चाहिये ? क्योंकि ये पवित्र हैं ।

जैन—चमड़ी केश गल पीछे ये सब एक से हैं, इनमें पवित्रता और अपवित्रता का भेद कैसे माना जाय ?

दिगम्बर—पीछें, कुदरतन मिलती हैं इनके पाने में मोर आदि की हिंसा नहीं होती है अतः पीछे पवित्र है । ऊन कतर के ली जाती है इसके पाने में भेड़ बगैरह की हिंसा होती है या वह मरे हुए भेड़ की मिलती है अतः ऊन अपवित्र है ।

जैन—महानुमाय ! पीछें स्त्रीचने से मोर को बड़ा कष्ट होता है वह मर भी जाता है, पीछें मुश्किल से आधाकर्मीक आदि दोष युक्त और मरे मोर के भी मिलते हैं, यह है आपकी पवित्र वस्तु । और जिस वस्तु के पाने में न भेड़ की हिंसा है न कष्ट है न आधाकर्मी पाप । और श्रुत आदि की अपेक्षा से जिसका काटना अनिवार्य एवं उपकार रूप माना जाता है, वह वस्तु है अपवित्र ।

इस प्रकार मनमानी कल्पना से क्या कोई वस्तु पवित्र या अपवित्र बन सकती है !

यहाँ वस्तु स्थिति यही है कि दिगम्बर विद्वानों ने श्वेताम्बर मुनिभेष की निम्ना करने के लिये उनको अपवित्र लिख दिया है वास्तव में उन अपवित्र नहीं है लौकिक व्यवहारों में भी ऊनी गूनी कपड़ों की बलिष्ठता अधिक पवित्र मानी जाती है ।

दिगम्बर—अब मुनि परत्र रख सकते हैं तो उनको पात्र रत्न में किसी प्रकार का विरोध नहीं होना चाहिये, कमण्डल

रखें या पात्र, वह एक ही बात है। एक नाम के लिये उपयुक्त है, दूसरा समझ वालों के लिये।

जैन—संभवतः कमएडल रखना यह सम्पादियों का अनु-  
करण है। प्रति लेखना की अपेक्षा से तो पात्र रखना जैन मुनि के  
लिये अधिक उपयुक्त है इसके अलावा विगम्बर शास्त्रों में पात्र के  
लिये निरदिष्ट विधान भी मिलता है। जैसे—

१—नव बाल बुद्ध सुप आचराहं दुम्बल तणुतोह दुहापराह ।

ओसह पय पच्छाय जोगु आसुं, दहधिणु विआवधंगु तासु ॥

किरंतो णिदियो भुण्णिदु । इओ खंदिमिनु नाम जियधिदु ॥

( यत्ताबंध-हरिवंश पुराण )

माने—तपस्वी बाल बुद्ध धनधर आचार्य दुर्बल और रोगी  
बगैरह की आहार पानी और औषधि आदि से वैयावृत्य करने  
का विधान है। जो पात्र रखने से ही साध्य है। सर्वथा शक्ति  
रहित और बीमार माधु की वैयावृत्य करने की शास्त्रों की आज्ञा  
है। वह उठ भी नहीं सकता है जब दूसरा मुनि पात्र द्वारा सुख  
आहार पानी लाकर उसकी वैयावृत्य करे तब वह आहार पानी  
से सकता है, इस हालत में वैयावृत्य की सफलता है एवं पात्र  
रखना ही अनिवार्य है।

२—मुनि आहार पानी से वैयावृत्य करे। ( पूजापाठ )

माने—मुनि पात्र के जरिये लावे हुए आहार पानी से आचार्य  
की मक्ति करे साधर्मिक ( मुनि ) की मक्ति करे।

३—रात्रौ ग्लानेन भूक्ते स्पादिकस्मिं रच चतुर्विधे ॥

उपवामः प्रदातव्यः षष्ठमेव यथा क्रमम् ।' ३३ ॥

टीका—रात्री निशि। ग्लानेन व्याधि विशेष परिधम विविधो-  
पवासादि परिपीडितेन सता कमौदय वशात् प्राणसंकटे। भुक्तेऽ

अप्यययहने सनि । स्यात् भवेन् । एकस्मिन् भुक्ते एकनराशौ  
 भुक्ते सनि । चतुर्विधे चतुष्प्रकारे अग्ने पात्रे स्वाधे स्वाधेन ।  
 उपवासः क्षमणं, प्रदानस्यः प्रदेयः पष्टेमेव यष्टं । यथाक्रमं यथामन्त्रं  
 एकास्मिन्नाहारे क्षमणं, चतुर्विधाहारे यष्टु मिनि ॥ ३३ ॥

( दिगम्बरीय प्रायश्चित्त चूलिका १०० ३३ )

यदि मुनि न घस्य रफमे, न आहार पानी लाये, तो यह रात्रि  
 भोजन और तज्जन्य प्रायश्चित्त का प्रसंग कैसे हो सकता है ।  
 भूलना नहीं चाहिये कि-दिगम्बर शास्त्र में दिगम्बर मुनि के  
 लिये ही यह प्रायश्चित्त बताया है ।

४-रत्ति गिलाणन्मत्ते, चउविह एकम्हि छड्डुखमणाओ  
 उवमग्गे सठाणं, चरियापविट्ठस्म मूलमिदी ॥ २६ ॥

टीका-रात्रौ व्याधियुते चतुर्विधाहारे यष्टं । एक विधाहारे भुक्ते  
 उपवासः । उपसर्गे रात्रिभोजी पंच कल्याणं । रात्रौ चर्याप्रविष्टः  
 मूलं गच्छति । “न तस्य पंक्ति भोजनम्” । इति पष्टं मतम् ॥ २६ ॥

( छेद शास्त्र प्रायश्चित्त संप्रद )

माने-दिगम्बर शास्त्रों के अनुसार उनके मुनि रात्रि भोजन  
 का प्रायश्चित्त लेये यह बात पात्र होने के पक्ष में जाती है । यहाँ  
 उस मुनि के लिये “पंक्ति भोजन के त्याग रूप ईड” बताया है ।  
 इससे भी सिद्ध है कि भ्रमण पात्र को रखें उनमें आहार पानी  
 लाये और एक पंक्ति में बैठ कर आहार करें, दोपित नाथु इन  
 पंक्ति में बैठने का हकदार नहीं है । यह पंक्तिभोजन भी पात्र  
 रखने के पक्ष में है ।

५--पंचानां मूलशुणानां रात्रिभोजनवर्जनस्य च परामियोगात्  
 ब्रह्मादन्यतम प्रतिसेवमानः पुलाको भवति । ( तत्त्वार्थसूत्र )

माने-रात्रि भोजी भ्रमण पुलाक है । जैन निर्गन्ध पात्र द्वारा



जो आश्रय के हेतु हैं वे ही मंगर के हेतु हैं जो मंगर के हेतु हैं वे ही आश्रय के हेतु हैं । केना अन्ता मृत्वागा है ।

समय प्राभुग गा० २२३ में भी इसी का ही अनुकरण है ।

इस अंगणा में बृद्ध भी उपकारक उपकरण है और मुनि उर्म आश्रयकता के अनुसार रहते हैं ।

दिगम्बर—उपाधि किये मानी जाय ?

जैन—जिनके जरिये पांच महाप्रभों का नियंत्रण, आनादिकी पुष्टि और समानि आदि का पालन अर्द्धा नरह होता है वह उपाधि है, वही उपकारक परद्रव्य है । जिनके द्वारा उपरोक्त काम न हो, वह उपाधि नहीं किन्तु उपाधि ही है ।

दिगम्बर—उपाधि से क्या लाभ है ?

जैन—जैन निर्गन्धों को उपाधि द्वारा अनंक लाभ प्राप्त होते हैं जिनमें से कुछ निम्न प्रकार हैं ।

१-नग्नता से धर्म की निम्दा होती है, धर्म प्रचार रुक जाता है, बिहार में बाधा पड़ती है, राजा महाराजा विविध फरमान निका-  
लते हैं, बरूने डरते हैं, सभ्य समाज अपने घरमें नहीं आने देता है, अजैन का आहार पानी बंद हो जाता है, एक ही घर से गोबरी करनी पड़ती है, और जैन शासन को अनेकों विधि नुकसान होता है । सिर्फ दो चार हाथ का वस्त्र न होने से इतना नुकसान उठाना पड़ता है । एक दिगम्बर विद्वान ने ठीक ही कहा है ।

अल्पस्य हेतोर्यहु नाश मिच्छन् । विचारमूढः प्राविभाव्य से स्वम् ।

मुनि जैन धर्म का इस नाश में से चोख पटाके जरिये बचा लेता है । वस्त्रधारी मुनि सब स्थानों में जा सकता है । राजा के अंतःपुर में भी सत्कार पूर्वक प्रवेश पा सकता है ।

२—"मुदपात्ति" भाषा समिति के पालने में अनिवार्य  
उपाधि है।

३--दीर्घा श्रीर "रजोदरण (ओषा)" यह जैन मुनि का  
लिंग है, आदिना का साधन है। आ० कुंद कुंद ने भी आकाश में  
जाते समय इस मुनिलिंग (धाना) को ही प्रधान माना है।

४—"बेन्सरिका" से यथार्थ प्रति लेखना होती है चारित्र  
प्राप्तुन गा० ३६ की टीका में इसी की ही स्वीकृति दी है।

५-जीवाकुल भूमि में जीवों की दया के निमित्त दंडासन  
रखना आदिपे जिससे ऊनकी फालियों का परिघ बनाया जाय तो  
भी दोनों पैर के लिये फालुक अगद मिल जाती है, रात्रिको वेद  
धिता के लिये जाने जाने में दंडासन से ही ह्योसमिति पाली  
जाती है।

६-पात्र के अभाष में मुनि को एक स्थान से ही आहार लेना  
पड़ता है। जिसमें गोचरी की सुखी नहीं हो सकती है। गाय  
चरती है तब थोड़ा २ स्थान २ आगे बढ़ती जाती है कहीं एक  
स्थान से ही घास का नमूल नए नहीं कर देती है ऐसा करने से  
उसकी चरभूमि दूरी भरी रहती है। इसका नाम है "गो-चरी"।  
भीरा विभिन्न फूलों से अल्प अल्प रस को पीकर सतुष्ट रहता है।  
और ऐसा भी नहीं करता है जिनसे फूलों को पीड़ा हो इस विधि  
का नाम है "आमरी" यानी "मधुकरि"। गधा जहाँ चरता है वहाँ से  
घास मिलकुल वा जाता है यानि मिलकुल सफाचट कर देता है।  
इस विधि का नाम है "गधाचरी" मुनि को पात्र के अभाष में उप-  
रोक्त कथनानुसार गोचरी और मधुकरि तो हो ही नहीं सकती है।  
एक स्थान पर अहार लेने से अल्प कौटुम्बिक को तो कभी दुपारा  
रमोई करनी पड़ती है, आधाकर्मिक औद्देशिकादि दोष भी लगते  
हैं, शुद्धभक्ति साधर्मिक भक्ति या ग्लान वैयापूरय को तिलांजली ही



जाय ! इस उपस्थिति में वेद प्रमाण सभ्य डंडा ही उपकारक है । मुनि को पिता गहराई देते नदी में उतरना मना है । इसके अलावा डंडा की स्थापना होती है, विहार में मुनि का काल धर्म हो जाय तो दूसरे मुनि उसको डंडा की ओली में उठा सकते हैं, यीमार मुनि भी डंडा के जरिये उठाया जाता है, स्पर्धार मुनि डंडा के सहारे विहार कर सकता है । ६ डंडा रखना भी आवश्यक है ।

सारांश—मुनि चारित्र्य पालन के लिये घस्र, पात्र वगैरह उपकरण को रखने हैं, ऐसे ही डंडा को रखते हैं ।

इसके अलावा और भी जो २ उपाधि हैं वे सब किसी न किसी अंग में लाभकारी ही है । उपाधि के द्वारा विशेष शुद्ध चारित्र्य पालन होता है ।

दिगम्बर—विचार पूर्वक अगर देखा जाय तो यह सब बातें सत्य सी प्रतीत होती हैं । फिर भी दिगम्बर आचार्य नग्नता पर ही क्यों जोर देते हैं ?

जैन—नग्नता व पीछी आदि किसी भी द्रव्य लिंग पर एकाग्रता जोर देना यह परमार्थः मुक्तिकारक ही है । और उनमें ही मोक्ष प्राप्ति मानना यह एकाग्रिक कल्पना है सरासरी गलती है । इस सत्य को दिगम्बर आचार्य इस रूप में स्पष्ट करते हैं ।

भावो हि पटमर्लिंगं, य द्रव्यलिंगं च जाण परमरयं ॥

भावो कारण भूदो, गुण दोसारणं जिणो विति ॥ २ ॥

गुण दोष का कारण भाव लिंग ही है, उससे द्रव्यलिंग का कोई सम्बन्ध नहीं है ।

---

७ स्थानक मागीं मुनि रंग वाली चमकदार और मोहक लकी रखते हैं । यह अनुचित है क्योंकि देवी ही लकी रखनी चाहिये जो वरीष्ठ कार्य में सहायक हो । जैन मुनि के हठ पर ५ सज्जित वगैरह का निशाच रहना है ।



भावेण होइ लिंगी, एहु लिंगी होइ दन्वमित्तेण ।  
तम्हा कुण्डिज्ज भावं, किं किरइ दन्वलिंगेण ॥४८॥

माने-द्रव्यलिंग, नग्नता से कुछ नहीं होता है ।

भावेण होइ एग्गो, चाहिर लिङ्गेण किं च एग्गेण ।  
कम्म पयडीय नियरं, एासेइ भावेण ए दन्वेण ॥ ५४ ॥

निर्मम यनो ? नंगा होने से क्या ? नंगा हो जाने से कर्म का  
विनाश नहीं होता है ।

एग्गत्तणं अकज्जं, भावेण रहियं जियेहिं पन्नत्तं ।  
इय नाऊणय सिधं, भाविज्जहि अप्पयं धीर ॥ ५५ ॥  
देहादिसंग रहिओ, माण कमाणहिं सयल परिचित्तो ।  
अप्पा अप्पम्मि रओ, य भावलिंगी इवे माहु ॥ ५६ ॥  
देह यत्थादि में निर्मम और निष्कलाग मुनि भाव लिंगी है ।

समत्तिं परिवज्जामि, मिम्ममनि मुवदिहो ॥ ५७ ॥  
भावो कारणभूदो, सायाराज्जयार भूदानं ॥ ६६ ॥  
एग्गो पायई दुक्खं, एग्गो संमार मापरे भमई ।  
एग्गो ए लइइ बोही, जिण भावेण वज्जिओ सुइरं ॥६८॥

नग्नता मोक्ष का कारण नहीं है ।

भाव मदिदो मुणिणो, पायइ आराहणा वउफं च ।  
भाव मदिदो य मुनिवार, भमइ पीरं दीइ मंसारे ॥६९॥

नंगा संसार में भटता है ।

गेवदि वउविहलिंगं, अदिभतरनिग सुद्धिमावणो ।  
चाहिरनिगमकज्जं होई कुडं भावरहिषाणं ॥ १०६ ॥  
भाव समर्था वि पायइ, गुणत्वाइं दुहाइं दण्ड समणो य ।  
इइ एाउं गुण दांगे, भावेण मंसुदो होइ ॥ १२७ ॥

मृच्छां रहित—भाव साधु सुखी होता है और नगा—द्रव्य-  
साधु दुखी होता है। अतः भाव साधु ही बनना चाहिये।

( भा० कुम्भ कुम्भ हृत भाव प्राप्नुत )

धम्मेष होइ लिंगं, य लिंगमिगेण धम्मसंपत्ती।

जायेहि भाव धम्मं, किं ते लिंगेण कायञ्चो ॥ २ ॥

मेरा हो जाने से साधुता नहीं आती है। अतः द्रव्यलिंग किसी  
काम का नहीं है। कार्य-साधना में भाव साधुता से निर्ममता  
दि भाव लिंग की ही प्रधानता है।

( भा० कुम्भ कुम्भ हृत लिंग प्राप्नुत )

निश्चयनय मोक्ष मार्ग में द्रव्यलिंग को निहत्ता मानता है

( समय प्राप्नुत ४४४ )

त्पक्खेव चहिरात्मानं ॥ २७ ॥

मोक्ष मार्ग में चहिरात्मा की चर्चा ही त्याग्य है।

परप्राहं मतिः सस्मात् च्युतो यप्नात्यसंशयम् ॥ ४३ ॥

मेरा शरीर, मेरा धर्म यह विचारना ही आत्मा को ध्वंस  
कारक है, उनके होने पर भी उन्हें अपना नहीं मानना चाहिये।

शरीरे वाचि चारमानं ॥ ४४ ॥

शरीर को आत्मा मानना, यह अज्ञानता है शरीर जीव से  
भिन्न ही है, अतः शरीर व्यवहार हो या अव्यवहार हो, अगर यह आत्मा  
को मोक्ष को नहीं रोक सकता है।

जीर्णे स्वदेहे ऽप्यात्मानं, न जीर्णे मन्यते पुणः ॥ ६४ ॥

इस श्लोक के आशय को लेकर ऐसा श्लोक भी बन सकता  
है कि—

सर्वज्ञ देहे प्यात्मानं, न स-वस्ते वेदत् पुणः ॥

शरीर बन्ध बनाया होता है । आत्मा से बन्ध का क्या सम्बन्ध है ? वह तो भग्न ही है ।

मन्त्रात्मानमात्मैव, जन्मनिर्वाणमेव च ॥ ७४ ॥

आत्मा ही आत्मा को योगाद में किया है और मोक्ष में न जाना है अर्थात्—“मात्राद मे मोक्ष है” यह बात कहने मात्र है ।

निद्रां देशाधिपं दृष्टं, देहप्राप्त्यानां भयः ॥

न सुप्तो भवान्मात्रं ये निद्रा कृतावसाः ॥ ८७ ॥

जातिर्देशाभिज्ञा दृष्टा ॥ ८८ ॥

भगवान् सुप्त का जेगा ही मोक्ष में आ सकना है । इत्यादि निद्रा के आसक्त से योगाद बचना है न

जाति निद्रा निद्राभेदा, यथा च समवायदा ॥

ये न जागृत्युत्पन्न, पुरुषो वदमात्मानम् ॥ ८९ ॥

यै जागृत है ही न जागृत है अर्थात् जागृत ही मात्मा का वाचक है

( ८९ पुरुषोत्तम कृत अष्टाविंशतः )

ये न जागृत न जागृत, कदा मुनिं मदत निगच्छता ॥

अथा जागृत पुरुषा, अथा आ जागृत ॥ ९० ॥

( ९० अष्टाविंशतः कृत अष्टाविंशतः )

पुरुषोत्तम कृत अष्टाविंशतः कृत अष्टाविंशतः

पुरुषोत्तम कृत अष्टाविंशतः कृत अष्टाविंशतः ॥ ९१ ॥

( ९१ अष्टाविंशतः )

पुरुषोत्तम कृत अष्टाविंशतः कृत अष्टाविंशतः ॥

पुरुषोत्तम कृत अष्टाविंशतः कृत अष्टाविंशतः ॥

( ९२ अष्टाविंशतः कृत अष्टाविंशतः )

देह एव भवो जन्तोर्गल्लिगं च तदाश्रितम्  
जातिवत्तद् गृहं तत्र, त्यक्त्वा स्वात्म ग्रहं वशेत् ॥ ३६ ॥

शरीर ही संसार है, लिंग उसके अधीन है, जाति के समान पराधीन है, अतः मग्नतादि लिंग का आग्रह नहीं रखना चाहिये ।

( ४० आशावर कृष्ण सागर धर्माश्रम )

जो घर स्वर्गी कदाये जोगी, घरवासी कहें कहें जूँ भोगी  
अंतर भाय न परखे जोई, गोरख बोले मूरख सोई

( बकासी विश्व ५० ११९ )

सारांश-ऊपर के सब प्रमाणों से निश्चिन ही है कि अनेकान्त जैन दर्शन को मग्नता या यत्न से कोई यास्ता नहीं है । जैन मुनि मंगा हो या यत्न धारक हो, किन्तु यह भाय साधु माने मूर्खता यदिन अवश्य होना चाहिये, यही मोक्ष का अधिकारी है ।



## मुनि आचार-अधिकार

**दिगम्बर—**श्वेताम्बर आगम में जिक्र है कि गणधर गौतम स्वामी ने स्कंदक परियाजक का सत्कार किया था यह क्या ?

**जैन—**महापुरुष द्रव्य क्षेत्र काल और भाव को सोचकर अपनी प्रवृत्ति करते हैं। आ० कुन्द कुन्द ही प्रवचनसार में—“समणो तेण्हिह घट्टदु कालं खेसं चियाणित्ता ॥ २१ ॥ देसं कालं जाणित्ता ॥ ३० ॥ इत्यादि आशा देते हैं।

दिगम्बर शास्त्रों में दृष्टान्त भी मिलते हैं कि—

भ० श्री श्रुवमदेवजी ने भरत चक्रवर्ती को स्वप्न का फल कहा, मरिचि का माविष्य कहा, भ० श्री नेमिनाथ जी ने बलभद्र जी को द्वारिका भंग का निमित्त बताया, आ० कुन्द कुन्द के शिष्यों ने रात होने पर भी देवों से वार्तालाप किया, इत्यादि।

इसी प्रकार श्री गौतम स्वामी ने भी लामा लंभ को सोच कर ऐसा किया है। वस्तुतः परम शानियों की प्रवृत्ति फल प्रधान होती है।

**दिगम्बर—**श्वेताम्बर शास्त्र में उल्लेख है कि भगवान् मुनि सुप्रत स्वामी ने घोड़े को गणधर बनाया था।

**जैन—**यह भूट्टी बात है, श्वेताम्बर में ऐसा नहीं लिखा है। हां भ० ने घोड़ा को गर्प समस्त प्रति बोध दिया था, मगर उनके गणधर तो “मन्त्रीकुमार” समीरह ही थे।

**दिगम्बर—**दिगम्बर मुनि एक ही घर से पर्याप्त आहार लेते हैं, ऐसा मन्त्र मुनियों को करना चाहिये।

**जैन—**यदि “गोचरी” ही करना है तो जैन मुनि के लिए एक ही घरका एकान्न विधान नहीं होगा चाहिये। एक घर के

आहार विधि में आधाकमी आदि अनेक दोष लगते हैं, जिनका विस्तृत खुलासा पात्र की पत्रों में किया गया है, यहाँ में समझ लेना चाहिये।

**दिगम्बर—**जैनतरो के घरका आहार पानी नहीं लेना चाहिये। कारण ? ये पानी को छानने नहीं है, और बिना स्नान कराये ही गाय घिस का दूध निकाल लेने हैं। ये पानी और दूध जैन मुनि के लीये अकल्प्य हैं।

**जैन—**मगवान् धी शूभभेदपत्री ने जैनतरो के घरका आहार पानी लीया है, खांछे आरे के बीच २ में जैन धर्म का लांघ हो गया था, जब भ० धीशीतलनापत्री वगैरह ने भी जैनतरो से आहार पानी लीया है। इस दिनाच से तो जैन मुनि को जैनतरो का आहार पानी कह्य है। मगर दिगम्बर मुनिजी उनसे आहार पानी लेने नहीं है, कारण ? जैनतरो लोग मग को अपने घर में लाने को हीचकते हैं एवं आहार पानी देने में भी पूछा करते हैं, और इस हालत में दि० मुनि भी उनके घर आने नहीं है। कुछ भी हो, जैन मुनि पियेकी अजैनों से आहार पानी ले सकते हैं।

**दिगम्बर—**जैन मुनि को शुद्ध का आहार पानी नहीं लेना चाहिये।

**जैन—**दिगम्बर प० आशांघरजी धायका चार में लिखते हैं कि—जाति हीन भी काल आदि के निमित्त से धर्म बन सकता है। वैसे शुद्ध भी उगम्बर में शुद्ध हो सकता है, इत्यादि।

इस प्रकार दिगम्बर समाज में शुद्ध की शुद्धि मानी जाती है फिर दिगम्बर मुनि को उनके आहार पानी लेने में हरजा भी क्या है ? मगर आज तो ये जैनतरो का भी आहार पानी नहीं लेते हैं फिर उस शुद्ध का कैसे ले सके।

दिगम्बर मुनिजी शुद्ध को अपना शिष्य बना लेने जैन मुनि बना लेते, फिर उसके आहार पानी का निषेध कैसा ?

दिगम्बर—हमारे मुनि हमारे लिये भी शुद्ध का पानी त्याग्य बताते हैं ।

जैन—आप शुद्ध के हाथ का निकल पानी नहीं पीने हों परन्तु उनके हाथ का और उनके पानी में घुलें हुए एवं सम्मिश्रित शाक, फल, फूल वी वृक्ष इत्यादि को खाने हो शुद्ध की मिठाई तक खाते हो उम्हों चीजों का आहार मुनिको देते हों, तिर्गण्य भैस वगैरह को त्याग से पवित्र बना कर उसका दूध भी मुनि को देते हो और आपके आचार शुद्ध भी मुनि को आहार देते हैं । फिर भी आप पानी त्याग की बातें बताते हो यह कहाँ तक ठीक है ? इतना ही क्यों ? शुद्ध तुम्हारे मुनि जी बन सकते हैं । इस दालन में शुद्ध के पानी का एकांस्त निषेध करना, यह अनुचित आज्ञा है

यहां इतना ही पर्याप्त है कि जैन मुनि आचार शुद्ध के घर का आहार पानी ग्रहण नहीं करें, यही न्याय मार्ग है यही स्याद्वाद ध्वन है ।

दिगम्बर—जैन मुनि खड़े खड़े आहार पानी करे

जैन—खड़े और लम्घिरहित करमोजी के हाथ से खुराक के अंश गिरते हैं, इससे जीव घिराघमा और निम्दा होती है । गृहस्थ उन्हे उठाते हैं जिसमें पारिष्ठापनिका समीति का विनाश होता है । खड़े २ या चलने चलते खाना पीना तो व्यवहार से भी उचित नहीं है । इसमें आसन सिद्ध नहीं हैं । एकासन द्विआसन आदि मत प्रत्याख्यान भी नहीं हो सकते हैं । अतः मुनि पात्र के जरिये शुद्ध स्थान में स्थिर बैठ कर आहार पानी करे, यही प्रसंस्नीय मार्ग है ।

दिगम्बर—जैन मुनि जी को महाप्रती ने विघ्न प्रत्याख्यान नहीं होता है। हमारे लिये आवश्यक में भी प्रत्याख्यान नहीं माना है। कि जैसा श्वेताम्बर में माना जाता है। देखो—

सामायिक, स्तुति, वंदनक, प्रतिक्रमण, चैनयिक और कृति कर्म इत्यादि।

( दुमचन्द्र की अंग एकति, पंचासिकाव मावाधीक, ब्रह्म हेमचन्द्र कृत मुन्यर्थो गा० ११, १२, हरिवंश पुस्तक सर्ग १० )

सामायिक, चतुर्विंशतिस्तव, वंदनक, प्रतिक्रमण, कापोत्सर्ग और स्याख्याय।

( छोम सेव कृत निर्वर्णवार भा० १२ पद्ये० ३६ )

जैन—महानुमाय ! अवश्यिक मन के सङ्कार से दिगम्बर समांज में उसे उड़ाया है। आवश्यक भाष्य का प्रत्याख्यान अचिकार, पंचाशक, और पंच यस्तु वगैरह में, इस विषय की विशद विचारणा है। अवश्यिक छै है, १-सामायिक, २-चतुर्विंशतिस्तव, ३ वंदनक, ४ प्रतिक्रमण, ५ कापोत्सर्ग और ६ प्रत्याख्यान।

दिगम्बर विद्वानों में छुटे आवश्यक के लिये मतभेद है जैसा कि आपने बताया है।

प्रत्याख्यान को उड़ाने से यह मतभेद खड़ा हुआ है मगर धार० बह केर तो “मूलाधार” में छै आवश्यक बताते हैं जिन के प्रत्याख्यान आवश्यक में एकासन, आचार्य, शोध भक्त, छुट, इत्यादि प्रत्याख्यान लिये आते हैं।

दिगम्बर—मुनि एक रूपे आहार करे।

जैन—आपको जैन तपस्या की परिभाषा के खोलने से ही इस भाष्यता का उत्तर मिल जायगा।

दिगम्बर—जैन भ्रमण के तप की परिभाषा निम्न है।



खमणं छट्ट-ट्टम-दसमखमणं खमणं च छट्ट भट्टमणं,  
खमणं खमणं खमणं, छट्टं च भट्टोस्तिमो छट्टो ॥७८

( भा० इन्द्रजम्बी कृत—छेरविहङ्ग भा० २६ )

आधरचतुर्दश दिनैर्विनिवृत्तयोगः ।

पष्टेन निष्ठित कृति त्रिन वर्धमानः ॥

शेषा विधूतघन कर्म निबद्ध पाशाः ।

मायेन ते यति वरास्त्व भवन् वियोगाः ॥ २६ ॥

( समाधि मन्त्रि वचो० २१ ॥ )

माने छट्ट, भट्टम, दशमभजन इत्यादि तय परिभाषा है, इसका अर्थ होता है २ उपवास ३ उपवास ४ उपवास अत इत्यादि । यही उपवास के दिनों की सं० २ सुराक और अनुरागारणा ( धारणा ) तथा धारणा के एक एक दिन की एककवार की १ सुराक का त्याग होता है, इस दिग्भाष से "२० उपवास यौरेह से छे सुराक के त्याग कर छट्ट" इत्यादि संज्ञा ली जाती है । वास्तव में प्रति दिन सं० २ यत्ने सुराक लगा माना जाता है, उनकी मयनकया प्रतिज्ञा का आदि शब्दों में होती है

त्रिन—आय मृति की लगदया में प्रति दिन सं० २ सुराक का दिग्भाष लगाने है, मय सं० हीक है कि मृति वास्तव में सं० २ यत्ने आहार करे और उसके त्याग में लगने भजन छट्टभजन आदि प्रतिज्ञा भी करे । इस विधान में एक यत्ने ही आहार बनाना यह एककय बनाने हो जाता है । इसके अलावा तयम्भी आदि के लिये सं० विनिवृत्त आगामी है, के आनिक लाभ के निमित्त विनिवृत्त यत्ने आहार के सं० भी अनुचित नहीं है ।

दिग्भाष—अति आहार औषध या मेषत्र में लाल यौरेह लगाने में लगे ।

जैन—वादनयिक मार्ग यही है, और मुनि मांस खेते भी नहीं हैं। किन्तु भूलना नहीं चाहिये कि—जैन दर्शन में 'उत्सर्ग' और 'अपघाद' से सापेक्ष वस्तुनिरूपण है। दि० शास्त्र भी बताते हैं कि देशकालक स्यापि बाल धृष्ट आन्त ग्लान स्वातुरोघेनाऽऽहार वेदार्थो रक्ष लेप भयेनाऽप्रवर्तमानस्याऽतिकर्कशा चरणीभूय प्रमेण शरीरे पातयित्वा शुरलोकं प्राप्योद्घातं समस्त संयगाऽमृत शरीरं तपसोऽनपकाशनयाऽशक्य प्रतिकारो महान् लेपो भवति तन्न श्रेयान् अपघाद निरपेक्षः उत्सर्गः ॥ सर्वपातुगम्यस्य चरस्पर अपेक्षोत्सर्गापघाद विज्ञेयमतपुंसिः स्याद्वाहः ॥ ३० ॥

( अथचन सात गाथा ३० शीका )

माने उत्सर्ग और अपघाद को खयाल में रख कर प्रवृत्ति करना, यही शुद्ध जैन दर्शन है, यही शुद्ध मुनि मार्ग है।

दिगम्बर—समकम्पी को अष्ट मूल गुण में ही मांस का त्याग हो जाता है।

जैन—अष्ट मूल गुण की दिगम्बरीय कल्पना ही सर्वोत्तम है मतः इस विषय में दि० आचार्यों का बड़ा मत भेद है। देखिये।

१—तत्रादौ श्रद्धेज्जैनी, माक्षां हिंसाम पासितुम् ।

मघ मांस मधुन्युज्जेद्, पंचघीरिफलानि च ॥ २ ॥

अष्टतान् गृहिणा मूलगुणान् स्थूल वधादि वा ।

फलस्थाने स्मरेद् घृतं, मधुस्थाने इहैव वा ॥ ३ ॥

( पं० आचार्यकृत सागर धर्मसूत्रं अ० २ )

२—३ स्वामि समन्तमद्रमते—१ फल स्थाने २ स्थूल वधादि, महापुत्राण मते—३ स्थूलवधादि मघमांस और मधु के बजाय घृत ।

( पं० आचार्यकृत सा० शी० सं० ११६९ )

४ मद्यमांसमधुत्यागैः सहाणुव्रतपंचकम् ।

अष्टौ मूलगुणानाहुर्गृहिणां श्रमणोत्तमाः ॥

( शतकरंडक भाषका चार, श्लोक ६५ )

५ हिंसासत्यस्तेयादु ब्रह्म परिग्रहाच्चवादरभेदात्

श्रुतान्मांसान्मद्यात् विरतिर्गृहिणोष्ट सन्त्यमी मूल गुणाः ॥

( महापुराण )

६ मद्यमांस मधुत्यागैः सहोदुम्बर पंचकैः ।

अष्टावेते गृहस्थानां, उक्ता मूलगुणा श्रुते ॥

( भा० सोमदेव कृत चम्पू )

७ कस्यपि आलोचना में ८ मूल गुण के स्थान पर ७ कुट्यमन ही लिये हैं ( श्लो० १२ )

पं० जुगलकिशोर मुक्यारजी ने जैनाचार्यों के शासन भेद में इस विषय पर विशद खर्चा की है । भा० कुम्भ कुम्भ व भा० उमास्वामि जी तो अष्ट मूल गुण का नाम भी नहीं देते हैं, महा पुराण व शतकरंड के रचयिता इन गुणों को विरति भाव में शामिल करते हैं । और भा० सोमदेव चण्देरह सङ्गकथ में शामिल करते हैं । किन्ता विम्वरा ?

इनमें से किसी गुण का धारक देशविरति बन जाता है तो ८ गुण के धारक को अविरति मानना आश्रय के सिवाय और क्या है ? इतिवृत्त पुराण में जैन दि० राजा रुद्राक्ष के माताहार का उक्ति है यह भी अष्ट मूल गुण की माग्यता के सिद्धांत प्रमाण है । आदि जनों ने यही समझा है कि विग्रहचर अष्ट मूल गुण की माग्यता असर्जी नहीं है ।

दिगम्बर-स्वेलाम्बर शास्त्र यादवों को भी मांगीहारी बनाने हैं ।



( जैन दर्शन पृ० ४ अं० ७ पृ० ३२० )

दिगम्बर—जैनमुनि रातको पानी न रखे ।

जैन—जैन मुनि पीने के निमित्त पानी न रखे, किन्तु शौच के निमित्त घूना आदि से विकृत करके प्राशुक पानी रखे । दिगम्बर शास्त्र तो अशुचि होने पर स्नान-तक का भी विधान करते हैं ( देखो, पट्टमाभूत पृष्ठ—३७३ ) अतः शौच के निमित्त पानी रखना अनिवार्य है ।

दिगम्बर—मुनि को वैशेष्य हो तो आयक उनकी जनता समर्पित करके संतुष्ट करे, सिधर करे । ऐसा श्वेताम्बर शास्त्र में विधान है ।

जैन—महानुभाव ! यह तो किसी दिगम्बर विद्वान ने श्वेताम्बर मुनियों को बदनाम करने के लिये ऐसा लिख दिया है । मैं मानता हूँ कि दिगम्बर के आचर्यता में काफी गड़बड़ है ।

द्विधियाः—

१—परनिषाद करणेत्थारिका परिसाहिता अगारिपुद्दितागम-  
नामकीडा तीसकामाभिनिवेशः

( श्री लम्बाये सूत्र अ० ७ सूत्र ३८ )

२—परनिषाद०-ताम्बी सरागवागादि वपुःगणोऽथवा रमर  
हाथ आनिगम मोग सोपोऽतिथारगोऽपि ब्रह्मचर्ये हामये ।

( कवि राजमदन कुल जादीगीहिता )

३—परनिषादकरणी इत्थारिका अगारिपुद्दितागमन इत्थारिका  
नामकीडा तीसकामाभिनिवेशः अगारि मदीना  
मदनी मममम आनिगमम ।

( आर्सेइराय, आरिच सार )

४—परनिषाद करणीनामकीडावमममनी ॥

परिपुद्दिनेत्थारिका ममम ममम ममा ॥ ७१ ॥

( पं० मेधावी कृत धर्मसंग्रह भाषकाचार आधि० १ )

१ अन्याविषादकरणा नंगक्रीडा-“विटत्व”-विपुलतयाः  
इत्यारिका गमनं च स्मरस्य पंच इतिचाराः ॥

( रत्न करंड भाषकाचार श्लो० ६० )

१-इत्यारिकागमनं परविषादकरणं विटत्वमातिचाराः  
स्मरतामिऽभिनिवेशोऽनगक्रीडा च पंच नुर्ययमे ॥ १७ ॥

“गमनम्-आसेषनम्” ॥ इत्यारिकागमनादयः पंचातिचारा  
स्तुप्ययमे सार्वकालिक ब्रह्मचर्यास्तुयते भयन्तीति सम्यग्धः ॥

( पं० आशाधर कृत सागर धर्माश्रुत अ० ४ )

७ परस्त्रीसंगमा नंगक्रीडा न्योपम सर्काया ।  
तीव्रता रतिकैतव्ये, दृग्युरंतानि सद्मतम् ॥

बधूषित स्त्रियां मुफथा, सर्वचान्यत्र तज्जने ।  
माता स्वसा तनूजैति, मतिमं ह्य गृहाधमे ॥

( पं० सोमदेवसरिकृत, यशस्तिलक चम्पू )

८ इन अतिचारों के लिये आ० अर्मातगति श्यामी कार्तिकेय  
और भट्टाकलक वगैरह के मित्र १ मत है तथा तत्पार्थजों के डोका  
कार आ० पूज्यपाद आ० अकलंक आ० विद्यानन्दी और श्वेताम्बर  
आचार्य वहाँ गमन के विषय में मौन हैं ।

( दिगम्बर पं० बलभद्र व्यासतीर्थ का इत्यारिका परियुहिताऽ  
रियुहितागमन लेख, जैन दर्शन अ० १ अं० १ पृ० ११६, ११६ )

१-परयोनिगतो विपुः कोटि पूजां विनश्यति ।  
यावद्गीर्णं रक्षलन न भवति तावद् ब्रह्मचारीतिधुति-  
चम्पालाल पांडे कृत चर्चा सागर पृ० २७० सर्मासा पृ० १०१)  
म्बर शास्त्र काव्याक्षर को चर्म रूप मानने हैं और संगुह



( दि० आ० सोमसेन कृत त्रिवर्णाचार अ० ४ )

५—जैन राजा सुमित्र ने स्वयं अपनी रानी को कहा कि यह जाकर, उसके एक मित्र की काम वासना की पूर्ति करे, साथ ही न जाने पर उसे दंड देने की धमकी भी दी गई ।

( पद्म पुराण स० १२ प्रत्युत्तर पृ० १८, १०३ )

६—वारियेण ने अपनी पाँदिले वाली बत्तिस १२ पत्नियों को बुलाया और अपने सामने खड़े हुए एक शिष्यको उन्हें अपने घर डाल लेने के लिये कहा ।

( दि० आराधना कथा कोष, प्रत्यु० पृ० १८ )

आप वास्तव में देख चुके हैं कि ये सब अनीष्टनीय विधान इवेताम्बर शास्त्रों के नहीं किन्तु दिगम्बर शास्त्रों के हैं ।

इसके अनिष्टिजन मायाधित के जरिये शोध जाय तो मायाधित विधान दोनों शास्त्रों में एकसा ही उपदिष्ट है ।

शास्त्रकारों ने परिस्थिति की विषमता और दोषों की तरल-मता को भिन्न २ रूपनं बता कर मायाधित दान को एकदम विशुद्ध कर दिया है, इस हालत में इवेताम्बर या दिगम्बर किसी भी जैन मुनि को मांसभोजन या काम भोगी बताना । यह सिर्फ निन्दा रूप ही है ।

दिगम्बर—उत्सर्ग और अपवाह दोनों स्वापेक्ष मार्ग है इन को महेतजर रसकर प्रवृत्ति करना चाहिये मगर मत भेद नहीं करना चाहिये ।

जैन—मुनिको मन, वचन और काया से करना, करना और अनुमोदन देना इनके त्याग रूप प्रतिष्ठा है, प्राप्ति कर मे भी, उतका पालन करना चाहिये यह उत्सर्ग मार्ग है, और वसमे



ए क्रूरकर्म, फर्क पड़े यह अपवाद मार्ग है। ये दोनों विधि मार्ग हैं। अपवाद भी देश काल परिश्रम और सहन शीलता के कारण उपयुक्त है, मोन, आर्तध्यान और रौद्र ध्यान से बचने के लिये विधि मार्ग है और उस अपवाद सेधन की शुद्धि तो प्रायश्चित्त से हो ही जाती है।

अपवाद में अत प्रतिष्ठा का अविकल स्वरूप मंहीं रहता है। जैसे कि—

उत्सर्ग-मुनि किसी जीव की हिंसा न करे ?

अपवाद-मुनि नदी को पार करे ?

उत्सर्ग-मुनि रात्रि भोजन न करे ?

अपवाद-पंचानां मूल गुणानां रात्रि भोजन वर्जनस्य च परा-  
मियोगात् यत्नाद्यन्तमं प्रति सेवमानाः पुलाकनिर्गन्धो भवति

( दिगम्बर तत्त्वार्थ सूत्र )

उत्सर्ग—दिगम्बर मुनि पाँच तरफ के वस्त्र को न रखे।

अपवाद—दिगम्बर मुनि वस्त्र को पहिनें, कम्बल ओढ़े।

( १ ) अर्थादिव्यक्तार्थाः । तद्दी नान्तरादिकेन शरीर माच्छाद्य  
अर्थादिकं कृत्वा पुनः तन्मुञ्चन्ति उपदेश कृतः अंशमिनां हावप  
वादेश्वरः । + + सोऽपि अपवादमिगः प्रोच्यते । उत्सर्गं येवमुक्तं  
एव ज्ञानस्यः । सामान्योक्तो विधि उत्सर्गः, विशेषोक्तो विधि रप-  
वादः, इति परिभाषणम् ।

( वर्गनं मानून गा० २४ की धुननागरी टीका सू० २१ )

( २ ) “द्रव्यान्तर्गं प्रत्ययेति” तर्हि केचिद्व्यमयां महर्षयः  
कीचिद्व्यमयां केचनव्यमयां कीचिद्व्यमयां नृद्व्यमयां, न तत्र  
प्रवृत्तं न प्रवृत्तं न प्रवृत्तं न प्रवृत्तं, अपर कांति वरिष्ठ-

न्ति । केचित् शरीरे उत्पन्न दोषाः लज्जितत्वात् तथा कुर्वन्ति इति  
व्याख्यानं “आराधना भगवती” प्रोक्ता अभिप्रायेणाऽपवादरूपं  
ज्ञातव्यं । उत्सर्गापवादयोः अपवादो विधिर्बलवान् इति ।

( तत्त्वार्थसूत्र सर्वार्थसिद्धि की भुतसागरी टीका )

( १ ) श्री पं० जिनदास शास्त्री सोलापुरवाले ने दिगम्बर  
मुनियों में दो भेद माने हैं । एक उत्सर्ग लिंग धारी और दूसरा  
अपवाद लिंग धारी । उत्सर्ग लिंग धारी दिगम्बर रहना है । और  
अपवाद लिंग धारी दिगम्बर दीक्षा लेकर भी कपड़ा ले सकता  
है । ( जनसमुदाय में सबख रहना और एकान्त स्थान में दिगम्बर  
रहना ) और दिगम्बर मुनि भी कारण की अपेक्षा से अर्थात् जिन  
के निस्थान दोष है जो लज्जायाम् है, थंडी परिपक्व सहन करने में  
असमर्थ है, ऐसे दिगम्बर मुनि को जन समुदाय में सबख रहना  
चाहिये । और उस वस्त्र लेने से उनको दोष भी नहीं आता है ।  
प्रापञ्चित भी नहीं लेना पड़ता । और उसे अपवाद लिंग कहना  
चाहिये, ऐसा उनका मत है ।

( वीरसं० २४६६ का० शु० ५ का जैनमित्र व० ४१ अं० १ )

वास्तव में उत्सर्ग का प्रतिपत्ती अपवाद ही है, इसलिये  
उत्सर्ग में व्रत का जो व्यवहार है वह अपवाद में कैसे रह सकता  
है । जहाँ उत्सर्ग व्यवस्था नहीं कर पागा है, वहीं अपवाद व्यव-  
स्था करता है, और उत्सर्ग द्वारा जो ध्येय है उन्हीं ही ध्येय को  
प्राप्त कराता है ।

दिगम्बर आचार्य भी एकान्त उत्सर्ग यामी मरने की बातों  
को महान् लेप में सामिल करके अपवाद की वास्तविकता को  
अपनाते हैं ।

( प्रवचन सार भा० ३० टीका )

दिगम्बर—हमारे पास जिनोक्त अमली बाणी तो है नहीं, सब छुदमस्य आचार्य कृत ग्रन्थ ही हैं। इसके लिये हमारे पं० चम्पालालजी और पं० लालारामजी शास्त्री लिखते हैं कि—

वर्तमान काल में जो ग्रन्थ हैं सो सब मूलरूप इस पंचम काल के होने वाले आचार्यों के बनाये हैं। इत्यादि।

( चर्चा सागर चर्चा-२५० पृ० १०३ )

अर्थात् उपलब्ध सब दिगम्बरशास्त्र तीर्थंकरों ने नहीं किन्तु आचार्यों ने बनाये हैं, मगर इन ग्रंथों में सौर्ध नग्न आदि के बारे में जोर दिया है, सब बातों में भी वैसा ही करना जरूरी था, माने ऊपरोक्त अपवाद यगैरह सब बातों का सुधार करना लाजमी था। न मालूम उन्होंने ऐसा क्यों नहीं किया? फल स्वरूप हमारे आजकल के नये विद्वान तो उन ग्रन्थों को भी उठाकर नये ग्रन्थ बनाने को तैयार हुए हैं।

ता० १८-२-१९३८ के संघ अधिवेशन में पाँच वीं प्रस्ताव भी हो चुका है कि—

“भा० दिगम्बर जैन संघ का यह अधिवेशन प्रस्ताव करता है कि—समाज में फैली हुई दण्ड व्यवस्था की वर्तमान अव्यवस्था को दूर करने के लिये निम्नलिखित ( ७ ) विद्वानों की एक समीति कायम की जाय जो कि शास्त्रीय प्रमाणों के आधार पर इस अव्यवस्था को दूर करने के लिये समाज के लिये उपयोगी दंड व्यवस्था का रूप निश्चिन करे” इत्यादि।

माने पुराने दिगम्बरीय ग्रन्थ अप्रामाणिक हैं।

जैन—अहाँ कनिमता है यहाँ रक्षोयक्ष बली आती है। “विषेक पतितानां तु भवन्ति विनिपातः शतमुक्तः” इस व्याप से

आपके शास्त्र बदलते आये हैं और बदलते रहेंगे ।

: ये पंडित भी गृहस्थ ही हैं, जिनको न धर्मचर्य है, न भस्माभस की मर्यादा है न चारित्र्य है । ये मनमानी लिपि हैं और यह दिगम्बर समाज का शास्त्र बन जाय । मुबारक हो, इन दिगम्बरीय आत्तागम को । महानुभाव ! जैन दर्शन अनेकान्त दर्शन है । अपवाद को उड़ाने वाला या एकान्त को मानने वाला, जैन कहलाने के योग्य भी नहीं रह सकता है ।

दिगम्बर—मुझे दूसरे को दंडे, बांधे या मारे ऐसा अपवाद तो उचित नहीं है । जैसा कि कालिकाचार्य जीने साध्वी की रक्षा और संघ के हित निमित्त किया है ।

जैन—दिगम्बर द्रव्य संग्रह वृत्ति बगैरह में विष्णु कुमार ने बचन छल से बलि को बांधा था ऐसा लिखा है । तथा विद्याधर भवण और पद्मकुमार का भी ऐसा ही प्रसंग उल्लिखित है । आप इनकी डाँक क्यों मानते हैं ?

दिगम्बर—धर्मरक्षण के लिये ऐसा करना पड़ा । वे अपंथी शस्त्रियों के छल के लिये ऐसा नहीं करते ।

जैन—तब तो आपने अपवाद को स्वीकार कर लिया ।

दिगम्बर—यदि ऐसा है तो किसी को बांधें, लोड देये, मगर बसको जान से मारना डाँक नहीं है । मारने से व्रत भंग होना है ।

जैन—क्या तीन योग और तीन कोटि से प्रतिष्ठा धारक मुनि को दूसरे को बांधने में अहिंसा व्रत का उल्लंघन नहीं है ? बचन छल करने में सत्य व्रत का भंग नहीं है ?

दिगम्बर—प्रमत्त योगात् प्राणव्यपरोपण हिंसा, और द्वेष बुद्ध्या अन्यस्य भुञ्जोत्पाने हिंसा होने पर भी 'धर्म' रक्षार्थ के कारण

यह हिंसा हिंसा नहीं मानी जाती ।

यदि जिनसूय मुञ्चन्ते तदाऽऽस्तिकैर्मुष्किनवचनेन निगेयनीयाः  
तथापि यदि कदाग्रहं न मुञ्चन्ति तदा समर्थे रास्तिकैः उपानि  
गूथ लिप्तामिः मुखे तादनियाः, तत्र पापं नास्ति ।

उक्तं श्रोत्र पुराणस्य वर्तमान पुराणे—

सोपि पापः स्वयं क्रोधा दग्धा भूत वीक्षणः ।

उद्यमी पिंड माहनु, प्रस्फुरदशन च्छदः ॥ १ ॥

सोढुं नदक्षमः कश्चिद्, असुरः शुद्धरक्त तथा ।

हनिष्यति तमन्यायं, शक्रः सन् सहने नहि ॥ २ ॥

सोपि रत्नप्रमां गत्वा, सागरोपम जोयितः ।

चिरं चतुर्मुखो दुःखं, लोभादनु यविष्यति ॥ ३ ॥

धर्मनिर्मूल विष्वसे, सहन्ते न प्रमायकाः ।

“नास्ति साव्यलेशेन, विना धर्मं प्रमावना” ॥ ४ ॥

धर्मवसे सतां ध्येनः, तस्माद् धर्मद्रुहोऽधमान् ॥

निवारयन्ति ये सन्तो, रक्षिते तैः सतां जगत् ॥ ५ ॥

( दर्शनेन प्रभूत गा० २ की धृत सागरी टीकां पृ० ४ )

जैन—तब तो आप अपवाद को धर्म मानने के पक्ष में हैं

दिगम्बर—उपसर्ग और अपवाद का इस्तेमाल न देने से  
हमारे दिगम्बर समाज की कैसी दुर्दशा हुई है। उसका पथार्थ  
स्वरूप दिगम्बर विद्वान् प्रो० आ० ने० उपाध्ये M. A. फाइनल इस  
प्रकार बताते हैं।

“आचार शास्त्र में वर्णित उत्सर्ग और और अपवाद भाषों के  
आधार पर यह कहा जा सकता है कि भाषु समुदाय में इस  
धर्म साध्य व्यवस्था ने मतभेद के लिये बहुत अवसर दिया, जब  
हिंसा प्रधान आचारों का स्वर्गवास हो जाता था तब संबंध

संघ में फूट पड़ने का भय बना रहना था । दिगम्बर सम्प्रदाय में संघ भेद होने का यही मुख्य कारण है । इस के सम्बन्ध की घटनाओं को जानने के लिये पुरातन्त्र रिकार्ड ( Epigraphical Record ) को सावधानी से अध्ययन करने की आवश्यकता है ।

(त्रैलोक्य, पृ० ४ खं० ७ पृ० १९१)

उपास्य के इस लेख से स्पष्ट है कि दि० समाज उन्मर्ग और अपवाद में पंचानामी करने में मूल, लम्बी, माधुर, पापनीय काष्ठा, इत्यादि अनेक द्रुकटों में विभक्त हो गयी है ।

जैन—वस्तु दिगम्बर चिन्ताम शेनाम्बर उन्मर्ग और अपवाद पर आक्षेप करने हैं किन्तु दिगम्बर मुनि भी अपवाद और प्रायश्चित्त में पत नही हैं ।

श्वेताम्बर शास्त्रों में समुचित वगीन्द्र का जो उल्लेख है वह धर्म रक्षा की दृष्टि से है और अपवाद रूप होने से माकूल है ।

भूलना नहीं चाहिये कि जैन दर्शन में उन्मर्ग और अपवाद से ही सारी व्यवस्था होती है ।

दिगम्बर—मुनि को उपासकों के प्रति आशीर्वाद में “धर्म-वृत्ति” कहना चाहिये, धर्मलाभ नहीं कहना चाहिये ।

जैन—वस्तु महापाप धर्मा, अतः आत्मा को स्वभाव का लाभ हो और विभाव का अभाव हो यही इच्छनीय वस्तु है । इसकारण “धर्मलाभ” कहना ही उचित आशीर्वाद है । इसका अर्थ होता है कि-आत्मा के आठों गुणों की प्राप्ति हो ।



## [ ७४ ]

### मोक्ष योग्य अधिकार

दिगम्बर—मान लो कि चरखधारी मुनि मोक्ष में चला जायगा जबकी गृहस्थ भी केवली होकर मोक्ष में चला जायगा। आचार्य, कुंद-कुंद स्वामी ने तो समय प्राभूत गा० ४३८, ४३९ में गृहस्थलींग में मोक्ष की मना की है । तो क्या गृहस्थ मोक्ष में जाता है ?

जैन—हाँ ? यद्यपि ऐसा क्वचिन् ही बनता है, परन्तु ऐसा होने में तनिक भी शंका का स्थान नहीं है । जैन दर्शन अनेकाल्प दर्शन है । जैन दर्शन भाव चारित्र्य वाली आत्मा की मोक्ष मानता है, शरीर की या वस्तुओं की नहीं । दिगम्बर शास्त्र भी इस बात के गयाह है ।

आ० कुंद कुंदजी स्वयं प्राभूत गा० ४३६, ४०, ४१ में प्राण आत्मा को ही मोक्ष बनाने हैं गा० ४४३ में गृहीलींग ममत्त्व की मना करने है ।

दिगम्बर—भावक छटे गुण स्थान को भी नहीं पाता है तो फिर मोक्ष को कैसे पा सकता है !

जैन—मूर्खीयाला छटे गुण स्थान को न पावे, यह तो ठीक बात है, किन्तु भावक ही नहीं पावे यह कैसे माना जा सकता है । दिगम्बर आचार्य तो गृहस्थ को भी छटे सातवें गुणस्थान का अधिकार मानते हैं । ये कहते हैं कि पंचम गुण स्थानवर्ति भावक स्थान दशा में अग्रमन गुणस्थान को पाता है और अंतर्मुहूर्त के बाद में छठे में आता है । लिखा है कि—

फिर यही सम्यग् दृष्टि जब अग्रत्याख्यानाधरणीय कथाय को ( जो भावक के प्रती को रोकती है ) उपशम कर देता है तब चौथे से पाँचवें देश विरत गुणस्थान में आजाता है । इस दृष्टि में भावक

की स्फारद प्रतिमाएं पाली जाती है इसके आगे के दृजे साधु के लिये है। यही आधक जब प्रत्याख्यानावरण कपाय का ( जो साधु मन को रोकने है ) उपशम कर देता है। और संज्वलन व नीं कपाय का ( जो पूर्ण स्वारित्र को रोकती है ) मंद उदय साथ २ करता है तब पाँचवें से सातवें गुण स्थान अप्रमत्त विरत में पहुँच जाता है छठे में बढ़ना नहीं होता है इस सातवें का काल अन्तर्मुहूर्त का है यहाँ स्थान अवस्था होती है फिर संज्वलनादि नेरह कपायों के तीव्र उदय से प्रमत्तविरतनाम छठे गुण स्थान में आ जाता है।

( आ कुंद बुद्ध हन पंचास्ति काय गा० १३१ की भाषा टीका, सं० २ पृ० ७३ )

इस पाठ से सिद्ध है कि गृहस्थ छठे स्थान के गुण स्थान का अधिकारी है, एवं तेरहवें गुण स्थान का भी अधिकारी है। भरत चक्रवर्ती ने गृहस्थ वेद में ही केवल ज्ञान पाया है।

दिगम्बर—दिगम्बर आचार्य भरत चक्रवर्ती के केवल ज्ञान के धार में कुछ और ही समाधान करते हैं।

१—येपि घटिकाद्वयेन मोक्षं गता भरतचक्रवी, सेपि जिनदीक्षां गृहीत्या, विषय कपाय निवृत्ति रूप सत्त्वमात्रं व्रतपरिणामं कृत्वा पश्चात् “गुह्योपयोग” रूप रत्नत्रयात्मके “निश्चयव्रता” अभिधाने योत्तराग सामायिक मंत्रे निर्विकल्पक समार्थे स्थित्वा, केवलज्ञानं लब्धवानिति। परं तस्य स्तोत्रकालत्वात् लोका “व्रतपरिणामं” न जानन्ति। ( द्रव्य संग्रह बुद्ध हनि )

२—येपि घटिकाद्वयेन मोक्षं गता भरतचक्रवर्त्याद्वयेनपि निर्गन्धरूपेणैव। परं किन्तु तेषां परिग्रहस्याग्रे लोका न जानन्ति स्तोत्रकालत्वादिति भावार्थः। एवं भावसिग रक्षितानां द्रव्यसिग मात्रं मोक्षकारणं न भवति ॥



माने-धर्म स्वरूपी महर्षी मा, मगर भीम वंश में जन को गाम को वाक्य केवल जानी होकर मान में गया । यह बात तीसरे युग की है अलग काल होने के कारण जनता उसके मन परिणाम को नहीं जानती है ।

जैन--यह समाधान वास्तविक समाधान नहीं है, क्योंकि उन्होंने विषय वस्तु निगूढ रूप परिणाम धारण किया, निगूढ मन स्वीकारा, केवल ज्ञान पाया, और मोक्ष पाया ये भाग्य बात मरत स्वरूप के भावलिङ्ग-भावचारित्र की मूलक है, इनमें द्रव्य चारित्र की समस्या आय ही आय हल हो जाती है । जनता ने तो जैसा था वैसा ही माना । फिर भी ग्रन्थकार को क्या लट कनी है, कि लोगों पर जनता का आरोप करें ?

यह तीसरे युग का प्रसंग है । बाद में चौथे युग में २३ तीर्थंकर होंगे, संख्यातीत केवली होंगे, मगर किसी ने भी इस आपकी मानी हुई गलती को साफ नहीं किया, यह भी अजीब मामला है । जैन जनता तीसरे आरे ( युग ) से आज तक जिन बात को ठीक मानती है वही बात सच्ची हो सकती है कि सिर्फ द्रव्यसंग्रह आदि के वृत्तिकार कहते हैं वही बात सच्ची हो सकती है, इसका निर्णय पुराण ग्रन्थ या इतिहासविद् करते ।

जनता तीसरे युग से आज तक भरत चक्र को "मृदुस्थली सिद्ध" मानती है, ऐसा ग्रन्थकर्ता का विश्वास है और मोक्ष प्राप्ति में द्रव्यलिङ्ग नहीं किन्तु भावलिङ्ग यानी मनपरिणाम की प्रधानता है यह ग्रन्थकार को अभीष्ट है ।

जब तो मृदुस्थ भी इस भावलिङ्ग यानी भावचारित्र के जरिये केवलज्ञानी और सिद्ध हो सके, यह तो स्वयं ही सिद्ध है ।

आ० बुद्ध बुद्ध वषाभा मे दिग्वा, परिग्रह आदि वस्तुओं के  
मुकाबले में साध, साध, आधवसाध की ही प्रधानता बताते हैं।  
जैसा कि —

अरभवाभेदल संघो, भवेत्त मांरदि मा य मांरदि ।  
एते संधनमात्रो, जीवाणं लिच्छव लयन् ॥ २८० ॥  
एव मांरिये अदने, अरभभवेत् परिग्रहे भवेत् ।  
कीरदि अरभवमात्र, ज मेण तु वज्रं पाय ॥ २८१ ॥  
वस्तु पद्वत्त ज वुल, अरभवमात्र तु होदि जीर्णीत् ।  
नदि वस्तुदो वु वधो, अरभवमात्रेण संघो लि ॥ २८२ ॥  
एदाणं लुपि जीवि, अरभवमात्राणि वगमादीति ।  
ने अमुहेण मुदेण य, कामेण मुणो लु लिपंति ॥ २८३ ॥  
बुद्धे ववसाद्यो वि य, अरभवमात्रं महीव वित्तमात्रं ।  
इकहमेव सत्वं, निजो भावो य परिणामो ॥ २८४ ॥  
एवं ववहाल्लपो, पट्टिमिहो आण लिच्छव लयेण ।  
लिच्छव लय सज्जिणा, मुल्लिहो पापंति लिच्छाण ॥ २८५ ॥

आ० बुद्ध बुद्धजी समवसार गा० ४४३ में गान्धर्वाणि और  
मूर्धर्वाणि वगैरह में समता रखने की बात करते ही हैं, साथ साथ  
सब लीगों को छोड़ कर लीफ, ज्ञान दर्शन व आदि को ही मोल  
हैत मानते हैं। और २ दिग्गवर आचार्य भी मोल प्राप्ति के लिये  
समतता पीछी आदि बात भय को नहीं, किन्तु आत्मा के शुद्ध को  
ही प्रधान मानते हैं। देखिये—

मिगं मूरुलु संसण-णाण चरिणाणि संवेति ॥ ४३६ ॥  
संसण गाण चरिणे, अप्पाणं जुंज मोक्खपदे ॥ ४४१ ॥  
लिच्छदि मोक्खपदे सव्य मिगाणि ॥ ४४४ ॥

(समवसार आभुन)

अयसाण भायणेण य, किं ने गुग्गेण वायमालिणेण ।

पेसुएण हाम मच्छद-माया बहुलेण सवणेण ॥ ६६ ॥

वने अपि दोषाः प्रभवन्ति गगिणां,

शृङ्गेपि पंचेन्द्रिय निग्रह स्तयः ।

अकुत्सिते चर्तमनि यः प्रवर्तते,

विमुक्तस्यैव शृङ्गे तपोचने ॥ १ ॥

भा० कुंद कुंद कुंद भाव प्राप्तुन गा० १६ अतसागरीटीका ( पृ० २१३ )

जह सलिलेण न लिप्पइ, कमलिणपत्तं सहायपयडीए ।

नह भावेण न लिप्पइ, कसाय विसर्पाहि मण्डुरिस्सो ॥ ५२ ॥

धार्त्रावाला अस्तानाथ-पद्मिनीदल धारिणत् ।

दग्धरज्जु बदाभासं, मुञ्जन् राज्यं न पापभाक् ॥

अधनप्रपि भवेत् पापि, विधनप्रपि न पापभाक् ।

परिणाम विशेपेण, यथा धीधर कर्पकी ॥ ५ ॥

(भा० कुंद कुंद कुंद भाव प्राप्तुन गा० १५३ और १६२ की कुत १

टीका पृ० २९६, ३०२, )

भावो हि पदमलिंगं, न द्रव्यलिंगं च जाण परमर्थं ।

भावेण होई लिंगी ॥ ४८ ॥ भावो कारण भूदो ॥ ६ ॥

जाणेहि भावधर्म ॥ २ ॥

नयत्पारमानमात्मेव, जन्म निर्वाण मेव च ॥ ७५ ॥

अप्पा तारइ तम्हा अप्पाओ भायव्वो ॥

समभावे जिण दिट्ठं ॥ वगैरइ २ ।

प० बनारसी दास जी बताते हैं कि—

जो पर त्यागे कहारें जोगी, पर बासी कह कहें जं भोग

अन्तर भाव न परखें जोई, गोरख बोले मूरख सोई

( ब्रह्मसूत्र गोरख बचन गा० २ पृ० २०९ )

माने-अनेकांत जैन दर्शन में शुद्ध परिणाम वाला गृहस्थ लोंगी भी मोक्ष का अधिकारी है ।

दिगम्बर—मूर्च्छारूप परिग्रह का अभाव होने में घर धारी मुनि मोक्ष में जाता है, गृहस्थ भी मोक्ष में जाता है, तो कभी १ कोई आभूषण धारी भी मोक्ष में चला जायगा ।

जैन—जहाँ बाह्य वस्तु की प्रधानता नहीं है वहाँ यह भी होता मुमकिन है । जैनदर्शन मूर्छा न होने के कारण उसको भी मोक्ष मानता है ।

ममय प्राश्न गा० ४४४ की तत्पर्यवृत्ति में और दिगम्बरीय पाण्डव चरित्र में नन्ध लोहा के आभूषण होने पर भी मोक्ष प्राप्ति बताई है । यद्यपि यह परिग्रह रूप था किन्तु आभूषणों के अस्तित्व में केवल ज्ञान की रुकावट नहीं मानी है । और उसका कारण वही "ममत्वाभावात्" ही बताया है । अपमत्त आत्मा को घर पीछी या आभूषण दे या नहीं दे, ऐसी तक भी ममत्त्व बिचारना नहीं होता है । यही कारण है कि वह उसी हालत में मोक्ष तक पहुँच जाता है ।

दिगम्बर—तब तो अजैन सम्प्रदायी भी भाव से जैन बनकर सपकभेषी में चढ़कर केवली होगा, मोक्षगामी हो जायगा !

जैन—सच्चे अनेकान्ती जैन दर्शन को यह भी दृष्ट है । मोक्ष के लिये किसी का ठेका तो है नहीं । नामजैन मरक में भी जाता है भाव जैन मोक्ष में भी चला जाता है । चरकलखीरी जैनलिती नहीं था अभ्यलिती था, फिर भी वह मोक्षगामी हुआ । अतः जैन दर्शन साफ १ कहता है कि-

कयाय मुक्तिः किल मुक्ति रेव ॥

समभाय भावियप्ता, लहई मुक्तं न संदेहो ॥

सम्यक् दर्शनं ज्ञानं चारित्र्याणि मोक्षमार्गः ॥

सम्यक् दर्शनं सम्यक् ज्ञानं व सम्यक् चारित्र्यं वाली आत्मा मोक्षके योग्य है . चाहे वह किसी भी चेश में, ज्ञान में या वेद में हो ।

माने योग्यता को पाकर अन्य लिंगों में सिद्ध हो सकता है ।

**दिगम्बर**—शुद्ध तो पांचवे गुणस्थान का अधिकारी है । वह मोक्ष में नहीं जाता है । भेताम्बर समाज शुद्धों की भी मुक्ति मानता है वह तो उनकी गलती है ।

**जैन**—जैसे कोई भी द्रव्य निग मोक्ष का बाधक नहीं है वैसे ही कोई भी जाति मोक्ष बाधक नहीं है । एकोन्द्रिय वगैरह वास्तविक जाति है और घातण वगैरह काव्यात्मिक जाति है, इस हालत में शुद्ध मुक्ति का एकान्त निषेध करना, न्याय मार्ग नहीं है । अतएव व्याख्यात दर्शन शुद्ध मुक्तिके वक्त में है ।

**दिगम्बर**—दिगम्बर समाज शुद्ध मुक्ति का निषेध करता है उसका कारण शुद्ध का नीच मोक्ष है । चारों गति में नारकी तीर्थंकर स्लेच्छ-शुद्ध और अंतर दीपज मनुष्य नीच मोक्षी हैं तथा आर्यमनुष्य भोगभूमिक मनुष्य व द्रव्य उच्छ मोक्षी हैं । इसमें पाया जाता है कि चन्दन स्फोटिक चित्रपत्नी, मारणन वगैरह जो की भेष जानियां हैं जिनकी प्रतिमा बनाई जाती है, जल केसर चन्दन फूल वनस्पति का इत्र वगैरह जो कि तीर्थंकर के ऊपर चढ़ाये जाते हैं, अन्न, जिसकी स्थापना होती है, गाय सफेद हाथी मृगराज घोड़ा कामधेनुगाय हंस वेशविरतिआदिधर्म के अधिकारी तीर्थंकर व शुद्ध ये सब भी नीच मोक्षी हैं, और धर्म द्वेषी माधुष्यी नमोचि सरसकण्ठ रहित युक्तलिये अदिरतिदेव और संगमक मधमासी जैसे पार्श्वीय ये सब भी उच्छ मोक्षी हैं ।

गोत्र की व्यवस्था इस प्रकार है ।

१—संताण ब्रमेणा नयजिघाऽऽपरणस्स गोदमिदि संण्णा ।

उच्चं नीचं चरणं, उच्चं नीचं द्वे गोदं ॥ ११ ॥

( भा० वेमिच्छन् कृत गोमट स्तार जीव कांड गा० ११ )

२—यस्योदयात् लोक पूजितेषु कुलेषु जन्म तदुच्चै गोत्रम् ।

पशुदयात् गदितेषु कुलेषु जन्म तनीचैर्गोत्रम् ॥

( भा० पूज्यचार कृत सत्कार्य सिद्धि भा० अ मूत्र ११ टीका )

३—क्षीप्तायोग्य व्याख्याचारणां साध्याचारै कृत सव्यधामा  
मार्यं मययाभिधानं व्यवहार निबन्धनानां पुत्रपार्यां संतानः उच्चै  
गोत्रम् ॥ तद्दीपरीर्न नीचै गोत्रम्

( भा० मूलवक्ति कृत बह अंशगात्र ४ वेदवार्त्तक ॥ वा वरवि अधिकार  
का मूत्र ११९ की भा० बीरमेन कृत चरका टीका )

४—नीच गोत्र का उदय पांचवे शुक्ल स्थानक तक है

देसे नदीय कलाया, निरिया उज्जोय नीच निरिपगंदी

छे आहार दुर्गं, पिल तियं उदय घोदिल्लगणा ॥ ११७ ॥

देसे नदीय कलाया, नीचं एमेव अनुम सामयेण

पल्ले वि य इत्थीवेदा अपज्जन परिहीणा ॥ ११८ ॥

( गोमट स्तार—वर्मवीर )

इन पाठों से शूद्रों का गोत्र ही नहीं बल्कि शूद्रों की बीता का भी निषेध है ।

जैन—यह दिगम्बरसम्मत गोत्रव्यवस्था स्पष्ट नहीं है देखिये

१—गोमटस्तार में उच्चं चरणं उच्चं गोदं द्वे, नीचं चरणं नीचं गोदं द्वे । उच्च आचरण से उच्च गोत्र व नीच आचरण से नीच गोत्र माना है ।

२—सर्वाधर्मिणि राजयार्तिक व श्लोक धार्तिक में—“लोक पूजितेषु”, “गर्हितेषु”, लोकें मान्य और लोक निन्द्य लौकिक व्यवहार को ही गोत्र माना है ।

३—धवला टीका में गोत्र का साधु और असाधु आचार से सम्बन्ध जोड़ा है । यहाँ साध्याचार शब्द से “प्रशस्त आचार” लेना है यहाँ “दीक्षा योग्य” शब्द कुछ विचित्र ही है क्योंकि दीक्षा का अभिप्राय मुनि दीक्षा का ही लिया जाय तो देव युगलिक और अभवि मनुष्य को उच्च गोत्री नहीं कहा जायगा, देव किसी की संतान नहीं है, युगलिकों को दीक्षा योग्य साधु आचार वाले से सम्बन्ध और संतानन्ध भी नहीं है अतः वे उच्चगोत्री नहीं रहेंगे । मगर दिगम्बर आचार्य उन्हें उच्च गोत्री ही मानते हैं । यदि धावक के मत भी दीक्षा में सामिल हैं तो पंचेन्द्रिय नीर्यस भी उच्च गोत्री ठहरेंगे और उनकी उच्चता वहाँ से भी बढ़ जायगी ।

इसके अलावा उस १२६ सूत्र की ही धवला टीका में “नापि पंच महाप्रत प्रदण योग्यता उच्चैर्गोत्रेण क्रियते” तथा “नाणुप्रतिभ्यः समुप्यनी तद् व्यापारः ॥” पाठ से भी उपरोक्त लिखित अभिप्राय की पुष्टी होती है ।

४—इस प्रकार यह गोत्र व्यवस्था सर्वथा अस्पष्ट है

इस अवस्था में यह मानना पड़ेगा कि सम्भवतः या मिथ्यात्व पाप या पुण्य और धर्म या अधर्म के ऊपर गोत्रकर्म का कुछ असर नहीं पड़ता है ।

इस विवेचन का सांगोश यह है कि—दिगम्बर विद्वान् गोत्र कर्म को आचार पर निर्भर मानते हैं उच्च, नचि आचारों के

परिचरित के साथ उच्च मीन मोच से, उच्च का भी परिचरित मानने  
 है जानि और कुल को बरूपना रूप मानने है और उच्च आचार  
 वाले गुण को जिन दीक्षा की प्राप्ति भी मानने है फिर मोल का  
 निरूपण कैसे माना जाय । जहां व्यवहृत आचार है जिन दीक्षा है  
 वहां मोल है ही ।

दिगम्बर—मोच का परिचरित और जानि आदि कल्पना  
 के लिये दिगम्बर प्रमाण समारोह ।

जैन—दिगम्बर पिछान मोचकर्म की प्रकृति में आचारी  
 परिचरित और जानि कुल को अवश्य रूप मानने है  
 वगैरे पाठ मिलन प्रकार है ।

गरि देहो बंदिउज्ज, अपि कुलो ग वि य जाइ संजुना  
 को बंदिम गुण दीणो, गहू ममणो गेव सावओ-  
 हाई ॥ २७ ॥

गरि, कुल जानि धमन मिलन या धायक, येव सम्वर्तीय नहीं  
 है, गुण सम्वर्तीय है ।

( भा० ४२९ कुल कृत दर्शन प्राप्ति )

उत्तम धम्मण जुलो, होदि तिग्गयोवि उत्तमो 'देवो' ॥  
 चेहल्लो वि गुरीन्दो, उत्तमधम्मण संभवदि ॥

चवाल और निर्गुण धर्म के जिनसे उत्तम माने जाते हैं ।

( स्वामीकर्मिदेवा पुणेला गा० ४२० )

परिचरित संस्कारान्, आन्ति भूयोपि गच्छति ॥

विभाव की विचारणा करने वाला जिन क्षात्री, होमे पर, भी  
 में प्राप्त है वह गुण है जिसे धर्म में पुराने पिछम संस्कार में पुनः  
 कम जाना है ॥ ४४ ॥



जीण वस्त्र यथात्मानं न बीणं मन्यते तथा ।  
जीर्णं स्वदेहे प्यात्मानं, नजीर्णं मन्यते बुधः ॥ ६४ ॥

यहाँ पर उत्तरार्ध ऐसा भी बन सकता है कि—

शूद्र देहे तथात्मानं न शूद्रं मन्यते बुधः

जीर्ण वस्त्र होने पर उसकी आत्मा जीर्ण नहीं मानी जा सकती है ( शूद्र देह होने से उसकी आत्मा शूद्र नहीं हो सकती है )

नयत्यात्मानं मातमेव, जन्म निर्वाण मेव च ॥ ७५ ॥

आत्मा ही आत्मा को संसार में फंसाता है और मोक्ष में जाता है ।

जाति देहा धिता दृष्टा, देह एवात्मनो भवः ॥

न दृश्यन्ते भवात्तस्मात् ते ये जाति कृताग्रहाः ॥ ८८ ॥

आत्मण ही मोक्ष को पाता है इत्यादि जाति के आग्रह रखने वाला संसार में घुरी लूट भटकता फिरता है ।

जातिं लिङ्गं विकल्पेन, येषां च ममयाग्रहः ।

तेषु न आप्नु यन्त्येव, परमं पदमात्मानः ॥ ८९ ॥

मैं आत्मण हूँ, मैं लिंग हूँ, दिगम्बर हूँ, ऐसा आग्रह मोक्ष का बाधक है परम पर जाति में गड़े लगाने है ।

( भा० पञ्चमस्कन्ध ५० अर्थादि श्लोक )

न जातिर्गौडिका काचिन्, गुणाः कस्याण कारणे ।

अन्यथमपि आङ्गानं, न देवा आङ्गानं विदुः ॥

कौंसी भी जाति निन्दनीय नहीं है, गुण ही कस्याण करने वाले होते हैं । आङ्गान-मेंगी भी अन्ध धारी होने पर आङ्गान के समान है ।

विन्दानि विद्वानप्य, मतिर्नागैव कानियित ।

अनार्य माचमन् द्विचिन्, जायते नीच गोपराः ॥

मीच के देह में कोई मिश्रण नहीं होता है हीन भावात्  
वाला ही मीच है ।

चातुर्यं यथा यच्च, चाण्डालादि विशेषणम् ।

सर्व भाषा भेदेन, प्रसिद्धं भुवने गते ॥

चारों तरुं भाषा भेद के कारण बने हैं ।

( भा० त्रिवेण हुन वध बरिष )

ननक्षत्राति स्विह काचिदस्ति । न क्षत्रियो नापि चर्वैरय शूद्रे ॥

( बरिष बरिष १५-४१ )

पहिले तीन आरे में लोग भूमि के मनुष्य थे जो उच्च  
गोत्री थे बाद में कर्म भूमि में उन्हीं की ही सम्मान उच्च मीच  
पथे दो गोत्र वाली बन गई है छठे आरे में सब मीच गोत्री दो  
जायेंगे । मनुष्यान् उन्हीं की संतान फिर दोनों गोत्र वाली बन  
जायेंगी और लोग भूमि का प्राप्ति होते ही सब उच्च गोत्री बन  
जायेंगे । मीच संतान परम्परा में उच्च मीच गोत्र का परिवर्तन  
होना रहता है ।

( गोमर छार, कर्म कीट, भा० १८५ बरिष )

नेत्राहु कुला छुत्पत्नी ( उर्ध्वगोत्रस्य ) व्यापारः ।

काश्यनिकानां तेषां परमार्थं सोऽमत्वात् ।

इत्याहु कुल समैह काश्यनिक हैं परमार्थ ने अतन् हैं ।

( १४ अङ्गम सं० ४ अवि० २ सू० १२९ को भा० बीरसेन हुन चरका रोष )

मनुष्य जातिरेकैव जातिनामो दयोद्भवा ।

वृत्तिभेदा हि, तद्भेदाद्यातुर्विध्यं मिहानुते ॥ ४५ ॥

जाति नाम कर्म के उद्भव से मनुष्य की एक ही जाति है और  
माद्वय समैह जातियों तो पेशा के अनुसार बनी हुई हैं ।

( भा० जिन सेन कृत भावि पुराण स० ३८ स्तो० १५ )

वर्णकृत्यादि भेदानां, देहे स्मिन्नऽदर्शनात् ।  
ब्राह्मण्यादिषु शूद्राद्यैः, गर्भाधानं प्रवर्तनात् ॥  
नास्ति जातिकृतो भेदः मनुष्याणां गवाश्ववत् ।  
आकृतिं ग्रहणाच्चस्मादन्यथा परिकल्प्यते ॥

गाय घोड़ा वगैरह में भिन्नता है, परन्तु ब्राह्मणादि जातिओं में अन्य जातियों से ऐसी कोई भिन्नता नहीं है । वास्तव में जाति भेद कल्पना मान ही है ।

( भा० गुणमन्त्रकृत बलपुराण पर्व ७४ )

कुलजातीश्वरादि मदविष्वस्तं पुद्भिभिः ।  
सद्यः संचरिष्यते कर्म, नीचैर्गतिं निबन्धनम् ॥ ४८ ॥

( भा० शुभकर्म कुल ज्ञानार्णव अ० ११ स्तो० ४८ )

देह एव भवो जन्ती, पाप्मिङ्गं च तदाधितम् ।  
जातिवत्तद् ग्रहं तत्र, त्यक्त्वा स्वात्म गृहं यशेत् ॥ ३६ ॥

शरीर ही जीव का संसार है, और लिंग जातियों वगैरह तो शरीर से ही व्यभिचरित रहते हैं । अतएव लिंग व जाति के अभिनिवेश को छोड़कर आत्मा का वसतानी बनना चाहिये ॥

( पं० आतापर कृत सागर चर्मा वृत्तम् अ० ८ )

मर्त्यम् दर्शनं मंपसं मपि मानंगदेहजम् ।  
देवा देवं विदुर्मस्म गूढांगारांत रौत्रमम ॥ २८ ॥  
श्वापि देवा वि, देवः श्वा, जायते धर्मकिन्वितात् ।  
कापि नाम भवेदन्या, मंपदर्मशरीरिणाम् ॥ २६ ॥

सत्यकथ पाता एवं धर्म युक्त मानंग और कुला भी प्रशस्तनीय है वगैरह ।

( १०० वरुण धारकाधार श्री० २८-१९ )

विप्र चाप्रिय विट् शूद्राः प्रोक्ताः क्रिया विशेषतः ।

अनधर्मे पराः शक्ताः ते सर्वे बाधबोपमाः ॥

आधार की विशेषता से ब्राह्मण बगैरह सेछापे हैं, किन्तु धर्म में तो ये सब बन्धु के समान हैं ।

( श्री० ..... दत्त चिन्ता चार धर्म रत्निक )

आचारमात्र भेदेन, जातीनां भेद कल्पनम् ।

न जातिर्माद्वर्गीयान्ति, नीयता कापि तार्वीकी ॥

गुणः मंपद्यते जाति गुणध्वमै विपद्यते ।

आचरण के भेद से जाति भेद है । परधर्म से तो ब्राह्मण आदि कोई नियत जाती नहीं है । गुण के अनुसार जाती बनती है । गुणों के बदल जाने पर जाति भी बदल जाती है ।

( धर्म वरीक्षा )

अपवित्रः पवित्रो वा, सुस्थितो दूस्थितोऽपि वा ।

ध्यायेन्पंच नमस्कारं, सर्वपापैः प्रमुच्यते ॥ १ ॥

अपवित्रो पवित्रोवा, सर्ववस्थां गतोऽपि वा ।

यः स्मरेत् परमात्मानं, न बाह्याभ्यंतरे शुचिः ॥ २ ॥

मनुष्य कैसा भी हो किन्तु नमस्कार मंत्र के जाप से पाप मित्रपाप पापित्र बनता है । अपवित्र भी तथिंकरके जाप करने से सादिर से श्रीर भीतर से पापित्र बनता है ।

( देव साधक गुरु दत्ता, श्रीर सिद्धांत संग्रह १० १८७-१८५ )

गोत्र कर्म, यह जीव विपाकि प्रकृति है । मायकर्म, शरीर की भेद व्यवस्था करता है गोत्र कर्म आधारण रूप क्रिया की व्यवस्था करता है, गोत्र कर्म माय कर्म है । “वास्तव में दृष्टा-

नुयोग की अपेक्षा जम्मतः कोई गोत्र या वर्ण नहीं है" । "वंशहर  
अशुद्धता य कोढ़ आदि बीमारियाँ परम्परा तक चलती हैं या  
नियम नहीं हैं ।

"सब ही अघातिये कर्म गुण धेनि के आरोहण में बेजान  
समझे जाते हैं । गोत्रकर्म का परिवर्तन तो एक साधारण सी  
बात है । अघातिया कर्म जीव के दर्शन ज्ञान सम्बन्ध आदि गुण  
तो क्या अनुजीव गुण स्पर्शसंगेषणोंदि का जो ज्ञान है उसका  
भी घात नहीं करसकता और नीच कुल में जन्मलेनेपर भी कषाय  
योग के अभाव से व भाव शुद्धि से नीचसंस्कार फल को प्राप्त  
नहीं होते । क्योंकि कुल संस्कार से बने हुए गोत्र कर्मों का पाक  
जीवन में होने से जीव के संयम रूप परिणाम हो जाने पर आच-  
रण में स्वभावतः परिवर्तन हो जाता है । यही जीव विधाकी गोत्र-  
कर्म की प्रकृति का प्रकरणोत्तर मत यथार्थ अर्थ है" ।

"नीच गोत्र की कर्म प्रकृति..... नीच गोत्र रूप हो जाती है" ।  
शा० ४१०, ४२२ ।

"यह तीनों संक्रमण अर्थात् २ बंधपुष्टिपालने मार्गम होकर  
चमरा अग्रमण ( ७ ) में लगाकर उपशान कषाय ( ११ ) पर्वण  
पूर्णे हो जाते हैं"

मैंने नीच गोत्र उच्च गोत्र हो सकना है उनी प्रकार  
उच्च गोत्र भी अनकर्मण करके नीच गोत्र हो जाता है और  
गोत्र कर्म का उच्छेदन होकर नये राजमण तक होना है ।

बंध की अंगता से भी गोत्र का परिवर्तन भग्न है उपशान  
धेनी में बनने के समय मृत्यु निवृत्त गुणस्थान में १ अमृद  
उच्च गोत्र का अनुभाग बंध होता है वह आदिबन्ध है, २-  
मृदम संगमय से नीच बंधने वाले जीवों के वह अमादि बंध है,  
३ अमृद जीवों के पुत्र बन्ध है, तथा ४—उपशान धेनी बंध

के अनुकूल बंध को छोड़कर जो अनुकूल बंध होता है वह अशुभ है। इस प्रकार अनुकूल उच्च गोत्र के अनुभाग बंध में ४ भेद पतलाये।

“इस जगह (सम्यक्त्व यमन के बाद) इस अजघम्य गोत्र के अनुभाग बंध को साविबंध कहना। फिर उसी मिथ्या-दृष्टि जीव को उस अंत के समय में पहले जो बंध है वह अनादि है। असम्यक् जीव को वह बंध भुव है। और वहाँ अजघम्य को छोड़ अघम्य हुआ वहाँ वह अशुभ है।

“गोत्र कर्म के परिवर्तन का वह कितना स्पष्ट वर्णन है”

( विष्णुसंहितासूत्रगीताजी गार्गीयवा “गोत्र कर्म स्वा ११”

अ०, श्रौतसूत्र ४० ३९; अं० ३९, ४०, ४१ )

A भोग भूमि और कर्म भूमि के जरिये गोत्र का उद्भव परिवर्तन पाया जाता है।

“इस पदार्थ घटना से ही सिद्ध है कि गोत्र का उद्भव, सत्ताओं में बदल जाता है।” ( पृ० २६० )

B “संतानक्रम से गोत्र का उद्भव बदल जाता है” ( ३३८ )

C “हमारी समझ में उनके ( अंतर उद्भिन्न मनुष्य के ) भोग भूमि के समान उच्च गोत्र का उद्भव होना चाहिये। ( पृ० ४१४ )

( म० श्रौतसूत्रगीताजी के लेख, श्रौतसूत्र ४० अं० १३, २१, २० )

१७ A तीर्थंकर भगवान का औदारिक शरीर उन्नी ही भव में बदल कर परमौदारिक बन जाता है ऐसे गोत्रकर्म का भी परिवर्तन सम्भवना चाहिये।

II आज कल के ८ करोड़ मुसलमान से भारत में उच्च गोत्र की संतान है, इनमें जो आचार से शुद्ध बनेगा वह उच्च गोत्री बनेगा। बगैरह।



की दृष्टियों के भूयस्यवाले भस्म से भद्र मीले श्मशाना ( १६ ) काले भर्जनि और चमड़े के वस्त्रवाले, काल श्मशाना ( १८ ) श्मशाना की भर्जनी ( १९ )

( भा० जिनसेनकृत इतिवृत्त पुराण, भाग २६ अंश १ से १४ )

३—किपत्काले गते कम्पा, आसाद्य जिनमन्दिरम् ।

नययौ महना चक्र-मनोवाककायशुद्धिः ॥ ५६ ॥

( गौतमचरित्र भाष्य ३ श्लो ५९ तीन चक्र कम्पा का चक्र पाठ )

४—धनदत्त ब्याले ने जिनमन्दिर में जिनप्रतिमा के चरणों पर कमल पुष्प अर्पित । ( भागवतकथाकोष, कथा ११३ )

५—सोमदत्त माली प्रतिदिन जिनेन्द्र भगवान की पूजा करता था । ( भागवतकथाकोष )

दिगम्बर— क्या दिगम्बर शास्त्र में यज्ञों की मुनि दीक्षा और मुक्ति का विधान है ?

जैन—हांजी दे ! कुछ २ पाठ देखिये—

१—नापि पंचमहाव्रतग्रहणयोग्यता उत्पन्नैर्गोत्रेण क्रियते,  
( चट् सर्ग, अं० ४ अ० ५ सू० १२६ की धरका टीका )

यदि यह कहा जाय कि उत्पन्न गोत्र के उद्भव से पंच महाव्रतों के ग्रहण की योग्यता उत्पन्न होती है और इसी लिये जिनमें पंच महाव्रत के ग्रहण की योग्यता पाई जाय उन्हें ही उत्पन्न गोत्री समझा जाय, तो यह भी ठीक नहीं है ।

( दि० पं० हजलकिशोर मुस्तारजी का लेख, अष्टावक्र चरित्र, २ : १२९ )

२—अकस्मभूमियस्य पादिवज्रमाणस्य लहस्यये भंजम-  
हाणमणंतमुग्धं ( चूर्णि सूत्र )

( चट् सर्गभाग्य संवत्सरदि भाष्य, पृ० )





४-स्लेच्छभूमिज मनुष्याणां सकलनेपनप्रहरणं कथं नव-  
तीति नाशकनीयम् ?  
दिग्विजयकाले चक्रवर्तिना मह आर्यसत्तण्डमागतानां  
संयमप्रतिपत्तेरविरांभान् । अथवा तत्कन्यानां चक्रवर्त्या-  
दिपरिणीतानां गर्भेष्टृन्पन्नस्य मानुषवापंचया स्लेच्छन्व-  
पदेशभाजः संयमसंभवान् ।

माने-स्लेच्छ भूमि के अनायें जो दोनों तरह के निमित्त पाकर  
दीक्षा लेते हैं ।

( कश्चित्सा १० ११५ टीका )

५-दीक्षायोग्यास्त्रयोवर्णारिचतुर्थरच विधांचितः  
मनोवाक्कायधर्माय मता सर्वेऽपि जन्तवः ।  
उपावचजनप्रायः, समयोऽयं जिनेशिनाम् ।  
नैकास्मिन् पुरुषे तिष्ठे-देकस्तुम्भ इवालयः ॥

प्राज्ञ, क्षत्रिय, वैश्य और संस्कारित शूद्र ये दीक्षा के योग्य  
प्राणी अधिकारी हैं । जैनधर्म यह किसी खास जाति का नहीं  
है, किन्तु उद्योगी सब मनुष्यों से संस्कारित हैं ।

६ समाधि शुभ भुगि ( भाषित ११८ )

७ आचारोऽनवतर्ग, भुषिरुपस्कारः  
करोति शूद्रानपि ॥ ११ ॥  
शूद्रोऽप्युपस्काराधार-  
स्यादिहीनोपिकालात्

६—एवं गुणविशिष्टो पुरुषो जिनदीयाग्रदग्न-योग्या  
भवति, यथायोग्यं मन्त्रद्वयाद्यपि ।

( भा० बृहद्ब्रह्मसंहिता प्रथमप्रकरण की भा० त्रिजयेनकृत टीका )

१० धीवर की लक्ष्मी "काया" सुल्लिखिता होकर प्रगट करके  
स्वयं को गई ।

११—भैरवों तक के योग का ज्ञानवाले गुणस्वयं ने मुनिद्वय  
मुनि से दीक्षा लेकर तब द्वारा घानिया कर्मों का नाश करके जग-  
त्पूज्यता प्राप्त की ।

( दि० आराधनाकथाकोष, कथा ५५ )

१२-सम्यग्दर्शनमंशुद्धाः, शुद्धैक्यमनादृताः ।

सहस्रशो दधुः शुद्धाः, नार्यस्तत्रार्थिकामनम् ।

( भा० त्रिजयेनकृत हरिवंशपुराण स० २ प्रबोध १३३ )

"अशुद्ध धर्म की उपजी सम्यग्दर्शनकार शुद्ध कहिये निर्मल  
अर शुद्ध कहिये श्वेत धर्म की धर्म हारी हजारों रानी अयेका भई  
अर कह एक मनुष्य धारों ही धर्म के पांच अणुमत, तीन गुणमत  
धार शिवा मत धार धावक भए अर चारों ही धर्म की कह एक  
स्त्री धायिका भई और सिंहादिक तीर्थंघ बहुत धायक के प्रग  
धारते भये । यथाशक्ति नेम लिये निष्ठे और देव सम्यग्दर्शन ने  
धारक अमन सम्यग्दर्ष्टि हुए जिन पूजा विधे अनुरागी भए ।

[ दि० पं० दौलतराम त्रिपुरबालेकृत हरिवंशपुराण स० २ प्रबोध १३३  
से १३५ की वचनिका जिनवाणी कार्यालय कलकता में मुद्रित पृष्ठ २३ प्र०  
१९-२३ ]

१३-गोत्र कर्म जीव के असली स्वभाव को घात नहीं करना, इसी  
कारण अधार्मिका कहलाता है । केवलज्ञान प्राप्त कर लेने के बाद  
अर्थात् तेरहवें गुणस्थान में भी इसका "उदय" बना रहता है,



१६—नागकुमार ने वैश्यापुत्रियों से लग्न किया और संत में मुनि दीक्षा धारण की। दिगम्बर मुनि सन्य की और दिगम्बर अर्जिका ज्येष्ठा का व्यभिचारजात पुत्र रुद्र दिगम्बर मुनि हो गया। कार्तिकपुत्र का राजा अग्निदत्त और उसीका ही पुत्रा कृति के संमोग से “कार्तिकेय” और “धारमती” हुए, कार्तिकेय मुनि दीक्षा धारण कर दिगम्बर मुनि हुए।

( नंदकाण्ड श्रैव कलकत्तावाले का संस्करण 'जैनमित्र' व० ४०, भ० १६ पृ० १०८ )

१७—कार्तिकेय “म-यलोगी” बनकर शुभ गति में गये।

( दि० पं० ग्यामसिंहकृत जैनविचारण पृ० ६ )

दिगम्बर!—शुद्र अगर दिगम्बर मुनि हुआ तो मोक्ष के योग्य है ही, किन्तु इतने दिगम्बरीय प्रमाण होने पर भी दिगम्बर समाज शुद्रदीक्षा और शुद्रमुक्ति का निषेध क्यों करती है।

जैन—इस शंका का समाधान दिगम्बर विद्वान इस प्रकार करते हैं—

१—अतः दिगम्बराज्जाय के चरणानुयोग में शुद्रों को मुक्ति निषेध की जो व्यवस्था बांधी है, और शुद्र क्षत्रियों के अलङ्कार बैठ कर एक लोह के पात्र में आहार लेने की रीति पर आप्रद है, यह पीछे के आचार्यों का अपने देश और समय के अनुसार ( हिन्दुओं की प्रसन्नता के अनुकूल पृ० २५ ) चलाया हुआ व्यवहार है न कि जैनधर्म का विश्वव्यापी सिद्धान्त।

( दि० बिहान् जर्जुनकाण्ड लेटी कृत शुद्रमुक्ति पृ० १० )

२—चाण्डाल के दर्शन से आक्षेप और वैश्य स्त्रियों अपने नेत्र धोती थीं और उन्हें मरणाती थीं। ( चित्तवंतभूत जातक बाँझ प्रग्ध ) वेद का शब्द शुन सेन पाने के कानों में कीले ठोक दिये जाते थे ( मातंग जातक, सङ्गम जातक )—

प्रासंग्य धर्म की पूरी छाप खगी हुई मालूम होती है। इसलिये उन्होंने ( दिगम्बरी आचार्यों ने ) शूद्रों से घृणा, आचमन आदि को जैनियों में भी रखना चाहा है।

( ५०. परमेश्वरीशस जैन म्यायतीर्षहृत वर्णसागर समीक्षा पृ० ४०-५१ )

पशुपुतः दिगम्बर समाज में शूद्रमुक्ति के निषेध के लिये जो नैमित्तिक व्यवहार था उसको, बादके विद्वान् और जास करने भाषा टीकाकार और प्रासंगीय प्रभाव से प्रभावित ब्रह्मचारी पण्डितों ने एक सिनात्रा रूप बना लिया।

परमार्थ मे, जैनदर्शन में शूद्रमुक्ति की मना नहीं है।

दिगम्बर—श्वेताम्बर बाहुबली को अनार्य मानते हैं।

जैन—यह भूठ बात है। कोई भी जैन शास्त्र बाहुबली को अनार्य नहीं मानता है। काल के प्रभाव से कर्मभूमि और अकर्म भूमिका परिवर्तन होता है। वैसे ही आर्यभूमि और यवनभूमि का परिवर्तन हो सकता है। पास्तप में बाहुबली यवन नहीं था, और यह भूमि भी यवनभूमि नहीं थी। बाहुबली की राजधानी के अर्द्धद्वार समवतः गजलपिंडी से करीब २० मील उत्तर में डकितला के नाम से विद्यमान है।

दिगम्बर—धींधे आर में आर्य भूमि में श्लेष्मों का निवास नहीं माना जाता है।

जैन—यह आपकी मान्यता रूपना मात्र है। दिगम्बर विद्वान तो यहां धींधे आर में श्लेष्मों का होना मानते हैं।

प्रमाण देखिये।

२—बारिबलार में अद्विष्ट भौल और समाधिगुप्त मुनि का अधिकार है।

३-०४१०५२८७६०९५५५, प्रतापरायः विद्याभारत ।

दुःखद्विः सदानां च समाह्वयं दुःखद्विः ॥ ३१ ॥

( ७१० विनमोदनीय आदिपुस्तक, पृ. ७१, पं. ७१ )

३-उच्चैर्गोचोदयतेनाग्नौः सीधैर्गोचोदयतेनाग्नौः उच्चैर्गोचोदयतेनाग्नौः

( १३०६४५६७, अ० १, पृष्ठ १० )

४—गणपतः प्रीतिवन्तः उन्नेयन्ताः पदं ह्यु. कर्मभूमिजाः ॥

कर्मभूमिं प्रदा उल्लेखः प्रसिद्धः वचनादयम् ।

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥

( इण्डियन कान्टिन्ट, पृष्ठ ३५० )

४—आर्यः श्रेष्ठोऽथवा आर्यो, उभेभ्यां केनियुक्ततयाः ।

**मोक्षसाधनसूत्रम् ।**

आपें कंडोन्डम स्मॉलस यह आपें भूमि की वाशिंग्टन बोर्डे आर  
की स्मॉलस जाति है ।

( भा० समुल्लङ्घन कृत तत्त्वार्थसार अ० १, श्लो० २१२ )

देसे ही देसे अनेक प्रमाण उपलब्ध हैं ।

सारांश—'यहाँ यौन आरे में स्नेह नहीं होता है' यह दिगम्बरीय मान्यता शुद्धमुक्ति के विरोध के नितासित में अतार है। कल्पना मात्र है।

दिगम्बर—श्वेताम्बर समाज “स्त्री मुक्ति” मानना है यह ठीक है ?

जैन—विगम्बर आचार्य भी अमिहक के पद में हैं और वह सर्वथा वास्तविक ही है।

दिगम्बर—रुखों जाति में मिश्र २ प्रकार की बुटियाँ हैं अतः  
घो मुक्ति नहीं पा सकती हैं, जैसे कि—

चित्ता सोहि य तेसि, दिन्लं भावं तहा सहावेण ।

विज्जदि मासा तेसि, इत्थीसु य संकेया भाण ॥ २६ ॥

( भा० कुम्भकुम्भदहन मूत्र मामृत, गा० १९ )

एगो देवो एगो गुरु एगो घटं तम्हा इत्थीसु ।

ए देवि चित्तसोहा, पिणा सोहि कथं चरणं ॥ ॥

( लोकोक्ति )

जैन—महानुभाव ! छुटियां तो जैसी पुरुष में हैं वैसी ही स्त्री में हैं, फिर सिर्फ स्त्री ही मोक्ष में न जाय, यह क्यों ? तीर्थंकर की मातायें, ब्राह्मी वगैरह अजिंकायें और सीता वगैरह सर्मायां ये सब पवित्रता की आदरां मूर्तियां हैं, सीताजी ने अग्नि प्रवेश किया इत्यादि बलिदान कथायें स्त्रियों की साक्षिकता का गान करती हैं । मोन—स्त्री में ऐसी कोई छुटी नहीं है कि जो मोक्ष की बाधक हो ।

जिस समाज में पूजनार्थ तीर्थंकर भगवान की शास्त्रोक्त चरन पूजा वगैरह को देखने मात्र से ही ध्यानभंग—अस्थिरता महसूस होती है, उस समाज में भगवत के कारण भी अस्थिरता होने का आलेप किया जाय तो संभाव्य है । किन्तु स्त्रियाँ स्त्रियों की कुरबानी गोपी जाय तो उनके आलेप निमूल हो जाता है ।

दिगम्बर—स्त्रियों में “अनृत, साहस भावा” इत्यादि स्वाभाविक दूषण रहे हैं, इसका क्या किया जाय ?

जैन—स्त्रीसमाज में अधिक अज्ञानता के कारण ऐसा हो भी सकता है । किन्तु ये दूषण तो पुष्टियों में भी काफी पाये जाते हैं । अधमाधम जीवन के लिये मेघमाक्षी, दहप्रहारी, अघारं नमुदि मेची, मुनिदेवी बालक, अलाउद्दीन वगैरह अनेक दृष्टान्त मौजूद हैं ।



विपन्न में शर्जामयी, अम्बुनधामा, श्रीमा, शुभद्रा इत्यादि के आदर्श जीवन भी प्राप्त हैं ।

अथनाम्नर श्लो० २२ में श्री की ही गौरवगाथा है, देवगण भी जन्मात्मय के समय श्री की पूजा करने हैं, पाँचों कल्याणक में श्री की धन्यवाद देते हैं, श्री तीर्थकर भगवान् अनुविद्य संघ की ४ आस्थानों में से २ आस्थान श्रीसमाज को देने हैं, उनको "गंगा तीर्थस्म" पाठ से नमस्कार करते और कर्गते हैं । श्रीसमाज की समानता और पवित्रता के लिये हमसे अधिक प्रमाण की जरूरत नहीं है ।

दिगम्बर-श्री, श्रीपने में है हम भिन्नता का क्या किया जाय ?

जैन-श्री और पुरुष में गति जाति काय योग पर्याप्त वधन होया संघातन संहनन संस्थान त्रयादि संश्रित्य दर्शन ज्ञान चरित्र आदि के अतिरिक्त कुछ भेद नहीं है, यदि भेद है तो सर्प शरीर रचना में ही "नामकर्म" के कारण भेद है । नामकर्म की पुष्टि विप्राकी विह्वलप्रकृतियां शारीरिक भेद करती हैं ॥

दिगम्बर-किन्तु पुरुषचिन्ह श्रीचिन्ह तगैरह तो द्रव्य भेद है, ऐसा माना गया है ।

पुरिसित्थि-संड-वेदो-दयेण पुरिसित्थिसंडओ भावे ।

यामोदएण दव्ये, पाएण समा कहिं विसमा ॥ २७० ॥

( गोमटसार, ओवकाण्ड, गा० २७० )

मोत-पुरुषचिन्ह तगैरह नाम कर्म की प्रकृति जरूर है किन्तु "द्रव्य भेद" है ।

जैन-यह वेबुनियाद बात है । पुरुषादि की देहरचना नाम कर्म के अन्तर्गत है । औदारिक के अंगोपांगादि-तीन भेद हैं

इनमें मूकता, घंघना इत्यादि पाये जाने हैं, उसी तरह लिंगभेद भी पाये जाने हैं, जो द्रव्यवेद नहीं किन्तु "नोकर्म" द्रव्य है। भैस का दही निद्रा का "नोकर्म" है, इसी प्रकार तीनों लिंग कामशः मीनों वेद के "नो कर्म" द्रव्य हैं, यह सर्व साधारण दिगम्बर मान्यता है।

धी-पुं-संदशरीरं तार्थं शोकर्म द्रव्यकर्मं तु ।

स्त्री पुद्गल आदि नपुंसक का शरीर उनको "नोकर्म" द्रव्य रूप कर्म है।

( गोमटसार, कर्मकाण्ड भाषि० १, पा० ७६ )

नारदार्थ सूत्र-मोक्ष शास्त्र में द्रव्योद्भूत और भावोद्भूत के भेद बताये हैं जब कि द्रव्य वेद और भाव वेद का नामनिशान भी नहीं है। फिर भी वेद के ऐसे भेद मानना, यह नितागत मनमानी कहपना ही है। उन शरीरों को द्रव्य वेद मानने में और भी बाधा आती है। वेद यह मोहनीय कर्म का संग है, गोमटसार जीवकांड पा० ६ का "वेदे मद्गुणसंज्ञा" पाठ मैथुन संज्ञा में ही वेद का अस्तित्व बनाता है। इस सत्य को कुचलना पड़ेगा। इसके अलावा जहाँ तक द्रव्य वेद है वहाँ तक द्रव्य मोहनीय कर्म का अस्तित्व मानना पड़ेगा, और केवलज्ञान का निषेध करना पड़ेगा। अतः पुराण विष्ठादि युक्त शरीर केवलज्ञान का अधिकारी ही नहीं रहेगा। दिगम्बर समाज को यह काम मंजूर नहीं है।

यह तो निर्विवाद मान्यता है कि—चार पातिका कर्म छोड़ द्रव्य से विद्यमान हो, या भाव से विद्यमान हो, केवलज्ञान को रोकते हैं किन्तु चारों अपातिका कर्म केवलज्ञान को नहीं रोकते हैं। साथ ही यह भी निर्विवाद है कि पुद्गल स्त्री व नपुंसक के शरीर न तो वेद हैं, न कर्माय हैं, न मोहनीय हैं, किन्तु वेद रूप

पुरुष वेद में स्त्री वेद आदि १५ को छोड़कर १०७ प्रकृति का उद्भव होता है । ( गा० ३२० ) स्त्री वेद में पुरुष वेद आदि १७ को छोड़कर १०५ प्रकृति का उद्भव होता है । गपुंसक वेद में १४४ प्रकृति का उद्भव होता है । ( ३२१ ) उद्भव विभंगी में भी तीनों वेदवाले को विषम वेदोद्भव नहीं माना है ।

ये सब प्रमाण शरीर से विभिन्न वेदोद्भव की साफ २ मता करते हैं ।

**दिगम्बर—**दिगम्बर समाज १ से ९ गुणस्थान तक के पुण्य माने दिगम्बर मुनि को तीनों वेद का उद्भव मानता है ।

१-पंच बभारसीशासत्री लिखते हैं कि—

जो भग देवी मामिनी माने, लिंग देवी जो पुरुष प्रमाने ।

जो विष्णु विश्व गपुंसक ज्ञाया, कहि गोरक्ष तीनों घर ज्ञाया ।

२ दिगम्बर समाजवादी शीलमयमाधुरी ने भी अपने “व्यसंभवा” लेख में गान्न बताया है कि—दिगम्बर मुनि जो गान्न वरा में हैं, वे ६ वे गुणस्थान तक तक तीनों वेदों का महत्त्व करने हैं, दिगम्बर मुनि को स्रष्टा गुणस्थान में पुरुष स्त्रीगण या गपुंसक का भी उद्भव होता है । इत्यादि । ( अमरिज, पृ० ३६, अंक ४२, ४९, ४३ )

**जैन—**दिगम्बर मुनि को स्त्री गण और गपुंसक वेद का ज्ञाता कर्त्ता या निष्कर्षी उद्भव मानता यह तो दिगम्बर विद्वानों की स्थावरी है । ऐसा वेदोद्भव होना यह तो जैनिक अविद्या है । वही कारण है कि—व्यासकृष्ण जैन व्यसंभवाजी वल्लभाभाषा में “वसंभवा जना समीपा का मातुल” पृ० १६७ १६९ में दिगम्बर ज्ञान के बारे में कुछ वाक्य लिख दिए हैं । ज्ञान की बात है कि दिगम्बर समाज अपने ज्ञान का उद्भव होने पर भी शरीरों के लिये, वह दिगम्बर मुनि के लिंग देवी भूरी बात बतानी है और

दिगम्बर मुनिओं को जगत के सामने निच कलंकित जाहिर करती है, इस भूल को उसे सुधार लेना चाहिये । “काहिं विसमा” को झूठा जाहिर कर देना चाहिये और दिगम्बर मुनिमंडली को इस निन्दनीय आरोप से बचा लेना चाहिये ।

यदि दिगम्बर शास्त्र छूटे गुणस्थान में द्रव्य रत्नविद् और द्रव्य मनुसक वेद का उदय विच्छेद और नयमें गुणस्थान में तीनों भाव वेदका उदय विच्छेद पताने जब तो उन दिगम्बर मुनिओं के लिए तीनों वेद का उदय या काहिं समा काहिं विसमा मानना उचित ही था । मगर आ० मेमिचन्द्रजी उनके की चोट पलान करते हैं कि—मरद को नयमें गुणस्थान तक पुरुष वेदका उदय होता है, स्त्री वेदका उदय तो उसे कभी भी नहीं होता है ( गा० १०० ) एवं स्त्री को नय में गुणस्थान तक स्त्री वेद का उदय होता है, उसे कभी भी पुरुष वेद या मनुसक वेद का उदय होता ही नहीं है ( गा० १०१ )

अतः—पुरुष को तीनों वेद का उदय व वेदपरवर्तन मानना यह दिगम्बर शास्त्रों से खिलाफ सिद्धांत है । वास्तविक बात यही है कि—पुरुष स्त्री व मनुसक उपशम या सपक भेदी से नयमें गुणस्थान को पाते हैं वहां तक उन्हें स्वयंवेदोदय रहता है ।

महान् इषाकः ख निमीता दि० आ० शाकटायन वेदकथाय के लिये व्यवस्था करते हैं, जिसमें भी वेद परिवर्तन को तर्काला से भी अमाह्य बताते हैं देखिये ।

‘स्तन अपनादि व्यंगे, स्त्री शब्दोऽर्थे न तं विहायैवः  
 रटः क्वाधिदन्यत्र, स्वग्निर्मायकपद् गौयः ॥ १७ ॥  
 ‘आपठया स्त्री’ स्यादौ, स्तनादिमिस्त्रीलिखा इति च वेदः  
 स्त्रीवेदस्त्वनुबन्धा, पश्यानां शतपथस्योक्तिः ॥ १८ ॥

न च पुंदेहे स्त्रीवेदोदयभावे प्रमाणमङ्गं च ।

भावः सिद्धौ पुंवत्, पुंसोऽपि न मिष्यतो वेदः ॥ ३६॥

पुंसि स्त्रियां स्त्रियां पुंसि, अतश्च तथा भवेद् विवाहादिः ।

यतिषु न संवासादिः, स्यादगती निष्प्रमाणेष्टिः ॥ ४२ ॥

अनङ्गत्वाऽनङ्गवाही, दृष्टवानङ्गवाहमनङ्गहारुदम् ।

स्त्रीपुंसेतरवेदो, वेद्यो नानियमतो वृत्तेः ॥ ४३ ॥

नाम तदिन्द्रिय लब्धेरिन्द्रियनिवृत्तिमिव प्रमाद्यङ्गम् ।

वेदोदयाद् विरचयेद्, इत्यतदङ्गो न तदेदः ॥ ४४ ॥

या पुंसि च प्रवृत्तिः, पुंसि स्त्रीवत् स्त्रिया स्त्रियां च स्यात् ।

सा स्वकवेदात् तिर्यक्त्वद् लामे - मत्तकामिन्याः ॥ ४५ ॥

अर्थात्—वेद कणाय का परिवर्तन नहीं होता है । पुरुष को स्त्री वेदोदय नहीं होता है । अतएव किसी भी वेद के द्रव्यभाव भेद नहीं है स्त्री की शरीर रचना यह नामकर्म का ही भेद है । उसके अस्तित्व में केषलज्ञान हो सकना है एवं स्त्री मोक्ष की अधिकारिणी है ।

दिगम्बर—स्त्री को पहिले के “तीन संहतन” का अभाव है अतः मोक्ष नहीं मिलता है । देखिये—

सन्ती छ संहडणो, बज्जदि मेयं तदोपरं चापि ।

सेवङ्गादि रहितो, पण पण च दुरेग संहडणो ॥ ३१ ॥

अंतिम तिग संहडण स्सुदयो पुण कम्मभूमि महिलाणं ।

आदिम तिग संहडणं, गुत्थिति जिघोहि णिदिट्ठं ॥ ३२ ॥

( गोम्मटसार कर्मकांड गा० ३१, ३२ )

माने-स्त्रियों को युगलिक काल में पहिले के तीन संहतन होते हैं पीछे के तीन संहतन नहीं होते हैं बाव में कर्मभूमि होते

दो स्त्रियों को पहिले तीन संदहन नहीं रहते हैं किन्तु तेन के तीन ही रहते हैं ।

जैन—विज्ञान के नियमानुसार धन्तु की क्रमशः क्षान्ति वृद्धि होना यह तो ठीक बात है किन्तु आपने तो एक ही दुष्म ने एक दम, एक मर्ही, दो मर्ही, किन्तु तीन २ संदहननों का परिचरन कर दिया । याह जी बाह ! क्या पहिले संदहनन थाली सय एक साध मर गई यानी उन सय को एक साध में दंड पलटा हो गया । न मालूम देखी ० कई कस्बियन बाने दिगम्बर शास्त्रों में दाखिल कर दी गई होंगी । साम्प्रत में दि० शास्त्र मो स्त्री वेद में छे संदहनन का उदय मानते हैं । उक्त गा० ३१ में छे संदहननों का विधान है । सन्धसम्पाधिकार में छे संदहनन बनाये हैं और गा० ३८८ गा० ७१४ इत्यादि कई स्थानों में स्त्री के लिये सयक धैर्यो व अघोद्विषय वगैरह बहल्लख हैं । फिर भी स्त्रियों के लिये यज्ञ श्रुवधनाराय वगैरह संदहननों का निषेध करना यह तो किसी भाषा टीकाकार दिगम्बर विद्वान की ही नहीं सूझ है ।

स्त्री सरकार छुटे मरक में जाती है कि जहाँ पहिले तीन संदहनन थाले जा सकें नहीं हैं, इसीसे भी स्त्री को छुट के ३ संदहनन होना सिद्ध है ।

दिगम्बर विद्वान् धीमान् अर्जुनलाल श्रेष्ठी तो स्त्री मुक्ति पू० २३ व २७ में उक्त गाथा को लेपक ही बनाते हैं और दिगम्बर शास्त्रों के अनुसार स्त्रियों को छे संदहनन का होना मानते हैं ।

दिगम्बर—समकीती सरकार स्त्री वेद में नहीं जाता है, फिर स्त्री वेद में केवल ज्ञान कैसे होवे ?

जैन—समकीती सरकार समुप्य गति में भी नहीं जाता है फिर तो समुप्य को भी केवल ज्ञान नहीं होना चाहिये, आपके

हिसाब से तो मिर्क देवों को ही केवल जान होना चाहिये ।

दिगम्बर—स्त्री तर्पिकर, गणधर, शौर्यपूर्णदेवी, त्रिज कर्त्री, अकम्पनी, वासुदेव, बलदेव, संभिम्भधुमादिताधिपुत्र आहारक शरीर वाली, और मरकर अहमिन्द्र देव नहीं हो सकती है । फिर मोक्ष गामी कैसे हो ?

जैन—वे सब मोक्ष के अनन्तर या परान्तर कारण नहीं हैं कुछ इनको बिना पाये ही मोक्ष गामी होता है उसी तरह स्त्री भी इनको छोड़ पाये ही मोक्ष गामिनी होती है जो नाश के कारण ही नहीं हैं उनके अभाव में नाश प्राप्ति का निरोध मानना बड़ झगल कैसा !

मानलो कि जवाहरमालती लहेरी हल को नहीं चला सकती है तो क्या राग को भी न चला सकेगा ? एक मनुष्य हाथर या चर्चाच नहीं है तो क्या राजा नहीं बन सकेगा ?, मरक में आपा हुआ भीय अकम्पनी बलदेव या वासुदेव न हो सके तो क्या केवली भी न हो सके !

स्त्री २ केला भी होता है कि वरुणर में निज या अगहवांती अकिनवा एक भाग में ही नहीं रहती है दिगम्बर शास्त्रों में भी ऐसी वरुणर विनाश वस्तुओं का निर्देश है । जैसा कि—

मन्त्रप्रप, त्रिहारी, परमपुत्रगम्भज दोगिलाप्रादारा ।

अदम्ब उरु वसन्त, अविचल अममय जाको ॥

( भाष्य० भाष० अन्त ७४४ )

अब इनमें से कोई भी एक होता है मनुष्य ही नहीं वरुणर नहीं होती है । मनुष्य ही है वरुणर वही ही स्त्री केव के अलक्षणी है । अतः वे स्त्री केव में नहीं रहते हैं । मनुष्य इनके न रहने के कारण जिन में किसी भी प्रकार की आत्मा नहीं जाती है ।

दिगम्बर शास्त्रों में भी स्त्री के असहयोगी कुछ बनाये गये हैं ।  
जैसा कि—

वेदा हारोत्थिय, सगुणोषं खवरं संद थी सवगे ।

किण्ह दुम—मुहत्तिलेसिय वामेचि गुं तित्थयरसत्तं ॥

अर्थ—वेद से आहार तक की मार्गणाओं में स्वगुण ध्यान की सत्ता है विशेषता इनकी ही है कि क्षपक भेणी में बढ़ने वाले मनुष्यक स्त्री और पांच लेश्या वाले मिथ्यास्थी को सत्ता में तीर्थकर प्रकृति नहीं होती है । माने स्त्री-क्षपक भेणी में बढ़नी है किन्तु तीर्थकर नहीं बनती है ।

( गोमम० वरम० गा० ३३४ )

मणुसिणी पमत्तविरदे, आहार दुमं तु खत्थिय थियमेण ।

( गोममद हार जीव कीद गा० ७१७ )

अर्थ—मानुषीली छटे गुण ध्यान को पानी है किन्तु उसको आहारकद्विक ( पं० गोपालदासजी चरिया के भाषा पाठ के अनुसार आहारक शरीर अंगोपांग ) नहीं होता है ।

वेदाहारोत्थिय मगुण ठाणाण मोष आस्ताओ ।

गुवरिय संदि-स्थीणं, यत्थि दु आहारमाण दुमं ॥

अर्थ—वेद से आहार तक की १० मार्गणाओं में स्व स्व गुण ध्यान के अनुसार आलावा होते हैं । परन्तु इतना ही है कि मनुष्य और स्त्री को आहारकद्विक ( आहारक-वाययोग आहारक मिथ्या-वाय योग, भा० टी० ) नहीं है ।

माने स्त्री छटे गुण ध्यान में आती हैं, किन्तु उसे आहारकद्विक नहीं होता है ।

यही आहारक और तीर्थकर प्रकृति के निषेध करने पर ही होता क्षपकभेणी या वे बलवान का निषेध नहीं किया है । कारण



यही है कि उनके अभाव में केवल ज्ञान का अभाव नहीं माना जाता है ।

इससे स्पष्ट है कि स्त्री केवलिनी और मोक्ष गामिनी हो सकती है ।

दिगम्बर—स्त्री आचार्य नहीं होती है और न पुरुष को शिक्षा देती है ।

जैन—स्त्री “गणिनी” बनती है, स्त्री समाज की अपेक्षा से वह आचार्य पदवी है, वो “महत्तरा” भी बनती है । क्या स्त्री अपने पुत्र को उपदेश नहीं देती है ? और वह ही उसको सम्मार्ग में लाने वाली है । स्वयं दीक्षा लेकर अनेक जीवों को धर्म में लाती है स्थापित कराती है ।

दिगम्बर—दि० पं० न्यायनसिंह का मत है कि एक पुरुष जिस तरह हजारों स्त्रियों रख कर प्रति वर्ष हजारों संतान उत्पन्न कर सकती है । क्या स्त्री भी उस तरह कर सकती है ? स्त्री वर्ष भर में १ पच्चा कर सकती है । इसलिये पुरुष सबल है स्त्री अबल है मोक्ष नहीं पा सकती है ।

( लघु परीक्षा पृ० ३४ भ्रम निवारण पृ० १२ )

जैन—यदि संतान की संख्या ही मोक्षगामीके फल-वीर्य का धर्मांश है तो सौ पुत्र के पिता श्रद्धावैद्यजी सबल, दो संतान के ही उत्पादक युगलिक मध्यमबल और महाचारी नेमिनाथजी यगेरह अबल माने जायेंगे, इस हिसाब से तो भ० नेमिनाथ आदि को मोक्ष ही नहीं होना चाहिये था । उस धर्मांश से तो कुत्ता सबल और मनुष्य अबल माना जायगा । इतना ही क्यों ? समूह्य का आदि कारण सबल, और गंधर्व का आदि कारण अबल ही माना जायगा । मोक्ष आपके इन सबलों की ही अमानन बनी रहेगी क्या ?

महानुभाव ? ऐसी घोषी कह्यजायों से क्या होगा ? मोक्ष में जाने वाला तो आत्मा ही है । यह निर्धिषाद्य मत है कि सफल आत्मा मोक्ष में जायगी और निर्बल आत्मा संसार में परिध्रमण करेगी । चाहे यह पुण्य हो या नहीं ।

दिग्गम्बर—सफल आत्मा उत्कृष्ट उर्ध्वगति करे तो मोक्ष में जाती है, उत्कृष्ट अधोगति करे तो सातवें नरक में जाती है । मध्यम बल आत्मा उत्कृष्ट गति करे तो ऊपर, धीव के देवलोक में और नीचा धीव के नारकी म्यानों में जाती है । और अल्प बल आत्मा उत्कृष्ट रूप से शुक २ के देवलोक में या शुक २ के नरक में जाती है । इसलिये तब पाया जाता है कि जो आत्मा मोक्ष में जाने की ताकत रखती है वही सातवीं नरकी में जाने की ताकत रखती है और जो आत्मा मोक्ष की ताकत नहीं रखती है वह सातवीं नरकी की भी ताकत नहीं रखती है । यानी जो आत्मा सातवीं नरकी जाने को समर्थ है वही मोक्ष जाने को समर्थ है । स्वार्थश यह है कि आत्मा की शक्ति उत्तम या नीच गति करने में ही परमानना से काम देती है ।

संघटणमें भी उत्कृष्टगति निम्न रूपसे बताई है —

संज्ञन	उ० उर्ध्वगति	उ० अधोगति
१ ब्रह्मचर्यभ०	मोक्ष	७ नरक
२ ब्रह्मभगवत्	११ देवलोक	६ "
३ नाराय	१० "	५ "
४ अर्धनाराय	९ "	४ "
५ कीलिका	८ "	३ "
६ शैबार्त	७ "	२ "

( मैत्रयर्म्यकाश पु० ५६ सं० ४ सं० १६३९ भाष्य पु० १०८ )

अब इस नियम के अनुसार देखा जाय तो मानना अनिवार्य होगा कि स्त्री मोक्ष में नहीं जा सकती है कारण १. स्त्री सातवीं तारकी में भी नहीं जा सकती है ।

देखिए आगम प्रमाण—

पदमं पुद्वीमसपत्नी, पदमं चित्तीयं च सरिस्रवा जंति ।

पक्ष्मी जाय दु तदिर्यं, जाय दु चउत्थी उरसप्पा ॥ ११२ ॥

आपंभमीति सीदा, इत्यिभो जंति छट्टि पुद्वि नि ।

गच्छन्ति मापरीति, मच्छा मणुपा य ये पावा ॥ ११३ ॥

उपाहिया य संता, गेरहया समतमादु पुद्वीदो ।

सं तदंति माणुसत्तं, निरिक्कजोणी मुरणपंति ॥ ११४ ॥

ज्जूदीदो पुद्वीदो, उपाहिया अणंतर मरम्मि ।

मग्गमा माणुगल्लमे, संत्रमल्लमेण उ पिहीणा ॥ ११५ ॥

होउम दु मंममल्लामो, पंमममिदि-तिगगल्लम जीरल्लम ।

माप्पी पुला अंतद्विगिया, तिगमा मंरिमेमेण ॥ ११७ ॥

होउम दु तिग्गुद्विगमल्लं, चउत्थीमिदि तिगगल्लम जीरल्लम ।

तिगमा तिग्गल्लम, जम्मिनि त्रिगोद्वि वणल्लम ॥ ११८ ॥

नेम पं पुद्वीगु, मगगिज्जा उपरिमा दु गेरहया ।

विगमा अणंतमं, तिग्गल्लम उप्पत्ती ॥ ११९ ॥

विग्गोद्वि तिग्गल्लम, अणंतममम्मि जम्मि विगमादो ।

वज्जदो वामुंदवणं च मग्ग चउत्थीमं ॥ १२० ॥

असमी खलु पदमं, दोषं च मरीमया, तदय पमवी ॥  
 सोढा जेति चउत्थी, उरमा पुण पंचमीं पुदवीं ॥ १ ॥  
 छद्दी य इत्थीधाओ, मच्छा मणुया य मत्तमीं पुदवीं ।  
 एमो परमोवाओ, सोधव्वो मरय पुदवीसु ॥ २ ॥

अर्थ—पहिले नरक में असंधी (अमेनी), दूसरे में मरीमय  
 एनीय में पक्षा, तृतीये में सिद्ध, चौथे में उरपरिमय, छठे में मच्छा  
 और अन्त में मणुय व मत्तय, आ सकते हैं। इस प्रकार मानों  
 नरकों की उच्छिष्ट उरगति कही गई है।

यहाँ साफ है कि कभी मानवें नरक में नहीं जा सकती हैं तो  
 गति की समानता के नियम से मानना ही पड़ेगा कि कभी मोक्ष  
 में भी नहीं जा सकती है।

जैन—महानुभाषी उक्त संद्वेगन वाले गर्भा जीव उक्त  
 गति की अवश्य वा नके वसा एकागत नियम नहीं है किन्तु  
 ये जीव उनमें आगे न आनेके यह एकागत नियम है। यह उच्छिष्ट  
 उपपात की बात है जो नरकों में और है। इस सिद्धान्त से तो ब्रह्म  
 श्रुतमाराज संद्वेगन वाली कभी मानवें नरक में जावे वा न जावे  
 किन्तु मोक्ष में जा सकती है। इसमें कौन्सी भी प्रकार से शंका का  
 स्थान नहीं है।

यदि आपने गति समानता का जो नकसा किया है वह तो  
 कौन्सी की समक साध है। ऐसा नियम ही नहीं है और हो भी नहीं  
 सकता है। क्यों ? कि—कोई नरक में जा सकते हैं, मोक्ष में जा  
 सकते ही नहीं, कोई मोक्ष में जा सकते हैं नरक में आने ही नहीं  
 है, और कोई २ जिन में विपक्ष नरकों में जा सकते हैं किन्तु उपर  
 तो नियम वक्तों में ही जा सकते हैं।

इस प्रकार जीव विवेचना का चर्म कीकट के चारों ओर नि



( मूलपाठ, परिच्छेद १२, गाथा ११५ )

वैमानिक जीव वहाँ से उड़कर शास्त्राका पुण्य बन सकता है मगर अनुत्तर विमान से आया हुआ जीव भीफे धातुद्वय हो सकता नहीं है । आगतिकी कैसा विनिव्र घटना है ?

( मूलपाठ परिच्छेद १२, गाथा ११६, ११८ से १२१ )

इस प्रकार गति की अनाद्यता के अनेक दृष्टान्त शास्त्रा में मिलते हैं, यादव में गतिधातु की सम्मानना नहीं मानी जाती है ।

अतएव कभी मानवें नरक पावे में असमर्थ होन पर भी मोक्ष पा सकती हैं ।

दिग्भर—वायुदेव जीव गति वायुदेव शुद्ध अवस्थाय व न होने के कारण मोक्ष पावे में असमर्थ है, आगभास के पुनर्लोक अशुद्ध अवस्थाय के अभाव से नरक पावे में असमर्थ है, और मातृ शक्तिपास होने पर भी गति और शरीरवि भेद के कारण शुद्ध अवस्थाय की अंतिम सीमा को नहीं पहुँच सकता है अत मोक्ष पावे में असमर्थ है, किन्तु कभी मोक्ष पावे में समर्थ है ना मानवी नरक पावे में असमर्थ क्यों है ?

जैन—जैसे वायुदेव आदि में शुद्ध अवस्थाय का अभाव है, पुनर्लोक में अशुद्ध अवस्थाय का अभाव है, अतएव में मोक्ष के योग्य शुद्ध अवस्थाय का अभाव है जैसे ही अक्षता में कभी शरीर और मातृव होने के कारण मानवें नरक के योग्य अशुद्ध अवस्थाय का अभाव है । यह चाहे जितनी भूल बने, मगर पुनर्लोक की समता नहीं कह सकती है । वायुदेव में एक योग्य अशुद्ध अवस्थाय की अंतिम सीमा तक पहुँच जाते हैं । कम से कमसे नरक तक जाते हैं, किन्तु शुद्ध अवस्थाय की मोक्षा तक नहीं आसकते हैं धामी मोक्ष में नहीं आ सकते हैं । जैसे ही कभी शुद्ध अवस्थाय

की अंतिम दशा तक पहुँचनी है। और मोक्ष को पार्ती है। किन्तु अशुद्ध अध्यवसाय की अन्तिम सीमा तक नहीं पहुँचती है इसलिये सातवीं नारकी में नहीं जा सकती है। यह सम्प्रमाण बात है कि किसी में उर्ध्वगति की सामर्थ्य विशेष है किसी में अधोगति की। अथवा यों भी कहा जाय कि किसी में बंध की सामर्थ्य विशेष है किसी में निर्मलता की, तो भी ठीक है। स्त्रीका शरीर उत्कृष्ट आहु बंध के अभाव का उर्ध्व गति के, अधिक सामर्थ्य का, या उत्कृष्ट निर्मलता शक्ति का नमूना है। स्त्री की अशुद्ध भावना अन्तिम सीमा तक नहीं पहुँचनी है।

परमाधामी पुरुष ही होता है स्त्री नहीं होती है, यह समस्या भी स्त्री जाति में आन्तरिक क्रूरता न होने का प्रबल प्रमाण रूप है।

दिगम्बर—स्त्री में शुद्ध भावना की विशेषता है और अशुद्ध भावना की अल्पता या मर्यादा है, इस के लिये प्रमाण क्या है ?

जैन—भाज कल का विज्ञान भी उक्त बात को ही पुष्ट करता है। पाश्चात्य विद्वान मानते हैं कि स्त्री मूर्ख होती है। मातृरूप भावना से ओत प्रोत रहती है। वह सर्वत्र अशांति के बजाय शांति को ही अधिक पसंद करती है। इस विषय में जनवरी सन् १९३८ ई० के "मोडर्न रीट्यू" में भिन्न २ विद्वानों के मन प्रकाशित हुए हैं ( पृ० २७ ) जिनका भाव निम्न प्रकार है।

स्त्री की हर एक संगोपांग पुरुष की अपेक्षा भिन्न बनावट का है x x इसलिये स्त्रियों के शरीर में मधुरता व मृदुता अधिक पाई जाती है।

शारीरिक कमी होने पर भी स्त्रियों में वीरता व साहस पाया जाता है। जब संकट आता है तब स्त्री हड़ रहती है शत्रुओं में

अपने बच्चों की रक्षा करती है । और अपनी इज्जत बचाती है । यह शक्ति मानसिक है, और शारीरिक बल से हमका कोई सम्बन्ध नहीं है ।

प्रादिक क्षेत्र में स्त्री का दृष्टा पुरुष से नीचा है यह आज के अनुभव से मिट्ट है कि कुछ काम स्त्रियाँ अच्छा कर सकती हैं जब कि कुछ काम पुरुष अच्छा कर सकते हैं ।

स्त्री का मन पुरुष की अपेक्षा भिन्न प्रकार का है हेतु यही है कि उसको माता पने का भारी काम करना पड़ता है । ये शक्ति से लड़न कर सकती हैं, बलि कर सकती हैं जिन बातों की पुरुष में अयोग्यता है । माता के सम्मान कोमल मन रखने वाली स्त्री पुरुष के व्यवसायों में बराबरी नहीं कर सकती है ।

( प्रो० कृष्ण प्रसन्न शूक्ला, सैमिक साइंस बरीर )

स्त्रियों का शक्ति स्थापना की बहुत आवश्यकता विदित होती है ।

स्त्रियाँ जिस प्रकार घर का प्रबन्ध बड़ी विद्वता और अच्छाई के साथ कर लेती हैं ये उसी भाँति जगत में शक्ति को भी स्थापित कर सकती हैं । शक्ति स्थापक मंडली में बड़ी २ स्त्रियाँ सम्बर हैं । लंडन की मिस्टर स्टार्ट ने एक पुस्तक लिखी है (Women in World History) इसमें स्त्रियों की शक्तियों ने क्या २ चीरता पूर्ण काम किये हैं, उनका कथन है ।

( मोहर्षि विष्णु पु० ७९ देशनाथ गुप्त का केष )

दिगम्बर ब्राह्मण भीष्म शतसप्तसाध्वी ने मोहनोरिष्णु के वक्त लेख का स्मार दिया है और लिखा है—

“इस लेख का स्मार यह है कि स्त्रियों का शरीर, मन व उनकी बुद्धि और मन वरजे पुरुष के बराबर नहीं हैं इसलिये उनको कोमल



काम करने चाहिये"।

( जैन मित्र, पृ० ३२ सं० २३ वृ० ३६० भा० १४-५-३२ )

इन वैज्ञानिक प्रमाणों से निर्विवाद है कि सूर्य शक्ति की इच्छा है, नष्ट, धीर, साहसिक, सहनशील और कोमल दोनों है । उसमें कठोर काम होना मुश्किल है । माने—सूर्य साहस, नम्रता, धीरता इत्यादि गुणों से काम की निर्मला करने वाली और मोल की अधिकारिणी है । पुरुष के योग्य कठोर काम करने में असमर्थ होने से मानवें मरक में नहीं आती है ।

इसके अलावा वर्तमान में भी पुरुषों की अंगुष्ठा सूर्य शक्ति में अधिक सहृदयता होने के अनेक प्रत्यक्ष प्रमाण मिलते हैं जैसे—  
गून, कमल, कोरी, बलात्कार, मैट और दगाधारी इत्यादि अथम कार्यों में कीमती पुरुष और स्त्रियों की अंगुष्ठा कितनी २ है ? इसका तुलना अन्वेषण करने से मिल सकता है । साधारण तथा ऐसे मरक कार्यों में मरकों की संख्या ही अधिक मिलती ।

अब अन्वेषण, सामाजिक, लक्ष्य इत्यादि कार्यों में तो स्त्रियों की संख्या पुरुषों से कई गुनी बढ़ जाती है ।

नरक मर्दों में कीमती है कहा है

मन्त्रार्थी भुवि मो गति, गरिमायि माया न शास्त्रादये ।  
मो विष्णु प्रसिद्धाणु वासककथा वर्या न देशावया ॥  
शीलाय नृपवत्सलो जेनो भूयुत्सलो मर्या प्रशस्याशय  
न. मिथि प्रसिद्धाये न विष्णु मन्त्रार्थी लायशाय ॥ २ ॥  
अहंनृपय मोह मोह्य मोहना मोह्युत्सो यां गुणे ॥ ३ ॥

इस प्रकार सिद्ध २ प्रमाणों की अनुवर्तिता से मानना पड़ता है कि सूर्य मानवें मरक में न आव, किन्तु मोल में आव, यह दोनों लक्ष्य साक्षात्कार है ।

माने—स्त्री मोक्ष में जाय, इस सिद्धान्त में तनिक भी शंका नहीं है ।

दिगम्बर—असक्त में तो स्त्री जिनेश्वर देव की अभिषेक आदि पूजा भी नहीं कर सकती है ।

जैन—अनेकान्त दर्शन वेसा संकुचित नहीं है कि जिनमें शिवर की पूजा के लिये भी पुरुष ही उद्देश्य हो ।

भूलगा नहीं चाहिये कि मौर्यकार मगधान्त अथेदी है बीतराग है पतित पावन है मरद् और जनाना उनके पुत्र पुत्री हैं उनके स्वर्ग में उनको किन्हीं भी प्रकार का वेदोदय नहीं होता है, यतः पुरुष और स्त्री मौर्यकारदेव की सब तरह की पूजा कर सकते हैं करते हैं । मौर्यकार की प्रतिमा लाखों के मन्दिर पारस में बैठाने में सराग प्रतिमा नहीं मानी जाती है एवं स्त्री के स्पर्श से भी सराग नहीं मानी जाती है ।

दिगम्बर शास्त्र भी स्त्री के लिये जिन पूजा बनाते हैं ।  
जैसा कि—

पूर्वमष्टान्हिकं भक्त्या, देव्यः कृत्वा महामहम् ।

प्रारब्धा जिनपूजार्थं, विशुद्धेन्द्रियगोचराः ॥ १४० ॥

चारुभिः पञ्चवर्णैश्च, ध्वजमाभ्यामुत्तेर्पनः ।

दीपैश्च वस्त्रिभिरपूजैः पूजां चक्रमुदानीयताः ॥ १४१ ॥

( भा० जटासिंह वस्त्रि कृत वरीय वरित्त स० १५ सू० १४० )

उपोषविष्टा प्रभुनैव मार्द्व ।

( वरीय वरित्त स० १३ सू० ३१, सू० १२० )

कियत् काले गते कन्या, आसाद्य जिनमन्दिरम् ।

मपर्या महता चक्रुः मनोवाक्काय शुद्धितः ॥ ४६ ॥

तान् यद्द करपाशों ने पूजा की ( नीतम चरि० अधि १ )

[illegible]

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥

[illegible]

( କଳାପ ଚିତ୍ର ଶୁଦ୍ଧ ଲେଖନୀ ଦ୍ଵାରା, ବର୍ତ୍ତମାନର ପୃ. ୩୨୫, ୨୫୫ )

कल्याण शहरात येथील मध्यम शाळाचा धावी ते वि. १२ शिक्षक  
शाळा मुख्यालय धावी येथे वर द्यावेल्या शाळांचे वि. १२ मुख्यालय  
शाळा मुख्यालय येथे आहे.

( १५५० )

दिगम्बर—जब दिगम्बर लम्बाज कभी रीता का ही मित्र बननी दे तो फिर कभी का साक्षात् कैने मिल सकनी दे ।

जैन—विमलेश्वरजी की गर्जन छट्छट सी आवाज सुनकर  
 की उड़ते विरह मरुतिओं से कहीं का निग्रह नहीं करके हैं कि  
 कैसे माना जाय कि कहीं का सुनि सीता नहीं है ।

दंभे तदिय कमाया, निगिया उज्जोय कीच निगिय गरी।

ॐ आहारादुगं, पीनतिगं उदय बोधिपणा ॥ २६७ ॥

( ગાંધીજીના અંતિમ સંવાદ )

पाँचवें गुणस्थान में प्रस्थाप्यार्थी ५ कषाय, निर्णय आद्य, उपोत, मन्त्रिगोत्र य निर्णयगानि का, आंग लूटे गुणस्थान में आहारक शरीरदिक य निम्न ३ का उक्त स्थलेद् होता है ॥२५॥

सातवें गुणस्थान में मध्यकन्ध प्रकृति व अग्निम ३ संदतन का उदयव्यत्येद होता है॥६७॥ इसमें सांक प्रकट है कि इन गुण स्थानों में स्त्री-यद् या स्त्री जाति का विशेष नहीं है।

अतः यो मुनि दीक्षा ले सकता है। उसके "स्त्री वेद मोदनीय कर्म" का उद्देश्यिच्छेद मन्त्र में गुणस्थान में हो जाता है।

यदि नयनता का ही आग्रह हो तो स्त्री के लिये नयन रहना भी कोई मुश्किल बात नहीं है। देखो ? स्त्री पनि शादि के निमित्त सर्वस्य शक्ति कर देती हैं, भौमि २ के कष्ट सहती है, जिम्मा ही शक्ति में प्रवेश कर सकती होती है, जाँहर करती हैं तो यह धर्म के लिये कष्ट सहें नपस्या करें और नयन बन कर रहें उसमें कौन सी अन्ध-इश्वर बात है ? अतः एव दिगम्बर शास्त्र भी स्त्री दीक्षा की हिदायत करते हैं।

छुद तीर्थंकर भगवान् ही चारों संघों में धर्मणी ( अर्जिका ) का गवेष स्थान रखकर स्त्री दीक्षा फारमाने हैं। जहाँ अर्जिका का अभाव है वहाँ सम्पूर्ण जैन संघ ही नहीं है, इन्हीं हालत में स्त्री दीक्षा भी अनिपार्य हो जाती है।

दिगम्बर—इन्हीं में तो जरा भी शंका नहीं है कि स्त्री दीक्षा सिद्ध है तो स्त्री मुक्ति भी सिद्ध है। ऊपर का अनुसन्धान स्त्री दीक्षा के पक्ष में है, किन्तु इन्हीं विषय में दिगम्बर शास्त्रों में नाफ २ उल्लेख क्या है ? यह स्पष्ट कर देना चाहिये।

जैन—दि० शास्त्र स्त्री दीक्षा और स्त्री मुक्ति को स्वीकार करते हैं। कतिपय प्रमाण निम्न प्रकार हैं :—

दिगम्बर प्रथमानुयोग शास्त्रों के प्रमाण—

१-मन्त्रशिवरामात्म्य पुरोहितानां पुरप्रधानदिमतां शृष्टिण्यः ।  
नृपाङ्गनाभिः सुगति प्रियाभिः, दिदीक्षिरे ताभिः सा सरूप्यः  
( अराक'र्ब हज कर्माव चरित म० ३० पृष्ठो० ६५ स० ३१ पृष्ठो १११ )

२-भारतस्यानुजा प्राद्वी, दीक्षित्वा शुर्वनुग्रहान् ।

गुणिर्नपिद मार्याणां सा भजे पूजितामरेः ॥ १७५ ॥

राज राजकन्या मा, राजहंसीव मुसुना ।

दीक्षा शम्भुद्री शील-पुलिन स्थल शायिनी ॥ १७६ ॥

सुन्दरी चाच निर्वेदा, तां ब्राह्मी मन्वदीक्षत ।

अन्ये चान्यारच मंथित्रा, गुरो प्रात्राजिषु स्तदा ॥ १७७ ॥

( भा० जिनमेन हृत्त आदि पुराण पर्व १४ )

शमिता चक्रवर्तीष्ट-कांतयाऽऽशु सुमद्रया !

ब्राह्मी ममीपे प्रयज्य, भाविमिद्विद्विचरं तपः ॥ २८८ ॥

कृत्वा विमाने मानुत्तरे, ऽभूत्कल्पे ऽच्युते ऽमरः ॥

( —आदि पुराण पर्व—४१ )

३- जिनदत्तार्थिकाम्यर्णे, श्रेष्ठीभार्या च दीक्षिता ॥ २०६ ॥

( भा० गुण भद्र हृत्त उत्तर पुराण पर्व ७१, देव की पुत्र पूर्वमव )

तथा मीता महादेवी पृथिवी सुन्दरी युताः

देव्यः श्रुतवती चांति-निकट तपामि स्थिताः ॥ ७१२ ॥

सीताजी अच्युत देवलोक में गई । ७१६ ।

( उत्तर पुराण पर्व १८ सीताधिकार )

भ० महावीर स्वामी के माधु

आर्थिक - आयक

और आयिका

की संख्या का वर्णन है । इनमें एक

जुलक का नाम निशान नहीं है ।

( महावीर संध ) ( उत्तर पुराण प० ७१ श्लो० १०१, १०२ )

चंद्रना साध्या ( उत्त० प० ७५ श्लो० १७६ )

मुमनामणिनी, गुणवती आर्या ( उत्त० ७६ श्लो० १६२, १६७ )

पांचवे आरा की अन्तिम आर्थिका सर्व थी ।

( उत्त० पर्व ७६ श्लो० ४११ )

ये सब आर्याएँ पांच महापुत्र धारिणी थीं, छुटे, मातये गुण

स्थान की अधिकारिणी थी, धायक ( ग्रन्थ० पत्रक पुस्तक आदि ) और धायिका को पौधों का मुख्य स्थान होता है ।

४-राजमती की दीक्षा ( पद्य० १६ श्लो० १३० से १३४ )  
 द्रोपदी दीक्षा प्रयाण ( प० १३ श्लो० ७८ ) घन धी मित्र धी की  
 दीक्षा ( प० १४ श्लो० १३ ) कुन्ती द्रोपदी सुभद्रा आदि की दीक्षा  
 ( प० १४ श्लो० १४४ ) जय कुमार मुनि १२ अमरदा, और मुनि  
 बना आया १३ अंग पदी ( पद्य १२ श्लो० १२ )

तीर्थकर की धायिका की संख्या ( प० १० श्लो० ११-७८ )

( भा० द्वि० त्रिमेन कृत इतिहास पुराण )

५-सम्यक् दर्शन संशुद्धाः, शुद्धक वमना घृताः ।

सदसशो दधुः शुद्धाः नार्य स्तत्रायिका व्रतम् ॥ १३३ ॥

अशुद्धश की उद्धार। सम्यक् दर्शनकार शुद्ध कादंज । निर्मल  
 और शुद्ध कहिए अतः दधु की धम्मदारी हजारों रानी अर्थका  
 भई ।

( जिनयाणी कार्यालय-कलकत्ता से मुद्रित पं० बालनराम  
 जैपुर निवासी कृत द्विमेन पुराण स० २, श्लो० १३३ की पञ्चिका,  
 पृ० १३-१८ )

१-पतुवेय की गन्ती प्रियमुसुन्दरी ने जिनदीक्षा ली थी ।

७-अनंग मेता नाम की वेश्या ने वेश्यावृत्ति को छोड़कर जिनदीक्षा  
 ली और स्वर्ग को गई । ८-श्रेष्ठा धायिका ९-शिवभूति प्राक्षर  
 की पुत्री देववर्ता के साथ शम्भु ने ध्यमिधाय किया, बाद ॥ यह  
 अष्ट देववर्ती विरक्त होकर दारिद्र्यता अजिका के पास दत्ता लेकर  
 स्वर्ग गई ।

दिगम्बरीयः द्रव्यानुयोग शास्त्रों के प्रमाण-

१-दिगम्बरीयों के निर्दिष्ट पुष्पागृह और मूलसप्त के  
 अनुयायी यापनीय सचवाले "वधायपनीयतं" उनके की बात

जादिर करने है ।—

“मो मनु इयी अतीता, म मा हि अमदा, म की  
दंगम रिगोरिणी, मो अमानुमा, मो अजागिरिणी,  
मो अमंगेज्जाउमा, मो अरु रुमर, मो म उवंगेमेर,  
मो म शुदाचाग, मो अमुदरोदी, मो रगमापान्तिर,  
मो अपुन्नरुम रिगोरिणी; मो मरगुमराग रिपि, मो  
अजोगा लदीए, मो अरुज्जाग दायग नि, कद म उममपम  
मदिगति” ।

( मूलपाठा काचित्तिलिपि १० १०१ )

मरी जीव है, भय है मरुतक्य युक्त है, मनुष्य है, आर्गोत्र  
है, संकयाने पने की आयु वाली है, अमर बुद्धि वाली है, उपाय  
मोहनीय है, शुद्धाचारिणी है, शुद्ध बोधि है, स्वयंमाय युक्त है,  
अपूर्णकरण साधिका है । मयम गुणस्थान महित है, मरिचयोग  
है, कल्याण के पात्र रूप है, फिर भी ये उन्नत धर्म की साधिका  
महि है, यह कैसे माना जाय ?

२—दिगम्बराचार्य शकटायन कर्माने हैं कि —

मायादिः पुरुषाणामपि, द्वेषादि प्रमिद्ध भावश्च ।  
पण्यां संस्थानानां, तुन्यो वर्णं त्रयस्यापि ॥ २८ ॥  
“स्त्री” नाम मन्दसत्त्वा, उत्संग समग्रता न तेनात्र ।  
तत्कथं मनस्य वृत्तयः, मन्ति हि शीलाम्बुधेर्वेलाः ॥ २९ ॥  
मैतयज्य राज्य लक्ष्मी-पति पुत्र आत् धन्यु मम्बन्धम् ।  
परित्राज्य वहायाः किं मसत्त्वं सत्यमामादेः ? ॥ ३० ॥  
अन्तः कोटी कोटी स्थितिकानि, भवन्ति सर्वकर्माणि ।  
सम्यक्त्व लाभ एवा, ऽशेषो प्यक्षयकरो मार्गः ॥ ३१ ॥  
अष्टशत मेक समये, पुरुषाणा मादिराममः ॥ ३२ ॥  
अपक भेदयारोहे, वेदेनोच्येन भूतपर्वेण ।

स्त्रीति नितरामभि मुख्येयं युज्यते नेतराम् ॥ ४० ॥

मनुपीपु मनुष्येषु, चतुर्दशगुणोक्ति गायिकासिद्धौ ।

भावस्तु वो परित्यज्य ०००० नवस्यो नियत उपचारः ॥ ४१ ॥

विगतानुवाद नीतिः, मुग्धकोपादिषु चतुर्दश गुणाः स्युः ।

नव मार्गणान्तर इति, प्रोक्तं वेदे अन्यथा नीतिः ॥ ४५ ॥

न च बाधकं विमुक्तेः, स्त्रीणामनु शासनं प्रवचनं ॥

संभवति च मुख्येयं, न गौण इत्यादिर्गोपिका सिद्धिः ॥ ४६ ॥

सारंग-पुरुष और स्त्री दोनों में माया आदि, द्वेष आदि, छे संस्थान वर्गरह समान रूप से हैं । स्त्री राज्य लक्ष्मी पति, पुत्र, भाई बन्धु वर्गरह को छोड़कर दीक्षा लेये फिर भी उसे असंग क्यों माना जाय ?

नवः सप्तम में १०० पुरुष मोक्ष में जाय, उसके अनुसन्धान में भी स्त्री मोक्ष सिद्ध है । सप्तक धर्मों में "अवेदि" बनने के बाद भी वो पूर्वकाल की अवस्था में स्त्री मानी जाती है । मनुष्य और मनुष्यी दोनों १४ वे गुण स्थान में जात हैं नव में आर्थिका-मोक्ष स्वयं सिद्ध है ।

नव मार्गणान्तर में पुरुष व स्त्री के लिये एकता है सिर्फ बंध में पुरुष और स्त्री को भेद है । स्त्री मुक्ति का बाधक कोई प्रमाण नहीं मिलता है, स्त्री मुक्ति की आशा व व्यवसन मिलने हैं ।

( जो मुक्ति प्रकरण )

३—दिगम्बर भट्टारक स्वयमेव लिखने हे कि—

आ० जिनसेन क मुख्याता चिनयसेन के शिष्य कुमारसेन ने ५० ७५३ ॥ काष्ठासंघ खलाया, और स्त्री दीक्षा की स्थापना की ( दर्शन सार ११५ ) इतिहास कहता है कि स्वयम्भुव दिगम्बर के भेद होने के बाद दिगम्बर समाज में स्त्री दीक्षा को स्थापित कर दिया था, तीन संघ का ही शासन चल रहा था । अतः





न मृत्युमे मद्यालम्भानु मे ये लिङ्गकृताग्रताः ॥ ८७ ॥

पुनः या भान ही मोल में जाने हैं इत्यादि लिख कर आसह में  
मेंगार बदल है ।

जानि निध विद्वन्वेन, येषां च मययाग्रताः ।

मे न आप्नुषन्मेष, परम पदमाश्रयताः ॥ ८८ ॥

ही माश्रय हूँ मैं पुनः हूँ या भान हूँ मेंगा आसह मोल  
बाधक है ।

४-भा० लिंगान्तरादि 'कर्षा मोल' का अर्थ बनाने है

( भाषापरिभाषा )

आदाई तु यमले, निरर्थ केवर्णिनि, विरलार्थ विरल ।

यमल गुल कमान में बाधावर्द्धक होता है ।

( लीलावत भाषापरिभाषा भा० ३१३ )

अयममे मयमले, अतिम निध मेरहीय नृपवर्णिम ।

सुखेव मोक्षमाया, अर्लीकृत्य भाग भाग्य ॥ ८९ ॥

वेदादि य मोक्ष मार्ग, भाग्य मेजलल मेर ॥ ९० ॥

जाने ३ अयमल गुल कमान में मयमल अर्थात् अतिम निध का अर्थ  
लील मेरहीय का, ४ अयमल गुल कमान में नृपवर्णिम है अर्थात् का  
लील ३ अतिम निध गुल कमान में अतिम निध अर्थात् अतिम निध का  
बदल विरल है होता है ।

( लीलावत भाषापरिभाषा भा० ३१३ )

जाने-पुनः कर्षा अर्थात् अयमल के लीला ३ अतिम निध का अर्थ  
है अतिम निध के लीला ३ अतिम निध का अर्थ अतिम निध का अर्थ  
अतिम निध का अर्थ अतिम निध का अर्थ अतिम निध का अर्थ  
अतिम निध का अर्थ अतिम निध का अर्थ अतिम निध का अर्थ  
अतिम निध का अर्थ अतिम निध का अर्थ अतिम निध का अर्थ  
अतिम निध का अर्थ अतिम निध का अर्थ अतिम निध का अर्थ

पुनः ईह ईहो वेदादिपदार्थों का अर्थ है ।

सुमकिन है कि आ० कुमारमेन ने दिगम्बर अर्थिकासंब' चलाया ।

। ५—आ० पुण्यपाद स्पष्ट करते हैं कि—

येनात्मना बुभूया दमात्म नवात्मनात्मनि ।

सोहं न तन्न मा नास्मी, नैको न द्वौ न वा बहु ॥ २३ ॥

आत्मा आत्म भाव को पाता है तब उसे ज्ञान होता है कि मैं न पुरुष हूँ, न नपुंसक हूँ और न स्त्री हूँ । अर्थात् आत्मा आत्मा ही है, और मोक्ष में यही जाना है । पुरुष स्त्री, नपुंसक शरीर मोक्ष में नहीं जाते हैं ।

त्यक्तवैष बहिरात्मानम् ॥ २७ ॥

मैं पुरुष हूँ, इत्यादि बहिरात्म भाव को छोड़ो ।

यो न वेक्षि परं देहात् ॥ ३३ ॥

दृश्यमानमिदं मूढः, स्त्रिलिङ्ग मय बुध्यते ॥ ४४ ॥

वंचारा कम अफल आदमी मैं पुरुष हूँ, मैं नपुंसक हूँ, तू स्त्री है, ऐसा मानता है, अब कि मोक्षगामी आत्मा इन लिंगों से रहित है । उसके तो लिंग ज्ञानादि हैं ।

शरीरे वाचि चात्मानं ॥ ५४ ॥

शरीर को आत्मा मानना, यह असानता है । अतः पुरुष मोक्ष जाय, स्त्री नहीं, इत्यादि कहना भी असानता है ।

जीर्णे स्यदेहे प्यात्मानं, न जीर्णं मन्यते बुधः ॥ ६४ ॥

इसके अनुकरण में देहात्म श्लोक भी यत्न सकता है ।

स्त्रियो देहे तथात्मानं, न स्त्रियं मन्यते बुधः ।

स्त्री का शरीर होने से आत्मा स्त्री नहीं बनती है ।

लिङ्गं देहाधितं दृष्टं, देह एवात्मनो भवः

ने हृत्पन्ने भक्षान्भ्यान् ने ये निदगहृनाग्रहाः ॥ ८७ ॥

पुनः या मन्त्र ही मोल में जाने हैं इत्यादि लिए के आग्रह में  
संभार कहना है ।

आति निम विकल्पेन, येषां च ममयाग्रहः ।

ने न आप्नुवन्नेष्य, परमं पदमाश्रमनः ॥ ८८ ॥

मैं आग्रह हूं मैं पुनः हूं या मन्त्र हूं तब आग्रह मोल  
कायक हूं ।

१-आ० नांमयाग्रहार्थ 'वर्त्ता मोल' का काम बनाने हैं

( सोमप्रसार )

आहारं तु एवमे, निष्यं केयलिगे, मिम्यं मिम्ये ।

एवमेव गुण स्थान में आहारकाटिका होता है ।

( सोमप्रसार कर्मकाण्ड भा० २११ )

अपमने मन्त्रं, अग्निम निय मंहदीय उपुष्वामि ।

उप्येव शोभमाया, अग्निद्विय भाग मागेगु ॥ २६८ ॥

वेदाग्नि योह माणं, माया संजलग मेव ॥ २६९ ॥

अग्ने ७ अग्रमल गुण स्थान में मन्त्रकाय प्रकृति और संत के  
मैंने संदमन का, ८ अपूर्व गुणस्थान में इत्यादि हैं कर्मायों का  
मया ६ अग्निद्विय गुण स्थान में निम वेद और मिन कर्मायों का  
उदय विच्छेद होता है ।

( सोमप्रसार कर्मकाण्ड भा० २६८-२६९ )

माने-पुनः कभी और मन्त्रका मे मनों ६ ये गुणस्थान को पाते  
हैं मन्त्र उनका वेदों का उदय विच्छेद है । बाद के गुण स्थान में  
उनको अग्नि ६ वेद कर्माय का उदय नहीं होता है उनको नाम  
कर्म का उदय विद्यमान होने के कारण अग्नि की स्वभावान्न रहनी  
है और ये अवेदी माने जाते हैं ।

पुञ्जते वि इत्यौ वेदाः पुञ्जति परिहीयो ॥ ३०१.५ ॥

मगर भूलना नहीं चाहिये कि नवम गुणस्थान के पहिले या बाद में पर्याप्त पुरुष को स्त्रीवेद और अपर्याप्तपन का उदय कभी भी नहीं होता है ।

यह भी ख्याल में रखना चाहिये कि पर्याप्त स्त्री को भी पुरुषवेद, नपुंसक वेद और आहार द्विक का उदय कभी नहीं होता है ।

( कामं गा० १००—१०१ )

और नवम गुण स्थान में वेद का उदय विच्छेद होने के पश्चात् वे अवेदि होते हैं ।

पुरुष, स्त्री और नपुंसक ये तीनों लपक भेरी करते हैं । तेरहवें गुण स्थान में पहुँचते हैं किन्तु स्त्री और नपुंसक तीर्थंकर नहीं बनते हैं क्योंकि उन दोनों में तीर्थंकर नाम की प्रकृति सत्ता में ही नहीं होती है ।

( गोमरसार सार कर्मबीज गा० ३४४ )

धी पुरुषोदय यदिदे, पुष्यं संदं सवेदि धीअध्या ।

संदस्सुदये पुष्यं, धी सविदं संदं सत्थिणि ॥ ३८८ ॥

लपक भेरी में बढ़ते समय पुरुष नपुंसकवेद का स्त्री नपुंसक वेद का और नपुंसक स्त्रीवेद का प्रथम व्याख्या करते हैं । ( कामं गा० ३८८ )

वेदे मेहुण संयथा ॥ ६ ॥

वेद है, यही लपक "मेहुण संयथा" है ।

( गोमरसार सार कर्मबीज गा० १ )

धावर काय प्पहूदी संदो, मेणा अमयणी आदी य ।

अभिय द्विगम्य य पदमो. मागोनि त्रिनेदि निदिदं ६८४

नपुंसकवेद व्याख्याताय विच्छेदादिभिः अविदुलि के प्रथम भाग तक होना है और बीच दोनों वेद अर्जुनी पंचेन्द्रिक के अंत

मनुविष्णु के प्रथम भाग तक होने हैं ।

( गोम्म० जीवकोट गा० १८१ )

अभिर्गुणि गुण स्थान में मैथुन विच्छेद होता है

( गोम्म० जीव० गा० ७०१ )

मनुविष्णु धर्मन विच्छेद, आहार पुंसे नृपुत्रि गियमेतः ।

अथगद् वेदे मनुविष्णु धर्मन भूय मदिमाऽमेज्ज ॥ ७१४ ॥

मनुविष्णु जब प्रथम गुण स्थान में होती है तब उसे आहार छिक तो कतर होना ही नहीं है । और मयम गुण स्थान के ऊपर अपेक्षा हो जाती है तब भी या भूतगति स्थान से “मनुविष्णु” संज्ञा वाली रहती है ।

( गोम्म० सार, जीवकोट गा० ७१४ )

वेद से आहार तक की १० मार्गला वाले ऊपर के गुणस्थान को प्राप्त करने हैं मगर विशेषता इतनी है कि मनुमक और श्री मंदे गुण स्थान में आहारछिक को नहीं पाते हैं ।

( गोम्म० सार जीव० गा० ७२१ )

गोम्मटसार के अधिन का मार्गश यह है कि पुरुष श्री और मनुमक में सब लक्षकधेनी प्राग मोक्ष में जाते हैं, किन्तु करक इतना ही है कि श्री और मनुमक को आहारक छिक नहीं होता है स्वयंपेक्षकाय का लय पुंवेद के लय के पूर्व ही हो जाता है, श्री और मनुमक की संज्ञा अपेक्षा दशा में भी उन्हें दी जाती है श्री निर्मेकर वह नहीं होता है ।

६—आ० वृन्द कुम्भजी ने “बोध धाभुन” गा० ३३ में “मेव” बताया है । उसकी “भुतसागरी” टीका में लिखा है कि

वेद- श्री, पु० नपुंसक वेदत्रय मध्ये उर्ध्वः कोपि वेदो नास्ति । अर्धित वेदरहित है ( पु० १०१ ) याने श्री पुरुष और नपुंसक में नहीं ॥ ये गुण स्थान के बाद अपेक्षा कहे जाते हैं और अपेक्षा ही मोक्ष के अधिकारी हैं ।

७—प्र० शतितलप्रमादत्री ने मोक्ष मार्ग प्रकाशक भा० २ अ० ४ मोहनीयकर्म के सप्तस्थान में क्रमशः चंद्र या स्त्री चंद्र के लक्ष्य में १२ की, चंद्र या स्त्री चंद्र में से शेष १ के लक्ष्य में ११ की, हार्मार्ग १ मो कर्माय के लक्ष्य में ५ की, और पुंवेद के लक्ष्य में ५ की मत्ता लिखी है। माने स्त्री को क्रमशः मपुंसकवेद स्त्रीवेद और पुंवेद का लक्ष्य होता है (पृ० १७७-१७९)

८—प्र० आशाधरजी आगार धर्माभूत के अ० ८ में स्पष्ट करते हैं कि—

पर्याप्तमिह मन्वदा, निह्य मृतं त्रिनः गियाः

पुंरा दिप्यते मृग्य काले मन्व कृतोपधेः । ८ । ३६

माने-स्त्री की त्रिमोर्गादृष्ट मुक्तिमित्र-दीक्षा की अभिकारिणी है। स्पष्टार्थः ।

दिग्भवा गमनकालानुबोध शान्ति के प्रमाण-

१ अग्रा गमन काले, न अग्नि द्यो तपेत् एवेकम् ।

नादि पुन मन्वायो, न ग काययो अकर्मणः ॥ १७७

नामि पुन पुस्त्याया, इति कर्म लय कश्चित् एवेकम् ।

गणिनी पुस्त्या इति, यदि पुस्त्या मो कर्म द्यो ॥ १७८

भाष्य अंग अभिकारियों को साधन २ हैं प्रथम प्रकार वे वर्णाश्रम कर्मना नादि १ ।

( भा० ४१०० द्वि मन्वायो भा० ४ अ० १ १३ १३० )

२ दिग्भवादिम कीर्तयित्वा निगल जोगे निगमेन ।

मिदम एवमा भवन्, अदिनामो मन्वी देव विविधम्

( भा० ४१०० दिग्भवादिम मन्वायो द्वि मन्वायो )

अन्वर्तते च नवेन्द्रियमा, विद्यान योग मन्वं निगमयन् ।

मिदम एवमा भवन्, अदिनामो मन्वी देव विविधम् ।

( भा० ४१०० ४० अ० १ १३ १३० )

धारकों धर्मपर्याप्तः प्रतिमा नापनादिषु ।

स्याध्याधिकारी निद्वान्-महत्वाप्ययने पि वा ॥

( चर्मोपदेश-आवधानपर )

त्रिपदानयोग नियमो, धर्मपर्याप्त च सर्वथा ।

निद्वान्नाप्ययने सूर्य-प्रतिमा नास्ति नम्य वै ॥

( चर्मोपदेश धर्मपर्याप्त कर आवधानपर )

इन पाठों में धारक और धर्मपर्याप्त के लिये निद्वान् वाच्यता का निषेध किया गया है, अतः मुनि और अर्जिकों की निद्वान् वाच्यता के अधिकारी हैं । दोनों दोनों जिमदीला वाले हैं पवित्र महाग्रन्थ के धारक हैं सर्वविधार्थ हैं। लुटे गुरुकुल के अधिकारी हैं अगस्त्य ग्राम के भी अधिकारी हैं । धारक होने न होने के कारण निद्वान् पाठ के अधिकारी नहीं हैं ।

इत्यादि दर्शक पत्रों में दृष्टान्त भी है कि जिमदीला होने के कारण जब ब्रह्मर्षि १२ अंगों का और गुरुमोक्षना अर्जिका ११ अंगों का अध्ययन किया ( १०४२ ) ।

३-सह समग्रानुं भगिन्, समग्रानुं तद्वय होइ मल हरणं ।

वर्जितय त्रियालजोगं, दिगपाडिमं छेदमालं च ॥ १ ॥

( दिगम्बर चर्म सागर चर्म १८१ )

मौन धमल और धर्मलिखों की प्रादाधिलिखि एक स्त्री है । फलं निर्यः इनका ही है कि धमली के लिये त्रिपदान जोग, सूर्य प्रतिमा योग और छेदमाल का निषेध है ।

४-महत्तराप्यार्थिकाम संदत्ते भक्तिभावित्ता ।

अथ दर्शितमप्याशुप्रतिनं शान्तमाननं ॥

( नीलि सार )

साधु और अर्जिका दोनों वीक्षा वाले हैं, इस दालन में छेदा-मुनि यहाँ अर्जिका को सम्बन्ध कर यह स्वाभाविक था, मुनि यह की दालन में यह होना सम्भावित ही था, अतः उसमें यह विशेष व्यवस्था की गई है कि—महत्तरा भी मय वीक्षित मुनि को सम्बन्ध करे । यद्यपि मुनि और अर्जिका ये सब पवित्र महाग्रन्थधारी



**जैन**—इस धान को दिगम्बर समाज ठीक २ समझ ले तो जैन समाज में एक बड़े एकान्तआग्रह से खड़ा हुआ सम्प्रदायवाद का आज ही अन्त होजाय । अनेकान्तवादी जैनों का फर्ज है कि इसके लिये उचित प्रयत्न करे और जैनसंघ को पुनः अधिमग्न संघ बनावे ।

**दिगम्बर**—ऊपर के पाठों में पंड दीक्षा और पंड मुक्ति का भी विधान मिलता है तथा तो पंड मुक्ति भी दिगम्बर शास्त्रों में सिद्ध हो जाती है ।

**जैन**—दिगम्बर शास्त्र नपुंसक को भी मोक्ष मानते हैं । मगर उसमें संभवतः इतनी विशेषता है । कि यो नपुंसक अमली नहीं, किन्तु कृत्रिम नपुंसक होना चाहिये ।

गोम्मटसार कर्म काण्ड गा० ३०१ में पर्याप्त स्त्री को पुरुष वेद और पंड वेद के उद्घ की ही मना की है और पुरुष को नपुंसक स्त्री के उद्घ की ही मना की है । इसी से स्पष्ट है कि—पुरुष किसी निमित्त से पंड बन जाता है, यह पंड “कृत्रिम पंड” है और यही मोक्ष का अधिकारी है ।

जिनघाणी गांगय को कृत्रिम नपुंसक मानती है और उसको मोक्ष गामी भी बताती है ।

सारांश-दिगम्बर शास्त्र स्त्री मुक्ति के साग पंडमोक्ष की भी हिदायत करते हैं माने “पंड मोक्ष” मानते हैं

**प्रथम भाग समाप्त**



गुणस्थानका व्यवस्था द्वारा ही हो सकती है। कषला भगवान् जिस २ कर्मप्रकृतिका उद्भय विच्छेद हो जाता है, उस २ के कार्य का भी अभाव हो जाता है, यह सीधी-सादी बात है। तो जब उनकी उद्भय प्रकृति और उद्भय विच्छेद प्रकृति का विश्लेष करें, जिससे-केवलीत्वकी रहन-सहन और प्रवृत्ति का बहुत गुलाम मिल जायगा।

दिग्भर-केवली भगवानको १२२ उद्भय प्रकृतिमें से घातीय ४ कर्मकी सव प्रकृतियाँ और अघातिये ३ कर्मकी कुल १ प्रकृतियाँ एवं ८० कर्मप्रकृतिओंका "उद्भय विच्छेद" हो जाता है, जो इस प्रकार है।

(१) १ मिथ्यात्वमोहनीय, २ आतप, ३-५ सूक्ष्मादि तीन। (२) ६-९ मनस्तानुबन्धी चार, १० स्थावर, ११ एकेन्द्रियजाति, १२-१४ विकलेन्द्रियजाति। (३) १५ मिथमोहनीय। (४) १६-१९ भ्रमत्यागान् चतुष्क, २० से २५ वैकीयादि षट्क, २६ तरकायु, २७ देयायु, २८ मनुष्यगतिमानुष्य, २९ तीर्थचक्रमानु०, ३० दुर्भग, ३१ मनादेय, ३२ भयशकीर्ति, (५) ३३-३६ प्रात्याग्यान चतुष्क, ३७ तीर्थचक्रमानु, ३८ उपोत, ३९ नीचगोत्र, ४० नियेचगति। इत ४० कर्मप्रकृतियोंका उद्भय विच्छेद होने पर मुनिपना प्राप्त होता है।

(६) ४१-४२ आहारकशरीर युग्म, ४३ स्त्यानधि, ४४ प्रचला प्रचला, ४५ निद्रानिद्रा इन ४५ प्रकृतिका उद्भय विच्छेद होने पर भगवन्त गुणस्थान प्राप्त होता है।

(७) ४६ मध्यमाय मोहनीय, ४७ सेवार्त, ४८ कीलिका ४९. अर्धनाराय। (८) ५०-५२ हाम्यादि षट्क।

(९) ५३ नपुंसकवेद, ५४ ग्रीवेद, ५५ पुरुषवेद, ५६-६१ सं. क्रोध मान माया। (१०) ६२ गृह्य मर्म. लोभ। (११) ६३ मारान, ६४ क्रयम नागम। (१२) ६५ से ८० ज्ञानावरणीय पंचक, दर्शनावरणीय चतुष्क, निद्रा, प्रचला, भंगराय पंचक। इन ८० प्रकृतिओंका उद्भय विच्छेद होनेसे मनुष्य केवली होता है।

(नोट्स- ४५ से ५० १५५ से १००)

केवली भगवानको ४ कर्म और ४२ उच्च प्रकृतिका "उद्भय" हो रहता है, वे इस प्रकार हैं।

(१३) १ शातावेदनीय या अशातावेदनीय, २ यज्ञकूपभे  
मातस्य संघयण, ३ निर्माण, ४-२ स्थिर-अस्थिर, ६-७ शुभ, अनुभ,  
८-९ सुस्वर, दुस्वर, १०-११ शुभ विहायोगति, कुविहायोगति,  
१२-१३ औदारिकयुग्म, १४-१५ सैजस, कर्मण, १६-२१ संस्थानपट्क,  
२२-२५ रूप, रस, गंध, स्पर्श, २६-२९ अगुरु लघु, उपघात, परा-  
घात उदयाम्, ३० प्रत्येक शरीर ।

(१४) ३१ शाता या अशातावेदनीय, ३२ मनुष्यगति, ३३ पचे-  
न्द्रिय जाति, ३४ शुभग, ३५-३७ वस, धादर, पर्याप्त, ३८ आदेय,  
३९ यज्ञाकीर्ति, ४० तीर्थकर मान, ४१ मनुष्यायु, ४२ उच्च गोत्र ।  
इनमेंसे ३० प्रकृतिका उदय विच्छेद होनेपर “मयोगी गुणस्थान”  
और दोष १२ प्रकृति का उदय विच्छेद होने पर “सिद्ध पद”  
प्राप्त होता है ।

(गोम्म० कर्म० गा० १७१, १७९)

धास्तयमें यह निदिचत है कि-केयली भगवान को लेकरपे  
गुणस्थानमें १९० पंध प्रकृतिभोंमें से १ शाता वेदनीयका पंध  
(गोम्म० क० गा० १०२), १६२ उदय प्रकृतिभोंमें से ४२ प्रकृतिभों  
का उदय (गा० २७१, २७२), १२२ उदीरणा प्रकृतिभोंमें से शाता,  
अशाता और मनुष्यायु सियाय की उदय योग्य ३९ प्रकृतिभोंकी  
उदीरणा (गा० २७९ से २८१) और १४८ सत्ता प्रकृतिभोंमें से  
८५ प्रकृतिभोंकी सत्ता (गा० ३४०, ३४१ कचि पुष्पवंतहन ‘अप-  
भ्रंश मद्वापुषाण’ संधि ९ गा०...) होती है ।

केयली भगवानको ४ कर्म उदयमें रहते हैं—

१ आयुकर्म—केयली भगवानको मनुष्यायु उदयमें है, केवल-  
ज्ञान होने । बाद कोई केयली भगवान तो छोड़ों धर्मों से भी  
अधिक आठ धर्म न्यून छोड़ पूर्वतक जिन्द रहते हैं । उनका आयु  
अनपवर्तनीय होता है ।

२ नामकर्म—आयुष्य है यहाँ तक शरीरस्थिति अनिवार्य है ।  
इसीसे केयली भगवानको मनुष्य गति, औदारिक शरीर, संघयण,  
निर्माण, पंचेन्द्रियजाति धर्मरह ३८ प्रकृति उदयमें होती है ।

३ गोत्र—मनुष्यगति है-शरीर है यहाँ तक गोत्र भी रहता  
है । नीचगोत्र-१४ पे गुणस्थान तक सत्तामें रहता है, किन्तु दीक्षा



प्रकृतियों के बिना खोले यथार्थ ज्ञान होना मुश्किल है अतः इनका अलग २ विचार और समन्वय करना चाहिये ।

इसमें भी सबसे पहिले वेदनीय कर्म का विचार करो, कि बाद में और २ कर्म का विचार करना आसान हो जायगा ।

दिगम्बर-वेदनीय कर्म का पंथ १३ वे गुणस्थान तक, उदय १४ वे गुणस्थान तक, उद्दीरणा छठे गुणस्थान तक, (गा० क० गा० २७९ से २८१) और मत्ता १४ वे गुणस्थान तक होती है । इसकी शान्ता और अशान्ता ये दो प्रकृतियाँ हैं । १४ वे गुणस्थान तक दोनों प्रकृतियाँ उदय में रह सकती हैं । यह "जीवविपाकी" कर्म-प्रकृति है । जीवविपाकी ७८ है, जिनमें वेदनीय भी है । वेदली भगवान को दोनों वेदनीय रहती है । और उसी में जरिये ११ परिपक्व होती है । देखिये

(१) मार्गाच्यवननिर्ज्वरार्थं परिपोढव्याः परीपहाः ॥८॥

धुन् पिपासा० ॥९॥

एकादश जिने ॥११॥

वेदनीये शेषाः ॥१६॥

एकादशो भाज्या युगपदेकस्मिन्नेकोनविंशतिः ॥१७॥

(विग० ४२ मोक्षशास्त्र भाष्य ९)

(२) उक्ता एकादश परीपहाः । तेभ्योऽन्ये शेषा वेदनीये सति भवन्तीति पाषयशेषः । के पुनस्ते ?

धुन्-पिपास-शीतोष्ण-दंष्ट्रमशक-चर्मा-क्षर्या-वध-रोग-  
सुणस्पर्श-मलपरीपहाः ।

(भा० एउगगद अवरनाम भा० देवमन्त्रिण्य सार्वसिद्धि)

(३) (जिने) से रहते गुणस्थानपति जिनमें अर्थात् वेदलि भगवानके (एकादश) ग्यारह परिपक्व होती हैं । छद्मरथ जीवों को वेदनीय कर्म के उदय में १ धुन्, २ पिपा, ३ शीत, ४ उष्ण, ५ दंष्ट्र मशक, ६ चर्मा, ७ क्षर्या, ८ वध, ९ रोग, १० सुणस्पर्श और ११ मल ये ग्यारह परिपक्व होती हैं, जो वेदली भगवान के भी वेदनीय का उदय है, इस कारण वेदली को भी ११ परिपक्व होना पड़ा है ।

(अधुन दण्णादजीह्वय मोक्षशास्त्र भाष्य टीका  
द्वितीय स्कन्ध, ११ वां सूत्र, सूट ८१)



५ डंसमरूपरीपह—डंस मस्क माग्यी तनु काटै, पीडै घन पक्षी  
यहुनेरे । डंस प्याल विष हारे बिच्छू लगीं राजुरे आन घनेरे ॥  
सिंह स्याल सुन्डाल सतविं, रीछ रोज दुम देहिं घनेरे । पेमे कए  
सहै सम भावन, ते मुनिराज हरो अघ मेरे ॥७॥

६ चर्यापरीपह—चार हान परवान परस पध, चलत दृष्टि  
एत ऊत नहीं तानै । कोमल चरण कठिन धरती पर, धरत धीर  
पाधा नहीं मानै ॥ नाग तुरङ्ग पालकी चढ़ने, ते सर्वादि याद नहीं  
भानै । यों मुनिराज सहै चर्या दुःख, तब ददकर्म कुलाचल भानै ॥

७ शयनपरीपह—जो प्रधान सोनेके महलन, सुन्दर सेज भोय  
सुख जोयै । ते अथ भचल भंग एकासन, कोमल कठिन भूमि पर  
भोयै ॥ पाहन सण्ड कठोर कांकरी, गड़त कोर कायर नहीं होयै ।  
पांचो शयन परीपह जीतै, ते मुनि कर्म कालिमा धोयै ॥१॥

८ वधधन्यनपरीपह—निरपराध निर्बेर महामुनि, तिनको दुष्ट  
लोग मिलि मारै । कोई मिय नम्र है बाधि, कोई पायक में पर-  
जारै ॥ तहां कोष करने न कदाचिन्, पूरव कर्म विराज विचारै ।  
समरध होय सहै वध धन्यन, ते गुरु भय भय शरण हमारै ॥१॥

९ रोगपरीपह—बान विरक्त कफ भोजिन चारों, ये जब घटै  
घटै तनु मारी । रोग संयोग शोक जय उपजन, जगत जाय कायर  
हो जाती ॥ पेसी प्याधि वेदना दारण, सहै गूर उपचार ॥ चारों  
भानम शीत विरक्त देह मां, जैन यती निज नेम नियाही ॥१८॥

१० तृणस्पर्शपरीपह—मृगो तृण अथ तीक्ष्ण बाटि, कठिन  
कांकरी पांथ विदारै । रज उड़ आन पड़े लोचनमें, तीर पांस तनु  
पीर विधारै ॥ तापर पर सहाय नहीं बांछन, अपने करभं काट  
न हारै । यों तृणपरत परीपह विजयी, ते गुरु भय भय शरण  
हमारै ॥१५॥

११ मलपरीपह—यावज्जीव जल न्दीन तजो जिन, नम्र रूप बन  
धान खंड है । चले पमेव धूपको बेला, उड़न धूत सब भोग धरे  
है ॥ मलिन देह को देख महामुनि, मलिन भाष उर जाहि बरै है ।  
यों मल जनित परीपह जीतै निनहि हाथ हम सीध धरे है ॥२०॥





इनमें से एक भी दूषण केपली भगवान में नहीं होता है।

जैन—केपली भगवान के भूषण, व्यास, स्वेद, रोग आदि दोने का प्रमाण दिगम्बर शास्त्रों में भी उपलब्ध है। जैना कि—

केपली भगवान को शाता, अशाता, उदयमें रहने हैं अतः भूषण आदि की मना नहीं हो सकती है, उनको ११ परिपद होती है, जिनमें भूषण व्यास वष रोग और मल भी सामिल हैं। मल परिपद है तो निहार है, स्वेद भी है। सिर्फ तीर्थकरों को अतिशय के जरिये जन्मसे ही स्वेद की मना है। घातिकर्मत्र अतिशयों में निःस्वेदता का उचन नहीं है इस दिगम्बरीय पाठ से केपली भगवान को स्वेद निन्द हो जाता है। अशाता का उचय है, रोग परिपद है, तो रोग भी होता है।

पाँचों इन्द्रिय तीनों बल द्याप्तोभ्यास व मनुष्यमायु ये १० प्राण उदय में हैं वहाँ तक “जीवन” रहता है (बोध प्राप्ति ३५, ३८) और उन १० प्राणों के छूटने पर प्राण चिच्छेदरूप “मृत्यु” भी होता है। वषपरिपद भी इस मान्यता की तार्किक करता है।

वेदनीय कर्मके वष उदय और सत्ता दोनेसे पुण्य पाप भी हैं, अस्थिर, अशुभ, दुस्वर वगैरह पाप प्रकृति हैं। स्थिर जिन नामकर्म वगैरह पुण्य प्रकृतियाँ हैं।

ये सब बाने दिगम्बर शास्त्रों से सिद्ध हैं।

इनके अलावा दिगम्बर शास्त्रों में १४ ग्रन्थो माने गये हैं उनका विवेक करने से भी केपली के १८ दूषण कोन २ हैं, यह स्वयं समझमें आ जाता है। देखिए—

क्षेत्रं धाम्नु धनं धान्यं, द्विपदं च चतुष्पदं।

द्विरप्यं च सुवर्णं च, कुप्यं भाण्डं वदिर्दश ॥१॥

मिथ्यात्ययेदौ दास्यादि-वट् कषायचतुष्टयं।

रागद्वेषौ च रागाः स्यु-स्तरंगाश्चतुर्दश ॥२॥

(दर्शनप्रसूत पृ० १४ टीका, भावप्रसूत पृ० ५९ टीका)

मिथ्यात्य, तीनों वेद, दास्य, रति, अरति, धय, शोक, शु-गुप्ता, क्रोध, मान, माया, लोभ, राग और द्वेष ये १४ अम्यंतर ग्रंथ हैं। क्षयकधेणीमें इनका अभाव हो जाता है, अथवा यों कहा जाय तो भी ठीक है कि—चांस निर्मग्यों में निर्विष्ट चतुर्प

निर्ग्रन्थ को ये मोहनीय कर्मजन्य दूषण होते नहीं हैं। यह तो दिगम्बर शास्त्र से स्पष्ट है।

यह निर्ग्रन्थ अन्तर्मुहूर्त में केवली बनता है, तब ज्ञानावरणीय, दर्शनावरणीय ■ अन्तराय कर्म का क्षय हो जानेसे उक्त १४ दूषणों ■ उपरांत अज्ञान, मद, निद्रा, हिंसा, जूठ व चोरी इत्यादि दूषणों से रहित हो जाता है।

इस विश्लेषणसे तब है कि-केवली भगवान के अज्ञानता वगैरह जो १८ दोष माने गये हैं वह ठीक है।

और दिगम्बर शास्त्रों में जो उक्त क्षुधा वगैरह १८ दूषण गिनाये हैं, वे सिर्फ सिद्धोंके हिसाब से हैं, मगर केवली भगवान से जोड़ दिये गये हैं, वो ठीक नहीं है।

■ वास्तव में क्षुधा वगैरह १८ दूषण केवलीके दूषण नहीं हैं। अज्ञानता आदि १८ दूषण ही केवलीके १८ दूषण हैं।

आचार्य पूज्यपादकृत "सिद्धमति" श्लोक ६ और ८ से भी यह माय्यता अधिक पुष्ट होती है।

यद्यपि केवली भगवान को आहार निहार रोग मल परिणद उपसर्ग शाता अशाता चलता समुदाग और मृत्यु ये सब देह प्रवृत्ति अग्रह्य होती हैं, किन्तु ये निरीह भाव से होती हैं।

दिगम्बरसम्मत शास्त्र में भी निर्देश है कि—

प्रातिहार्यविभवैः परिच्छृतो, देहतोऽपि विरतो भवानभूत् ।

मोक्षमार्गमधिपन् नरामरान्, नापि शासनकलेषणातुरः ॥७३॥

हाय-वाक्प-मनमां प्रवृत्तयो, नामरंस्तत्र ह्यनेदिचकिर्यया ।

नाऽममीक्ष्य भवतः प्रवृत्तयो, धीर ! तावकमचिन्त्यमीहितम् ॥७४॥

(मायो गम्यतमर का सर्वम् श्लोक, स्तो० १५)

वाक्पवादमनमां सनायां गत्यामपि ॥

(वेदव्याख्यान भा० १५ टीका)

केवली भगवान् केवली समुदाग करने हैं।

माने केवली भगवान को आहार वगैरह शारीरिक प्रवृत्तियाँ होती हैं।

दिगम्बर-केयली भगवान् नोकर्म आहार लेते हैं, कहा भी है कि—

फम्मा हारु असेसहं जीरहं । नोकम्माहारु विभवभावहं ॥  
 सेवाहारु वि दिमइ रुक्खहं । कवलाहारु णरोह तिरीक्खहं ॥  
 ओलाहारु पस्सि संघायहं । मणभोयणु चउदेव निकायहं ॥

(कवि पुण्यरत्नरत्न महापुरुष, गली ११ वी)

यहाँ विभय भाष में "नोकर्म" आहार और मनुष्य और निषेध के लिये कवलाहार बताया है।

यद्यपि केयली भगवान् मनुष्य ही हैं, किन्तु वे "नोकर्म" आहार लेते हैं, कवलाहार नहीं लेते हैं। निद्रा का नोकर्म वही योगरह पदार्थ है, वेदोदय का नोकर्म भोगांग है, ऐसे शरीर आदि की अमुक नोकर्म धर्मणा है, केयली भगवान् उनका ही आहार लेते हैं। इसके लिये कहा है कि—

आहारदंसणेण य, तस्सुवजोगेण ओमकोट्ठाए ।

सादिदरुदीरणाए इवदि हु आहारसण्णा हु ॥१३४॥

आहार देखने से भयया उसके उपयोग से, और पेटके खाली होने से तथा अशातावेदनीय के उदय और उदीरणा होने पर जीवको नियमसे आहारसंज्ञा उत्पन्न होती है।

(६० गोपालशस्त्री बरिवाइत भाषानुसार)

उदयावणसरीरोदयेण, तदेह-वयण-चित्तानाम् ।

नोकर्मवग्गणार्णं, गहणं आहारयं नाम ॥६६३॥

आहरदि सरीराणं, तिण्हं पयदर वग्गणाओ ।

भासा मणार्णं गियदं, तम्हा आहारओ भणिओ ॥८६४॥

(गोमटभार, जीवधर)

माने—औदारिक वैश्रिय आहारक भाषा और मनकी धर्मणाओं का ग्रहण करना, यही आहार है, केयली भगवान् "नोकर्म धर्मणा" का आहार लेते हैं।

जैन—नोकर्म धर्मणा का आहार लेना, उस आहार द्वारा

करके स्नानमें अग्रमत्त गुणस्थान में जाना है। इनमें ऐसी को प्रकृति नहीं है कि जिससे खाने-पीने का निवेद्य हो जाय।

**दिगम्बर-आहारक द्रव्य का उदय विच्छेद है।**

**जैन-इन आहारक द्रव्य से आहारक शरीर और आहारक अंगोपांग का विच्छेद होता है, न कि आहारग्रहण का।**

**दिगम्बर-अग्रमत्त दशायात्रा क्या खावे पीये ?**

**जैन-खाना प्रमाद नहीं है, खाते खाते तो शुद्ध भाषना से कभी केवलज्ञान भी हो जाता है। अग्रमत्त को निद्रा और प्रचला का भी उदय होता है फिर खाने पीने का तो पूछना ही क्या।**

**दिगम्बर-केवली भगवान् मनस्त धीर्यवाले हैं, अतः क्षुधा को दया देवे।**

**जैन-जैसे वे आयुष्य को नहीं बढ़ा सकते हैं और न घटा सकते हैं, वैसे ही क्षुधा को भी नहीं दया सकते। उनकी लामांतराय भोगांतराय या कोई अंतराय नहीं है अतः आहारप्राप्ति का अभाव नहीं है, फिर क्षुधा को क्यों दयावे ? अंतराय का क्षय होने से लब्धि होती है, किन्तु क्षुधा का अभाव नहीं होता है।**

**दिगम्बर-तीर्थंकर भगवान् को स्वेद नहीं तो आहार भी न होना चाहिये।**

**जैन-स्वेद तो निहार है, वह शरीर से निकलता है, आहार तो ग्रहण किया जाता है; इनकी समानता कैसे की जाय ? फिर भी केवलीको तो स्वेद होता है, आहार भी होता है।**

**दिगम्बर-भूख वेदनीय कर्म की सदकारिणी है।**

**जैन-नहीं, वेदनीय कर्म भूख का सदकारी है। वेदनीय कर्म का उदय विच्छेद होते ही भूख का भी अभाव हो जायगा।**

**दिगम्बर-वेदनीय अघातिया कर्म है, मामूली है, वह उदय में आने पर भी कुछ नहीं करता है। और वे ११ परिपक्ष में उपचार से हैं। (सर्वार्थसिद्धि ५-११)**

**जैन-कर्म घातिया हो या अघातिया मगर उदय में आने से अपना कार्य अवश्य करता है, इतना ही क्यों केवलीको**

समुदाय भी करता है। वेदनीय मामूली नहीं है, यदि मामूली होता तो सातवें गुणस्थान से ही वेदनीयकी उद्दीरणा की क्यों मना कर दी गई? मामूली था तो उसकी उद्दीरणा भी कुछ नहीं करने पाती। मगर उद्दीरणा का यहाँ से निषेध है, अतः वेदनीयकी साक्षरता परिचय हो जाता है जिसकी उद्दीरणा का पहिले से निषेध है यह कर्म मामूली कैसे माना जाय? यह अपना कार्य अवश्य करता है और उसका फल अवश्य ही भोगना पड़ता है।

११ परिपद भी उपचार से नहीं हैं, निर्णय उपचार से ही बताया था तो २२ ही क्यों न बताये? यास्तय में ११ परिपद भी उपचारसे नहीं हैं। परिपद परिपद के रूप में ही होते हैं और वे भी अपना कार्य अवश्य करते हैं।

आचार्य पूम्पवाद्जीने भी परिपदों का उपचार होना लिख दिया, किन्तु यह क्षील कमजोर थी अतः पद्य उन्होंने “न स-स्तीति” कल्पना भी बताई, अन्ततः “पकाद्वा त्रिने” इस पाठ के सामने यह कल्पना भी निराधार बन जाती है। यास्तय में केवली भगवान को ११ परिपद हैं और वे सहने पड़ते हैं।

दिगम्बर-मोक्षनीय कर्म न होने से वे सहते नहीं हैं।

जैन-अशाता वेदनीय व परिपद अपना २ कार्य करते हैं किन्तु उनसे केवली भगवान को ग्लानि नहीं होती है। कारण? अस्तित्व अभाय है। किन्तु इससे यह नहीं माना जाय कि केवली भगवान को अशाता व परिपद नहीं होते हैं।

दिगम्बर-कर्मप्रवृत्तिभों का आपस २ में संक्रमण भी होता है तो अशातावेदनीय का शाता के रूप में संक्रमण हो जाएगा।

जैन-दिगम्बराचार्य नेमिचन्द्रमूर्तिने १३ वे गुणस्थान में संक्रमण की मना की है।

(गोम्मतसार, कर्मदोह, पृ० ४४२)

अतः यहाँ संक्रमण मानना ही भूल है। अशाता वेदनीय अशाता रूप से ही उद्ध्यमें आवेगी, और उसको वैसे ही भोगनी पड़ेगी।

सारांश यह है कि-केवली भगवान को भूरा प्यास घोर होते हैं और ये आहार पानी लेते हैं ।

दिगम्बर-केवली भगवान किस कारणसे आहार लेते ? दिगम्बर शास्त्रमें आहार के त्याग और स्वीकार ॥ लिखे निम्न कारण माने हैं ।

उहिं कारणेहिं असर्णं, आहारंतो वि आपरदि धम्मं ।  
 उहिं येव कारणेहिं दु, णिज्जुहवंतो वि आपरेदि ॥५९॥  
 वेणयं वेयावेणे, किरियाहाणेयं संजमह्माण ।  
 तथापोण धम्मचिन्ता, कुआ एदेहिं आहारं ॥६०॥  
 अंदंके उवमगे, तिरिस्सेणे पंमचेरगुचीओ ।  
 पाणिंदया तेरहेऊ, सरीपरिहारं पुच्छेदो ॥६१॥

टीका-तितिधणायां म्रक्षचयंगुप्तेः सुष्ठु निर्मलीकरणे,  
 सप्तमभातुभयाय आहारव्युत्प्रेदः ॥६१॥  
 न पलाउमाहु अहं, न मरीरसुभयदु तेज्जहं ।  
 पाणदु संजमहं, साणदु वेर सुंवेओ ॥६२॥

(मूलात्त पवित्र ६ विविगुप्ति भविष्यत्)

त्रैन-केवली भगवान शरीर, जीवम, धर्म और शुद्ध प्यास आदि के कारण आहार लेते हैं, और आहारत्याग भी करते हैं ।

दिगम्बर-दिगम्बरीय शास्त्रमें तीन आहार य यार आहार के त्यागकर लपक्या है जिसके नाम अनुर्ण म्रक्ष उहु बाहुम वराम बगैरु हैं देखिये

(१) स्वर्णं एहं दम दमम ममगं, ममगं न एहं अहुमयं ।

ममगं स्वमगं ममगं, एहं न गदेमिमो छेदो ॥७८॥

( जॉन् २-२२-१९११ तैरि १९ )

(२) गनि गिल्लणममे अउरिद म्महिद एहुममगाओ ।

टीका-गयो ददरिगुने अनुविपादारे ॥२९॥

( 'द्वयवर्ण ॥ २९९ )

उपवासः प्रदातव्यः पष्टमेव यथाक्रमम् ॥३३॥

टीका-चतुर्विधे चतुष्प्रकारे अश्वने पाने स्वाधे स्वाधे च ।

उपवासः क्षमणं ॥

(प्रयश्चित्त भूतिश्च इति- ३१)

उपवास में गरम पानी पीने से उपवासका आठवां दिवस काम हो जाता है । +

(भा० सकलदीर्घित इति प्रथोत्तरोपासकाचार  
पौषोपवासकथन, चर्चासागर, चर्चा ३५.)

दिग्गम्भीरोंकी तपस्याकी परिभाषामें उद्धृ अहुम यगैरह दाम्-  
प्रयोग किये गये हैं इसी प्रकार सामान्य तपस्या ॥ लीप  
"योगधारण" इत्यादि शब्दप्रयोग भी किये गए हैं । \*

+ मन्त्रकारी श्रीलक्ष्मणादजी "अग्निजी जैन मन्द" (जुलाई का सार) शीर्षक  
केल में लिखते हैं कि:-

"मोट-भाई मल में जैन समाज में औपुष बहुत उपवास करते हैं सो  
लभप्रद है, ऊपरके वर्णन से यह सिद्ध है कि-बार प्रथम के आहारको स्वागत  
धमय छुद प्रासुक पानी रन लेना चाहिये ।

यह बात अनुभवसे सिद्ध है कि-पानी के बिना उपवासके दिन बहुत  
आकुलता हो जाती है । धर्मप्यास भी कठिनता से होता है । श्वेताम्बर  
समाज में पानी को रस कर उपवास करने का रिवाज है, सो ठीक विदित होता  
है । जिनको आकुलता दिक्कत न होवे सो पानी भी न केहें परन्तु दलदली  
सिद्धान्त में पानी लेना लभकारी है । [हरण को हर अश्वी चौराको पानी देते  
॥ उपवास करना ही चाहिये ।"

(ता १९-४-१९ बी. ए. १४६४ भा. ४० ९ पर जैनविश्व, पु. १९  
अं. ३४ पृ० ५९४-५९५)

\* भाविपुराणादि ग्रन्थोंमें उह ग्रहिया तपस्चरण के पदचान् पारणा के लिए  
चर्चाको जानेका उल्लेख ॥ और अंतराय होने पर पुनः उह ग्रहिया का योग  
धारण करने का विधान किया गया है । इस तरह भादि पुराणादि ग्रन्थों से  
भी एक वर्ष में पारणा होने की बात सिद्ध हो जाती है ।

(५. परमानन्द जैन शास्त्रीका "विनीतप्रवृत्तिये उपमन्त्र चरमरेर  
परिष्" लेख, अनेकांग ४० ४, दि० ५. पृ० ११० की टीका)



यदि केवली भगवान आहार लेते हैं तो क्या उक्त्य तप भी करते हैं ?

जैन-हाँ, ये आहार के अभावरूप तप भी करते हैं।

द्विगम्बर-केवली भगवान के आहार और तप [ ] लिये शास्त्र-प्रमाण दीजिये !

जैन-द्विगम्बर शास्त्रों में केवली भगवान के आहार और तपके प्रमाण ये हैं।

(१) सर्व मान्य भा० श्री उमास्वयातिजी कहते हैं—

एकादश जिने । ( तत्त्वार्थ० अ० ९ सू० ११ )

केवली भगवान को ११ परिषद होती हैं माने शुद्ध आहार पानी मिलने पर भुधा और प्यास का शमन होता है।

(२) भा० कुम्भकुम्भ बताते हैं कि—

गइ इंदियं च काण, जोए येए कमाय जाणे य ।

संजम दंसण लेसा, भविषा सम्मत सणि आहारे ॥३३॥

टीका-आहारे आहारकद्रवमप्येज्जत आहारकानाहारकद्रव ।

यही टीकाकार ने आहारक शब्द बना लिया है यह उसका अनाभोग है। वास्तविक बात यह है कि-केवली भगवान आहार लेते हैं, नहीं भी लेते हैं, आहारी हैं, अनाहारी भी हैं ॥

आहारो य मरीगे, तह इंदिय आण पाण भागा य ।

पउज्जनिगुणगमिद्धो, उत्तमदेवो हवइ भरुद्धो ॥३४॥

पंच रि इंदिय पाणा, मण वय काण्ण तिप्पि बलपाणा,

आण'पाण'पाणा, आउम पाणेण होति दह पाणा ॥३५॥

( कोशप्रतिपत्ति )

(३) भा० वासन्तमित्रजी लिखते हैं कि—

वाग्दे तपः परम दृढगरमाचरंस्त्वं ।

आध्यात्मिकस्य तपसः पविष्टं गार्थम् ॥

ध्यानं निगम्य कन्दुपदपमुनाग्निम् ।

ध्यानदत्ते वृत्तिनिवृत्तिप्रयोगमे ॥८३॥

( वृत्तिनिवृत्तिप्रयोग )

(४) आ० शाफ्टायन स्पष्ट करते हैं—

- अस्ति च केवलश्रुतिः, समग्रहेतुर्यथा पुराश्रुतेः ।  
 पर्याप्ति-वैध-तैजस-दीर्घायुष्कोदयो हेतुः ॥१॥
- तैजससमूहकृतस्य, द्रव्यस्याऽभ्यवहृतस्य पर्याप्त्या ।  
 अनुत्तरपरिणामे क्षुब्धमेण भगवति च तत् सर्वम् ॥२॥
- नष्टविपाका क्षुदिति, प्रतिपद्यो भवति चागमविरोधः ।  
 शीतोष्णक्षुदुदन्या-ऽऽदयो हि ननु वेदनीय इति ॥३॥
- रत्नत्रयेण श्रुतिर्न विना तेनास्ति चरमदेहस्य ।  
 श्रुत्या तथा तनोः स्थितिरप्यपि न त्वनपवर्त्येऽपि ॥४॥
- अपवर्तहेत्वभावे, जनपवर्तनिमित्तसंपदायुष्कः ।  
 स्याद् अनपवर्त इति, तत् केवलश्रुतिं समर्थयते ॥५॥
- कायस्तथाविधोऽसौ, जिनस्य यद् भोजनस्थितिरितीदम् ।  
 बाह्यमात्र नात्रार्थे, प्रमाणमाप्तागमोऽन्यद् ॥६॥
- अस्वेदादि प्रागपि, सर्वाभिमुख्यादि तीर्थैरपुष्पात् ।  
 स्थितनरतादि सुरेभ्यो, न क्षुद् देहान्यता वास्ति ॥७॥
- श्रुतिर्दोषो यदुपोष्यते, न दोषश्च भवति निर्दोषैः ।  
 इति निगदतो निष्पद्या-इति न स्थान-योगादेः ॥८॥
- रोगादिवत् क्षुधो, न व्यभिचारो वेदनीयजन्मायाः ।  
 प्राणिनि “एकादश जिन” इति जिनसामान्यविषयं च ॥९॥
- तैलक्ष्ये न दीपो, न जलागममन्तरेण जलघात ।  
 विष्टति, तथा तनोः स्थितिरपि न विनाहारयोगेन ॥१०॥
- विग्रहगतिमापन्नाऽऽद्यागमवचनं च सर्वमेतस्मिन् ।  
 श्रुतिं प्रवीति तस्माद्, द्रष्टव्या केवलानि श्रुतिः ॥११॥
- तस्य विशिष्टस्य स्थिति-रमविष्यत् तेन सा विशिष्टेन ।  
 यद्यमविष्यदिदृशां, शालीतरमोजनेनेव ॥१२॥

( केवलश्रुतिप्रकारम् )

(५) आ० पूज्यपाद तीर्थंकर का तप करमाते हैं—

ऋजुह्लायास्तीरे, शालद्रुमसंश्रिते शिलापट्टे ।

अपराङ्गे पष्ठेनाऽऽस्थितस्य खलु जृम्भिकाग्रामे ॥११॥

यह भगवान् का आचिरी छन्नस्थ तप दे। वैसे तीर्थंकर भगवान् केवली जीवन में भी तप करते हैं। केवली तीर्थंकर खाने हैं पीते हैं और तप भी करते हैं, देखिये—

आयश्चतुर्दशदिनै-र्धिनियुचयोगः ।

पष्ठेन निष्ठितकृतिर्जिनवर्धमानः ।

शेषा विभूतधनकर्मनिबद्धपाशाः ।

मासेन वै यतिवरास्त्वमनन् वियोगाः ॥२६॥

( निर्वाणप्रति ५०- ११ )

मोक्ष जाने हो पड़िले केवली भगवान् आदिनाथने चौदह दिन के उपवास किये, केवली तीर्थंकर भी वर्धमान स्वामी ने पष्ठ तप किया, और होउ २२ केवली तीर्थंकरोंने एक महीने का अनशन तप किया। भंतमें ये तप कर्मपाश को तोड़कर अयोगी-अशरीरी बने व मोक्षमें प्यारे, यह निर्वाण तप है। यहाँ पष्ठ शब्द का अर्थ दो दिन किया जाए तो यह भ्रम है, यह शब्द दिनाक्षर परिभाषामें भी तपस्या का ही सूचक है, इससे पष्ठ का अर्थ बेला—तप ही होता है। इस निर्वाण तपके पाउने कष्ट है कि-केवली भगवान् केवली जीवन में आहारपानी लेने हैं, शरीर निर्वाणमें समुक्त दिन पड़िले आहार पानी को छिड़ देने हैं, और द्रव्य मन, वचन, और काया की क्रियाओं को तो अयोगी स्थान में जाने पर ही रोक देने हैं।

इतिनाम्बर साम्यता में भी तीर्थंकरों का निर्वाणतप उद्योग पाउ के अनुसार ही है या कहा जाय कि उक्त पाउ इतिनाम्बर साम्यता का प्रतिगोच ही है। देखिये, जगुंरुत्त पूर्वधाति भी मन्त्रानुष्ठानों करमाते हैं कि--

विश्रान्तमनश्चिह्निता, सा श्रीदृगमनस्य परमनादस्य ।

मेमन्त्र मादिगर्भ, वीर्गविदिदस्य छद्मं ॥

॥२०६॥

अट्टावपम्मि सेले, चौदसमत्तेण सो महारिसिणं ।

दसहिं सहस्सेहिं, समं निब्बाणमणुत्तरं पत्तो ॥४३४॥

(भावस्थवनिर्बुद्धि, भा० ३०६, ४१४)

(६) भा० शुभचन्द्रजीने “श्रियाकलाप” में निर्वाणसूत्र में भगवान् महावीरस्वामी का निर्वाण तप “छठ” बताया है । इसी प्रकार सप्त तीर्थंकरों को विभिन्न निर्वाण तप है ।

(७) भा० नेमिचन्द्रजी परमाते हैं—

सयोगि केवली भगवान् को पंच में १, उदय में ४२, उदीरणा में ३९ और सत्ता में ८५ प्रकृति होती हैं ।

(गाम्मदत्तार कर्णकांड भा० १०२, २७१, २७२, २७५ से२८१, २४०, २४१)

जोगिमिहि थ समयिक द्विदि सत्तं ( गो. क. १०२ )

माने-केवली भगवान् शांता वेदनीय को बांधते हैं, जिसकी स्थिति एक समय की होती है ।

तदियेक वज्र-गिमिणं, थिर सुह-सर गदि-उराल-तेजदुगं ।

संठाणं वण्णा-शुरुचउक पत्तेयं जोगिमिहि ॥२७१॥

तदियेकं मणुवगदी, पंचिदियसुभगतसतिगाऽऽदेज ।

असत्तीरयं मणुवाऊ, उयं च अजोगि चरिमिहि ॥२७२॥

माने-केवली भगवान् को एक वेदनीय, वज्ररूपभगवाव संदहनन, निर्माण, स्थिर शुभ स्वर गति औदारिक और तेज का युग्म, संस्थान, वर्णादि चार, मणुखलघु, उपघात, पराघात, उदवास, प्रत्येक, दूसरा वेदनीय, मनुष्यगति, पंचेन्द्रिय जाति, सुभग, व्रत, धादर, पर्याप्त, आदेय, यज्ञ, तीर्थंकर, मनुष्यायु और उय गोत्र ये ४२ प्रकृतियां उदय में होती हैं । इनमें से अंत की १२ प्रकृतियां अयोगीकेवली को भी उदय में होती हैं । ( गो. क. २७१, २७२ )

वेदनीय, संदहनन, निर्माण, औदारिक युग्म, तेजस, पर्याप्त, मनुष्यायु धारणका उदय है यहाँ तक आहार अनिवार्य है ।

केवली भगवान् को शांता अशांता और मनुष्यायु सिद्धायकी सप्त उदय प्रकृति, यानी ३९ प्रकृतिओं की उदीरणा होती है ।

(वे० ६० भा० २०५ से २८१)



अणादारी भार्गवा में १, २, ४, १३, १४, शुण्डाग्राम है

(कर्मप्रश्न, ४-१३) (दृष्टान्तार्थ ५ भा० १५० श्लोक)

यदि हमका सम्बन्ध क्या जाय तो विग्रह गतिवाले, केवली समुदायी, अजोगी केवली और गिरा ही अणादारी है ।

साग्न्य में शरीर में चार्मज बापयोगी ही अणादारी होने हैं । (कर्मप्रश्न १-२४, ४-२४) जब घटा नेष्टवे शुण्डाग्रामवाले मयोगी केवलीओं को तो शिरः, चार्मजबापयोग नहीं किन्तु १५ में से ७ बापयोग होने हैं (कर्मप्रश्न ४५८)

यदि वे अणादारी किसे माने जाय ?

दिगम्बराचार्य मेमियग्रजजी भी दिगम्बर पिंडान् उक्त गन्तरी न करें, इन लिये स्तवः ५ चार्मजबापयोगीको ही अणादारी बना कर दियाय । सब श्रंगारियों को आहारवाले बनाने हैं ।

कर्मप्रश्नबापयोगी, दोदि अणादारायण परिमाणं ।

सत्विश्रुति संसारो, मय्यो आहार परिमाणं ॥

(बोम्बेप्रश्न चौथी १५० १००)

जो ५ चार्मज बापयोगी हैं वे सब अणादारी हैं । इनको दियाय सब श्रंगारी जीव आहारवाले हैं ।

अर्थात्-विग्रह गतिवाले, समुदायी केवली और अजोगी केवली वे ही अणादारी हैं, सजोगी केवली आहारवाले हैं ।

इन बापन से स्पष्ट है कि दिगम्बराचार्य मेमियग्रजजी केवली भगवानको अणादारी नहीं मानते हैं !

माने-केवली भगवान आदारी हैं-आहार लेने हैं ।

(८) केवलीभाविकया भीषीरम्य औपधे वृत्ते । तेजोपधदानकल्लेन तीर्थहरमात्रकर्मोत्तममन मय औपधिराममपि शानध्यम् ।

(वि० सम्बन्धकोशुरी पृष्ठ १५)

अर्थ-भगवान् महावीर स्वामी को गोशाले की तेजोलेदया के कारण रोग हुआ था उस समय देवती भाविकने कोलापाक (पिंडा) बटायी था, उसने भगवानको रोगशमन हुआ और देवती को तीर्थहर नामकर्मका रंध हुआ । याने तीर्थहर भगवान् महावीर स्वामी आहार लेते थे, औपधि भी लेते थे ।

(९) आ. धृतसागरजी तीर्थंकरों के अतिशय में बनाने हैं कि कयलाहारो न भयनि, भोजनं नाम्नि ।

अर्थ—अतिशय के कारण तीर्थंकर भगवान को कयलाहार होता नहीं है, ये भोजन करते नहीं है ।

अर्थात् तीर्थंकर सिवाय के केवली भगवान कयलाहार लेते हैं, भोजन करते हैं ।

(शेषामुन गाथा ४२ की टीका, पृष्ठ ९९)

(१०) कम्मइय कायजोगो, विग्गहगइ समावण्णाणं, केवलीणं वा समुग्घाद गदाणं । ६८ ।

(पद्मजगम, सूत्र ६८, पृ० १९८)

(११) आहारय इदिय-पाहुडि जाय सजोगि केवलित्ति

(पद्मजगम, सूत्र १०६ पृ० ४०९)

(१२) अणाहारा चदुसु ठाणेसु विग्गहगइसमावण्णाणं, केवलीणं वा समुग्घादगयाणं, अजोगिकेवली, सिद्धा, चेदि ।

(पद्मजगम, सूत्र १०७ पृ० ४१०)

दिगम्बर शास्त्रों के उक्त प्रमाण केवली भगवान के कयलाहार की गयाही देते हैं ।

सारांश—केवली भगवान कयलाहार करते हैं ।

दिगम्बर—यदि दिगम्बर शास्त्र ही केवलिआहार का विधान करते हैं तो निःशंक मानना पड़ता है कि केवली कयलाहार लेते हैं । क्या उनको रोग भी होता है ?

जैन—रोग होता है इस लिए तो केवली भगवान को अज्ञाता का उदय माना जाता है, रोग परिपह भी माना जाता है । तीर्थंकरों को अतिशय के जरिये रोग होने की मना है, किन्तु केवली भगवान को रोग होना सम्भव है, वेदनीय भोगना ही पड़ता है ।

-दिगम्बर—अगर केवली भगवान आहार ले तो निहार भी करे ।

जैन—यह भी देह-प्रवृत्ति है, आहार और निहार ये दोनों सहकारी हैं । केवली भगवानको श्वासोश्वास है, मलपरिपह । तीर्थंकरके सिवाय केवली को स्वेद है, छींक भी होती है, ये भी निहार हैं ।

दिगम्बर-दिगम्बर शास्त्रों में तीर्थंकर धर्मगुरुको निहारकी भाजीयन स्तुति मना है । देखिये—

तित्थयरा तप्पियरा, हलहर चरी य अट्टचक्की य ।

देवा य भूयभूमा, आहारो अत्थि, णत्थि निहारो ॥१॥

(भा. धृतमागरीय बोधप्रामृत टीका पृ० १८)

तित्थयरा तप्पियरा, हलहर चक्कीइ वासुदेवाहि ।

पढिवासु भोगभूमि य, आहारो णत्थि निहारो । १॥

(१० अष्टांगनृत चर्चासागर चर्चा-१)

माने-तीर्थंकर धर्मगुरु को जन्मसे ही निहार नहीं होता है ।

जन्म-महानुभाव ! आहार तो लेवे और निहार न करे यह दिगम्बरीय विद्वान तो भजीय है । कुछ भी हो किन्तु तीर्थंकर, उनके पिता, धर्म, वासुदेव, युगलिक धर्मगुरुको पुत्र पुत्री होते हैं संतान होनी है रोग होता है, स्वेद है, मल परिपक्व है जय निहार होने में कौनसी रुकावट है ? फिर भी यह कथन सिर्फ तीर्थंकरके निहारकी ही मना करता है केयली निहार के खिलाफ नहीं है । जहाँ आहार है वहाँ निहार भी है । केयली भगवान आहार लेते हैं और निहार करते हैं ।

दिगम्बर-केयली का शरीर केयलज्ञानकी प्राप्ति होते ही परमौदारिक बन जाता है ।

जैन-केयली या तीर्थंकर भगवान के शरीर को परमौदारिक मानना यह किसी भक्त या विद्वान की अतिशयोक्तिपूर्ण कल्पना ही है, यद्यपि उनका शरीर अतिशय सुन्दर होता है किन्तु वास्तव में तो औदारिक ही रहता है । जो बाल द्रव्यानुयोग के जरिये स्वष्ट है, देखिये ।

(१) बारहवें क्षीणमोहनीय गुणस्थान में ऐसी कोई प्रवृत्ति का उदयविच्छेद परावर्तन या नामधर्मकी विशेष प्रवृत्ति का उदय नहीं होता है कि मद्यमा तेरहवें सयोगी केयली गुणस्थानमें औदारिक शरीर परमौदारिक बन जाय ।

(२) केयलज्ञानीको औदारिक शरीर औदारिक अंगोपांग, छ संस्थान, धर्मेधमुष्क, निर्माण, तज्जम, यज्ञ ब्रह्मभनाराय संघषण



मनुष्यगति, पंचेन्द्रिय, प्रस, वादर, प्रत्येक, पर्याप्त धर्मेष्ट प्रकृतिभों का उद्ग है, जो प्रकृतियां औदारिक शरीरको व्यक्त करती हैं।

(३) औदारिक काययोग, वचनयोग और मनोयोग होने के कारण "सयोगी" दृश्य है, जो औदारिक शरीर की ताईद करती है।

(४) केवल ससुद्घात होता है, वह भी केवली के औदारिक शरीर के पक्षमें ही है।

(५) वर्गणा भी औदारिक आदि आठ प्रकारकी ही हैं, उनसे अधिक वर्गणा नहीं है, और उन आठों में परमौदारिक नामवाली वर्गणा भी कोई नहीं है।

(६) 'ततो रालिय देहो', माने-केवली भगवानको औदारिक शरीर है।

(मूलाचार, परि० १२ गा० २०६)

(७) कायजोगि-केवलीणं भण्यमाणे अरिथ परं गुणद्वानं, पगो जीयसमीसो दो वा, छपज्जस्तिओ, चत्तारिपाण दोपाण, र्पोण सण्णाओ, मणुसगदी, पंचिदिय जादी, तसकाओ, ओरालिय मिस्स-कम्मइय कायजोगो, इदि तिष्णिजोग, अयगद वेदो।

[उत्तरागम, धवल टीका पु. २ पृ० १४८]

(८) ओरालिय कायजोगीणं भण्यमाणे अरिथ तेरह गुणद्वानाणि, ++ ओरालिय कायजोगो।

[उत्तरागम धवलटीका, पु० २, पृ० १४९]

इन प्रमाणों से केवली भगवान के शरीर को औदारिक ही मानना प्रमाणसंगत है।

दिगम्बर-केवली को तेरहवें गुणस्थान में वज्र अक्षयभनाराख संहनन है, यह बात तो ठीक है। दिगम्बर शास्त्र भी ऐसा ही मानने है। देखिए—

अपूर्वकरणाभ्यो, चानिभृत्तिकरणाभिधौ।

सूक्ष्मादिमांषायाभ्यो, धीणकपायनामनि ॥१२७॥

सयोगे च गुणस्थाने, साधं मंदननं भवेत्।

केवले शपकधेण्पारोहणे कृतयोगिनाम् ॥१२८॥

शपकधेणी में ८ से १३ तक वज्रअक्षयभनाराख संहनन

अपोगिजिननाधानां देवानां नारकान्मनां ।

आहारकमनुधाणां एकाधाणां वपुंषि च ॥१२९॥

यानि कार्मणकायानि व्रजतां परब्रन्मनि ।

पणां सर्वशरीरिणां नास्ति संहननं कचित् ॥१३०॥

(विद्वानसारप्रदीप)

अर्थात्-सयोगी केवली को वज्रकूपभनाराय संहनन है मगर उनके शरीर में सातों धातु नहीं रहती हैं, केवलज्ञान होते ही उनके शरीर की सातों धातु विनष्ट हो जाती हैं, इस हाल में वह शरीर परमौदारिक माना जाता है । भूलना नहीं चाहिये कि-रस, खून, मांस, मेद, हड्डी, मज्जा और शुक्र ये सात धातु हैं तथा घात, पित्त, कफ, मल, स्नायु, घमड़ी और पेट ये उपधातु हैं ।

जैन-दिगम्बर साध्यों में ही केवली के शरीर में सातों धातुएं होने का विधान है । देखिये—

(१) केवली भगवान्‌को औदारिक यदि ४२ प्रकृतिभों का उद्भूत है, उनमें से कई प्रकृति सातों धातु के लिये हैं । जैसा कि-दिगम्बर ग्रन्थों के अनुसार पर्याप्तकर्म, तैजस के सहयोग से आहार प्रदण-पाचन, शरीर व इन्द्रियों का निर्माण करता है ।

निर्माणकर्म, अंग उपांग और धातुभोंकी व्यवस्था करता है ।

(मूल० प० १२ गा० १११ टीका)

पंचेन्द्रिय औदारिक शरीर और औदारिक अंगोपांग, ये पंचेन्द्रिय योग्य नस-हड्डी आदि शुक्र, शरीर बना रहते हैं

वज्रकूपभ नाराय संहनन रस हड्डी और ग्रन्थिभों को वज्र के समान बना रखता है ।

पर्णादि चतुष्कः खून मांस और घमड़ी ॥ ५ रंग ५ रस २ गंध और ८ स्पर्श को जमा रखता है ।

उपधातुकर्म शरीर में नुक्सान करने वाले अंगोपांग और मांस ग्रन्थी आदि को बनाता है ।

स्थिर अस्थिर नामकर्म "धिरशुभ्रमस्त धिराधिर रसे रुद्धिरादीनि"

(मो० प० गा० ८१)

शरीर की सातों धातु और उपधातुओं को स्थिर और अस्थिर रखते हैं !

(गोमटसार, मूलवचन परि० १२ गा० १११ टीका पृ० १११)



ओ प्रकृति धुवउदयी है, उसका कार्य न होवे, यह कैसे हो सकता है ? उदय प्रकृति अपना कार्य अवश्य करती है, उक्त १२ प्रकृति धातु और उपधातु में अपना कार्य अवश्य करती हैं ।

(३) (जीने) तेरहवें गुणस्थानवर्ती जिनमें अर्धात् केयली भगवान के (पचादश) ग्यारह परिपह होती हैं । छद्मस्थ जीवों के वेदनीय कर्म के उदय से छुधा, वृषा, शीत, उष्ण, दंश मशक, घर्षा, शय्या, यध, रोग, तृणस्पर्श और मल ये ग्यारह परिपह होती हैं, जो केयली भगवान् के भी वेदनीय का उदय है इस कारण केयली में भी ग्यारह परिपह होना कहा है ।

(मोक्षसाधन धर्मसूत्र पञ्चतन्त्रश्री विरचित भाषा टीका,

जैनग्रन्थ ११ भां रत्न, ५ ८३)

ये सप्त परिपह केयली भगवान के शरीरमें धातु और उपधातुओं का होना लिख करते हैं ।

(८) गजगुणुमाल भादि अन्तर्गत केयली को अंगारादिका दाह होना माना गया है तथा पांडुर्यों को भी गरम लोहे की जंजीर का उपमर्ग होना, माना गया है ।

यास्तय में केयल ज्ञानीओं के शरीर में सात धातुएं व उपधातुएं हैं और अंगारादि से उनको दाह होता है यह मानना अनिवार्य होगा ।

ये सप्त प्रमाण केयलीओं के शरीर में सात धातुओं का अस्तित्व बताते हैं और परमौदारिकता के विपक्ष में जाते हैं ।

दिग-दिगम्बर शास्त्र के अनुसार जब केयली भगवान का निर्वाण होता है तब उनका शरीर धिखर जाता है

कारण ? ये सात धातुओंसे रहित हैं परमौदारिक हैं ।

जैन-दिगम्बर शास्त्र निर्वाण के बाद भी केयली का शरीर कायम रहता है ऐसा मानते हैं-देनिय-

(१) परिनिवृत्तं जिनेन्द्रं, छात्वा विबुधा श्रयाशु धामगम्य ।

देयतय रक्कचंदन कालागुद सुरभि गोशीर्यः । १८

अग्नीन्द्राजिजनदेहं, मुक्कटानलसुरभि धूपपरमान्येः

अभ्यर्च्य वनधरानपि गता दिव सं ख घनमयने । १९

( श्री पूज्यपाद स्वामोहन, निरालम्बिक )

(२) भगवान महावीर स्वामी मोक्षपधारे वेसा जानकर

हैं। वे देखनी हो, चोलती हो पसी भगवान आदिनाथके समान ५०० धनुष्य ठंछो रत्नमय १००८ जिन प्रतिमाएं हैं।

स्पष्ट बात है कि जिनेश्वरकी आंखें खुली हुई रहेती हैं।

(५) पं. चानतराय छत दिगम्बरीय नंदीद्वार द्वीप पूजा में अष्टत्रिंश प्रतिमाओं का स्वरूप बताया है कि—

शैल बत्तीस ३२ एक सहस्र जोजन कहे।

चार ४ सोलह १६ मिले सर्व बावन ५२ लहे ॥

एक इक शीप पर एक जिनमंदिरं।

भवन बावन्न ५२ प्रतिमा नमों सुखकरं ॥६॥

प्रिय अठ एक सौ १०८ रत्न मई सोह हीं।

देव देवी सरय नयन मन मोहहीं ॥

पाँच सौ ५०० धनुष तन, पद्म आसन परं।

भवन बावन्न ५२ प्रतिमा नमों सुखकरं ॥७॥

लाल-नख-मुख, नयन श्याम अरु श्वेत हैं।

श्याम रंग भौंह-सिर केश, छवि देत हैं।

बचन धोलत मनो हँमत कालुष हरं।

भवन बावन्न ५२ प्रतिमा नमों सुखकरं ॥८॥

माने—अष्टत्रिंश जिन प्रतिमाओं का मुख लाल है नख लाल हैं आंग नकेद हैं। बीचमें काला रंग है। भौंहकी भौंह काली है शिरके केश काले हैं। त्रिगुद्रा भी वास्तवमें ऐसी है होती है। अतः अष्टत्रिंश प्रतिमाकी मुद्रा भी ऐसी बनाई है अष्टत्रिंश प्रतिमा बनानेवाले भी आंग यगेरद में ऐसा ही रंग लगाये तब ही दिगंबर शास्त्र प्रमाण प्रतिमा बन सकली है। आज कम दिगम्बर समाजमें आंग रहित और तंगोल धारि रंगसे रहित जो प्रतिमाएं बनाई जाती हैं-रक्ता जाती हैं, ये सब दिगम्बर शास्त्र से विरुद्ध एवं कल्पित हैं।

(६) दिगम्बर सम्मत तीर्थंकर के ३४ अतिशय में मंत्रों में मेघोगोप के अभावाको अतिशय माना है, तब भी तीर्थंकरके शिष्या केवली भगवान् में मेघोगोप मिस हो जाता है।





एतदीह कथादिभिः, सन्ततिदिपिंमि कवहुदुषाणि ।

विमर्दि निरुदमाणो, दिग्बन्धुणी जाव जोमणम् ॥९.०१॥

हेनेतुं समदेतुं, गणधर देविद कवहुदुषाणि ।

एतदीह कथादिभिः, दिग्बन्धुणी य गणधरणीदि ॥९.०२॥

एतदीह कथादिभिः, संवदिकाय गणधरणीदि ।

गणधरणीदि हेरिदि, दिग्बन्धुणी भणइ भव्याणि ॥९.०३॥

भागे लीयेकर भगवान् दिग्बन्धुनिसे उपदेश देने हैं प्रभो  
का उल्लेख देने हैं भगव उल्लेख यह भाग बहुत आदिसे,  
भगवान्से रहित वा निरक्षरी जाती है ।

( निरक्षरी कथन, वही यथा )

जैन-लीयेकर यह कथनी भगवान् गणधर भागमें ही उपदेश  
देने हैं, अतः यह हम समझते हैं लाभ उठाने हैं और प्रत्यक्ष होने  
हैं । यदि वे निरक्षरी भागमें सोने और हम समझ न सके तो  
उन्हें क्या बर्णों जाय ? हम हालतमें बाहरी पर्यन्त तो निर्दि-  
ष्टिमात्र मात्र ही मानी जायगी ।

दिग्बन्धर-लीयेकर भगवान् निरक्षरी भाग से उपदेश देने हैं  
उल्लेख गणधर ही समझते हैं । और गणधर द्वारा हमें निमगणी  
का ज्ञान होता है । बिना गणधर तो लीयेकर की पाणी निरक्षरी  
ही नहीं है ।

भगवान् महावीर्यवर्मा कछु बाहुका नदी पर देवदत्त  
समवसरन में उपदेश देने भगव गणधर हुए ही नहीं थे, अतः  
गणधर के अभाव में ६६ होने तक उल्लेख वाली न सिरो ।

जैन-नयनो हमको गणधर से ही लाभ होता है इस हाल-  
तमें जब लीयेकर उपदेश देने तो समवसरन में जाता पिज्जल है  
और कथनीकी गणधर न होने के कारण पाणी सिरेगी ही  
नहीं, अतः उनके उपदेश में भी जाना पिज्जल है । हमको भलाया  
यह भी मानना पड़ेगा कि लीयेकर उपदेश देनेमें पराभित है ।  
अप्रमाण । ॥ मान्यम् ! यह बात दिग्बन्धर पिछानों से देने उठाई  
दीनी ? दिग्बन्धर शास्त्र में भी बिना गणधर लीयेकरों का उपदेश  
दोने का कथन उल्लेख है । देखिए—



भ० 'शंभुनाथ तीर्थंकर की मी दिव्य ध्वनि सबसे पहिले बिना गणधर के ही स्थिरी थी।

दि० पं० परमेशीशान न्यायतीर्थ कृत चर्चा सागर समीक्षा पृ० १८

इसके अलावा दिगम्बर पुराणों में कई तीर्थंकर व केवलधो से राजा और गृहस्थों के प्रश्नोत्तर का उल्लेख है।

सारांश-तोवंकर धर्मरत्न साक्षरी भाषा बोलते हैं और बिना गणधर ही स्वयं जनता समझ लेती है।

दिगम्बर-तीर्थंकर की निरक्षरी घाणी को "मागधदेव" समझता है और उसके द्वारा जनता समझती है।

अतएव वह एक "देव कृत अतिशय" माना जाता है।

जैन-यह दूसरी कल्पना भी कल्पना ही है हम तीर्थंकर की घाणी को नहीं समझें अविरति मागध देव ही उनकी घाणी समझे और हम उस अल्पज्ञ दुभाषिया की घाणी को ही जिनघाणी यानी आत्तागम मान लें यह तो अजीब दिगम्बर परमान है।

हां ऐसा सम्भव हो सकता है कि देव भगवान की घाणी का ओहकास्ट करें किन्तु भगवान् की निरक्षरी घाणी को साक्षरी बना दें यह नहीं हो सकता है।

इसके अलावा केवली भगवान् को तो वह "देवकृत-अतिशय" नहीं है अतः उनकी घाणी तो निष्फल ही रहेगी।

दिगम्बर-यद्यपि दिगम्बर शास्त्र तीर्थंकरकी निरक्षरी घाणी को देवकृत अतिशय के जरिए साक्षरी बनना मानते हैं। किन्तु दिगम्बर मान्य आचार्य यति धृषम उस बातका स्वीकार करते नहीं है। वे तो दिव्यध्वनिको देवकृत अतिशय में नहीं किन्तु केवलज्ञान के अतिशय में गिनाते हैं। कहा ॥ कि—

पादिकखण्ण जादा, एक्कारस अदिसया महत्परिया।

एदं वित्तयराणं, केवलणाणम्मि उपपण्णे ॥१०३॥

माने तीर्थंकर भगवान् को घाति कर्मों के क्षय होने पर ११ अतिशय उत्पन्न होते हैं।

(आचार्य यतिधृषम इन त्रिलोक प्रामि, प० ८ पृ० १०१)

अनु ११, अतिदायिनीं दिव्यधनि का पद अतिदाय ।

उने-आ० अतिदुःख के दूर के धन से दो दागे पदद्वय साध हो जाती है ।

नीचरको साधकर्म के श्रेष्ठ से उन्नत होने वाले अतिदाय दूर गयी किन्तु अदाय हैं दूगता दिव्य धनि का अतिदाय हम से ही साधक है । आ० साधकमन्त्रां भी दिव्यधनिः । "नरे आया श्रमादुदय" आने केवल नदी किन्तु धानि कर्म अ अदायिनी, अतिदायक्य मानने हैं । और दक्षिणर साध भी केला ही बनाने हैं ।

साधक—निरक्षरी धार्मिकों मागध देव दान साधरी होनेका मानना यह बोरी कल्पना ही है ।

दिग्गधर—दक्षिणर साधमें भी नीचर की धार्मिक लीप अतिदाय माना गया है ।

(प्रथम साधक सा० ४४१)

उने-दक्षिणर साध केवलीओं के लीप नदी किन्तु धार्मिक नीचरके लिये हैं । 'नियमाणा न निरि गुरुण धर्मादयोदिया धानी' केला 'कर्म श्रेष्ठ जान अतिदाय बनाने हैं, इसमें न देव का निरक्षर मानने है न निरक्षरता मानने है । स्पष्ट है कि नीचर भगवान् अर्थ मागरी भागमें उपदेश देते हैं । साधरी धार्मिक धार्मिक हैं और गुरुन वाले धार्मिक २ भाषा में धान मिलता हो धाने समझ लेते हैं अतिदाय के दान इससे अधिक क्या हो सकता है ? केवली भगवान् भी साधरी धार्मिक होलने हैं, मगर वे उक्त अतिदाय के न होने के कारण नीचः परेश के योग्य उपदेश देते हैं । उनके लिये न समयवर्ण होना है न धारद परेश होना है । न सर्व भागमें बोध परिणमन होनेकी परिस्थिति होना है । आ० बुद्धबुद्धे "बोध प्राप्नु"की टीका का अर्थ भगवद् भाषाया भगवद्भाषायायक, अर्थ न सर्व भाषायायक । इत्यादि पाठ भेदा भी साधरी भाषा ■ पद में ही जाता है ।

दिग्गधर—कई दिग्गधर साधों में पुण्यों में केवली भगवान् और राजा व सेठों का प्रदोषण है, अर्थ केवलीओं की धार्मिक साधरी होनी है यह तो मानना पड़ता है । भी "भगवन्नि" (भी

भगवतीजी सूत्र) भी ६०००० प्रश्नोत्तर का संग्रह था, इस से भी साक्षरी घाणीकी ताईद होती है। मगर दिगम्बर शास्त्र कहते हैं कि-तीर्थंकर भगवान् मुखसे नहीं बोलने हैं, ब्रह्मरन्ध्र के द्वार से आवाज देते हैं, वही निरक्षरी जिन घाणी है।

जैन-यह तो अपौरुषेय वाद सा हो गया। वेद भी बिना मुख के चिन्तामुख घाले के रचे माने जाते हैं, यह ब्रह्मरन्ध्र निर्गत निरक्षरी जिनागम भी वैसा ही "आत्तागम" माना जायगा, मगर भूलना नहीं चाहिये कि पुद्गल के संयोग या वियोग से शब्द उत्पन्न होते हैं जो संयोग, वियोग ब्रह्मरन्ध्रमें नहीं हैं। वास्तवमें घाणीका स्थान तो मुख ही है।

दिगम्बर-किसी दिगम्बर आचार्य के मतसे "तीर्थंकर भगवान् सर्व शरीर से बोलते हैं" ऐसा माना जाता है।

जैन-यदि सर्व शरीर से घाणी निकले तो पकेन्द्रिय को भी वचन लक्ष्मि का अभाव मानने की जरूरत नहीं रहेगी। क्योंकि बिना मुखके वचन लक्ष्मि होती हो तो पकेन्द्रिय भी उसका अधिकारी हो जायगा मगर शास्त्र इस बात की गवाही नहीं देते हैं। दिगम्बर शास्त्र तो साफ २ बताते हैं कि—

(१) मुखवाले को ही वचन योग होता है, घाणी वचन का स्थान मुख ही है।

(२) मुख वाले को ही भाषा पर्याप्ति होती है, माने-मुखसे ही घाणी निकलती है।

(३) मुख वाले को ही वचन बल है। माने-वचन का सामर्थ्य मुखमें ही है। बात भी ठीक है कि-कंठनालु घगैरह मुखमें ही होते हैं मग्न्य कंठयनालस्य घगैरह की रचना भी मुख से ही होती है।

गणधर, आगधदेव, अनिशयमें सर्वथासेद् ब्रह्मरन्ध्र और सर्वायय घगैरह मिश्र २ कल्पना ही इस विषय का कमजोरी जाहिर करती हैं।

इयेनाम्बर शास्त्र तो बताने हैं कि—  
तीर्थंकर देव साक्षरी घाणी से उपदेश देते हैं। मातकोश घगैरह राग गाते हैं और उनके वाच देवों के बाजे बजते हैं।

दिग्गन्धर-दिग्गन्धर शास्त्रोंमें बैद्यनी की साक्षरी पाणीके प्रमाण हीजिए

जैन-दिग्गन्धर सम्मत शास्त्र भी बैद्यनी की पाणी को साक्षरी मानते हैं। इसिये प्रमाण—

(१) बैद्यनीओंको सुखपर और दुःखपर दोनों ग्रहतिथी उद्घृत में होती हैं।

(गोमन्तराव बर्मकांड भा० १०१)

(२) मीरकान् भगवान् पर्वणि हैं, 'भाषापर्वणि' पाले हैं।

(बोधशास्त्र भा० १४-१८, गोमन्तराव बर्मकांड भा० १०१, ५१५, ५१६, ५१७)

(३) बैद्यनी को १० प्राण हैं, माने भाषाप्राण भी हैं।

(बोधशास्त्र भा० १५, १८)

(४) बैद्यनी को १ औदारिकः काययोग, २ औदारिकः मिध-काययोग, ३ बार्मेणकाययोग, ४ स्वयं मनोयोग, ५ अस्तरया मूत्रा मनोयोग, ६ स्वयं वचनयोग, ७ अस्तरयामूत्रा वचनयोग ये ७ योग होते हैं

(भा० ४१८)

(५) छप्पिष पञ्चविओ, बोधय्या होति सण्णिकायाणं।

एदा हि अणियत्ता, ते द्दु अपञ्जया होति ॥६॥

(सूत्रकार वरि० ११ पर्वणि ओ० १)

(६) सार्वार्ध मागधीया भाषा ॥३९॥

अर्थ—भगवान् की दिव्य ध्वनि अर्धमागधी भाषा में होती है। भगवान् की दिव्य ध्वनि एक धोजन तक सुनाई पड़ती है परन्तु मागध जातिके देव उसके सम्यक्संरण के अंत तक पहुँचाने नदते हैं ॥३९॥

(अन्व-प्रति श्री० ४१)

एनिरपि योजनमेकं प्रजायते श्रोतृहृदयहारी गभीरः ॥५५॥

(अन्व प्रति श्री० ५८)

(भा० पूरणादहत महीनरमल्लि पं० भाषागवली जैनशास्त्रीकृत अर्थ पृ० १४७, १५२)

(७-८) सार्वार्ध मागधीया-भाषा।

(बोधशास्त्र भा० १२ टीका, दर्शनशास्त्र भा० १५ टीका)

(९-१०) वस्सट्ट पट्टिहारा ॥

तीर्थंकर भगवान को दिव्य ध्वनि और सुंदुभि ये प्रतिहार  
होते हैं ।

(बोधप्रामृत गा० ३२ दर्शनप्रा० गा० १५ टी०)

(११) अर्हद् यक्षप्र प्रसृतं । ( दिगम्बर पूजापाठ )

(१२) तीर्थंकर य केवली प्रश्न का उत्तर देते हैं जिसमें मुक्त  
व्यापार होता है । (आदि पुगल २४, तथा भारत प्रश्नोत्तर)

(१३) कर्मप्रवृत्ति ३० का उद्भवस्थान । नं. ३ वाले ऊपरके  
२४ में भंगोपांग संदहन परघात प्रशस्तविद्यायोगति उच्छ्रय  
य कोई स्वर जोड़ने से ३० का उद्भव सामान्य समुदात केवली  
■ "मायापपांति"काल में होता है ।

(न० कीर्तिलयगाथ का मोक्षमार्ग प्रकाशक भा० २ अ० ४ पृ० ११५, १०५, १०१)

(१४) पैरुसंत इव वदन्ता या ।

"इत्ययं तीर्थंकर भगवान् मुक्तसे बोलते हैं" यह 'माय' तीर्थ  
ंकर की प्रतिमाओंके गुण पर भी बना रहता है ।

(भा० मेमिगप्रसीदुन त्रिलोकनार गा० ५६१)

(१५) वचन बोलत मनो हंगत कालुय हरं ।

मदन वाचस ५२ प्रतिमा मनो गुणकर ॥६॥

(दिगम्बर प० ध्याननयनन मरीचकपुष्प)

जिनेन्द्रविष के गुण की वाक्यति ही बनानी है कि-तीर्थ  
ंकर भगवान मुक्तसे बोलें ।

(१६) जगाद तर्ष जगनेऽर्थिने उज्जगा ॥४॥

मोक्षमार्गमशिवन् भगवान् ।

नावि ज्ञाननकःपणातुः ॥७३॥

काय-वाच-मनसा प्रवृत्तयो ।

नामार्गना मनेऽर्थिनिर्वा ॥

नामार्गमीय मदनः प्रवृत्तयो ।

भीम ! नावकमनिग्गमीरितम् ॥७४॥

नव वागमूने भीमन्, नरेवावाग्गवाकम् ।

प्रनीयन्मूने पडन्, प्राणिनां व्यावि र्ममदि ॥७५॥

यत्तु च मूर्तिः कनकमयीव,  
 स्वयम्भुवामा कृतपरिवेषा ॥  
 वागपि मधुं कथयितुंकामा,  
 स्वयम्भुवामा स्मयति साधुन् ॥१०७॥  
 विषेपं साधं चानुमयहृदयं मिश्रमपि तनु ।  
 विषेपः प्रयेकं नियम विषेपस्यापरिर्मितः ॥  
 मदान्योन्यापेक्षः मफलसूचन उरुष्ट गुग्गुला ।  
 स्वया गोमे मयं बहुनय विषहेतव्यद्वान् ॥११८॥

(स्वामी स्वयम्भुवामा स्वयम्भुवामा)

(१७) स्वयम्भुवामा स्वयम्भुवामा,  
 स्वयम्भुवामा-विज्ञान-नयःप्रकारान् ।  
 स्वयम्भुवामा स्वयम्भुवामा,  
 विभिन्न स्वयम्भुवामा-नयःप्रकारान् ॥२॥  
 एवं तु पृष्ठो भगवान् यतीन्द्रः,  
 भीषमसेनेन नराधिपेन ।  
 दितोपदेशं व्यवहरेत्तुक्कामः,  
 मारुतान् पशुपतनुप्रदाय ॥४२॥  
 येऽर्थास्त्वया मश्रविदा नरेन्द्र !  
 चतुर्गतीनां सुखदुःखमृताः ।  
 पृष्टा यथावद्विनयोपचारै-  
 रेकाग्रवृद्धा मृणु ते श्रवीमि ॥४३॥

(भा० जटासिंहनरसिंहविरचित, वराहपुराण सर्ग ३ पृ० २६-२७)

इन दिगम्बर प्रमाणी से निर्विषाद है कि-सीधेकर व केय-  
 लीमा की घापी मुखसे निबली है, साक्षरी है, मनोहर है, गम्भीर  
 है, व्याघ्रादपली है, नयनिर्गन्धायुक्त है और भेषकतिवाली है ।

दिगम्बर-केयलीओं को मन होता है या नहीं इसके लिये  
 भी कुछ मतभेद है ।

जैन-केवली भगवान को केवलज्ञान होने के कारण भावइन्द्रिय नहीं है किन्तु द्रव्यइन्द्रिय रहती है, जैसे भाव मन नहीं होता है किन्तु द्रव्यमन रहता है और ये शरीर से छ घटन योगसे आहार निहार विहार उपवेश घोरद काम लेते हैं। जैसे द्रव्य मन से भी काम लेते हैं।

दिगम्बर-केवलीओं को द्रव्यमन होने का दिगम्बर प्रमाण दीजीए—

जैन-दिगम्बर शास्त्र भी मानते हैं कि केवली भगवान को द्रव्यमन है। देखीए—

(१) केवली को मन है, यत एव ये पर्याप्त है।

(भा० कुण्डकुण्डल कोषावली)

(२) पञ्चसिगुणसमिद्धो उत्तमदेवो हवइ अरुहो ॥३४॥

टीका-मनःपर्याप्ति एवं कायवाहमनसां।

दसपाणा पञ्चसी ॥३८॥

टीका-यद् पर्याप्तपदार्थादिति मनन्ति।

(भा० कुण्डकुण्डल कोषावली)

(३) पंचवि इंदियपाणा मणवयकायेण तिणि बलपाणा ॥३५॥

दसपाणा पञ्चसी ॥३८॥

टीका-दशपाणाः पूर्वोक्त सधणाः अर्हन्ति मनन्ति।

माने—अर्हन्त में-केवली में १० पाण हैं जिनमें एक मन भी है।

(कोषावली)

(४) मम्मज मन्नि आहारे ॥३३॥

टीका-मन्निद्रव्यमभ्येऽहन् मन्ती लोक एव....

अर्हन्त केवली मन्ती है माने मनवाले हैं। मनवाहिन होना है वह मन्ती माना जाना है, मन्तिकर भगवान् मन वाले हैं अन्तरण वाली हैं।

(भा० कुण्डकुण्डल कोषावली)

(५) केवली को शब्द मनोयोग और अणुशब्दमया मनोयोग होने है।

(६) संयोगी केवली को यन्न योग है, अतः औपचारिक मनोयोग भी है। ये मनोवर्गेणा के स्कंध लेते हैं।

(गोम्मटसार, जीवकांड, पा० २२७, २२८, ११३, ११४)

केवलीओंको द्रव्यमन है, मगर जा यस्तु है यह तो है ही, असम् नहीं है, फिर भी उसे औपचारिक मानना, यह शब्दव्यवहार मात्र ही है यस्तुतः केवलीको द्रव्यमन है।

(७) छप्पिय पञ्चसीओ, बोधव्वा होति सण्णिकायाणं ॥६॥

टीका—आहारशरीरेन्द्रियानमाणभापामनःपर्याप्तयः बोधव्वा बोधव्याः सम्यगवगन्तव्याः होति भवन्ति सण्णिकायाणं संज्ञिकायिकानां, ये संज्ञिनः पंचेन्द्रियास्तेषां षडपि पर्याप्तयो भवन्ति इत्यवगन्तव्यम् ॥६॥

(वि० भा० बरेल्लशामीकृत मूलाचार परि० १२ पर्याप्तधिकार)

(८) समनस्सामनस्काः । मनो द्विविधं द्रव्यमनो भावमनश्चेति । तत्र पुद्गलविपाकि कर्मोदयापेक्षं द्रव्यमनः । वीर्यान्तरायनोऽन्द्रियावरणक्षयोपशमापेक्षया आत्मनो विशुद्धिर्भावमनः तेन मनसा सह पर्वन्ते इति समनस्काः । न विद्यते मनो येषां ते इमे अमनस्काः । एवं मनसो भावाभावाभ्यां संसारिणो द्विधा विभज्यन्ते ।

(तत्ता० अ० २ सू० ११) (पार्ष्णि सिद्धि ४० १९)

माने—संसारी जीव दो प्रकार के हैं, मनपाले वे समनस्क और मन से रहित वे अमनस्क हैं, तीर्थंकर अमनस्क नहीं हैं, समनस्क हैं—मनपाले हैं।

भावमन स्तावत् लब्धि उपयोग लक्षणं, पुद्गलावलम्बनात् पौद्गलिकं । द्रव्यमनश्च पौद्गलिकम् ।

(वर्तमानि अ० ५ सू० १९ ४० १८२)

(९) एकेन्द्रियास्तेषु षडप्यत्रपञ्चाकारं द्रव्यमनस्तदाऽऽधारेण शिक्षालापोपदेशादिग्राहकं भावमनश्चेति, सद्रूपयामासां संज्ञिन एव ।



माने—एकेन्द्रियको द्रव्य या भाव में से कोई भी मन नहीं है, अतः जो असंख्य माना जाता है, तीर्थंकर भगवान् अपने अरिष संखी हैं।

(पृष्ठ २०० पं. १० व. १० पृ. २०५ से २०६)

(१०) मनोवत्तप्राणः पर्याप्तसंज्ञिपंचेन्द्रियेष्वेव संभवति, किं चन्धन-वीर्यान्तराय-नोऽन्द्रियावरणक्षयोपक्षमस्यान्यत्राऽभावात्।

(भा० भाष्यकार त्रैलोक्यदेवता जीवार्थ वही टीका पृ. १०५)

माने—पर्याप्त संखी पंचेन्द्रिय में मनप्राण होता है मन केवली भगवान् में भी मन है।

(११) कायवाक्यमनसा प्रवृत्तयो।

नाभवंस्तान् मुनेरिचकिर्यया ॥७४॥

केवली तीर्थंकर भगवान् मन की प्रवृत्ति करते हैं

(व्याखी वाक्यकारकन पृष्ठ २०५ पं. १०)

(१२) सज्जीण दम पाणा ॥१५॥

टीका—मंजिनः पर्याप्तस्य पुनः सर्वेपि प्राणा भवन्ति।

(मुद्राकार पृ. ११ पं. १०)

केवली मंजिणप्राणा हैं उन्हें दम प्राण हैं।

(१३) न विद्यते योगो मनस्यः कायपरिस्पंदो ब्रह्मधारूपो वेदा नैऋतमिनः।

माने—केवली भगवान् को मन वाणी और देह की क्रिया है, अयोगी केवलीको नहीं है।

(मुद्राकार पृ. १२ वा. ११५ टीका पृ. १०५)

विशेष—केवली भगवान् मुक्त होने हैं मन्त्र निष्ठ बनने हैं। वही ईशान्यक्त मानते हैं, कि निष्ठ वृत्ता हैं उनमें चरम शक्ति में विज्ञान ०३ अन्तर्गत है। परन्तु विज्ञान विज्ञान इत्यादि इत्यादि करने हैं।

विशेष—०३ इति अन्तर्गत विज्ञान है कि

“सिद्धात्मा का आकार पूर्वशरीर प्रमाण सांगोपांग बना रहता है ‘किंचित’ ऊनका अर्थ यह है कि जहाँ २ आत्मा के प्रदेश नहीं थे इतना आकार कम होजाता है, जैसे नख केर ॥ रोभा का घ त्वचा पर की महीन झिल्ली का” (१० ८०)

जैन-दिगम्बर विज्ञान भी सिद्ध भगवान् का आकार मुक्त शरीर से २/३ प्रमाण में ही मानते हैं। देखिये प्रमाण-

(१) पं० लालारामजी सिद्धमन्त्रि में लिखते हैं “उसका परिमाण अन्तिम शरीर से कुछ कम रहता है। क्योंकि-शरीर के शिखर २ भागों में आत्मा के प्रदेश नहीं हैं उतना परिमाण घट जाता है। शरीर के भीतर पेट नाक कान आदि भाग ऐसे हैं जिनमें (पोले भागमें) आत्माके प्रदेश नहीं हैं। इसलिये आचार्य कहते हैं कि अन्य ऐसे कारण हैं जिनसे यह सिद्ध हो जाता है कि मुक्त जीव का परिमाण अन्तिम शरीर के परिमाण से कुछ कम है। यह कमी आकार की अपेक्षा से नहीं है किन्तु घनफल की अपेक्षा से है” ॥

(वसुधैवकुटुम्बकम् चम्पू १० ४४)

(२) वे ही अन्यत्र बताते हैं कि—

“यह दो भाग का रह जाना घनफलकी अपेक्षा है। अन्तिम शरीर का जो घनफल है उससे सिद्ध अवस्था घनफल एक भाग कम है, क्योंकि पेट मांटी शरीर के भीतर का पोला भाग भी उस घन फल में से निकल जाता है” ।

(वर्षासागरचमोक्षा १० ४८)

(३) चम्पान्दाल पांडे लिखते हैं कि—

“जिस शरीर से केवली भगवान् मुक्त होने हैं उसका तीसरा भाग कम हो जाता है। दो भाग प्रमाण सिद्धों की अवगाहना रहती है। जैसे तीन धनुष के शरीर वाले मनुष्य की अवगाहना सिद्ध अवस्था में आकर दो धनुषकी अवगाहना ॥ समान रह जाती है। जो जीव केवल नख केर रहिन सिद्धों की अवगाहना मानते हैं वह धम है” ।

(१० ३० १०)

(४) "जैन गजट"—सोलापुरके तंत्री पं० वंशीधरजी लिखते हैं  
 "किंचिदूनका मतलब २/३ क्यों न समझा जाय?"

+ + "उपांगादि ३०, प्रकृतियों का संयोग केवलीके अन्त  
 समय में नाश हो जाता है। तब अन्त में नासिका आदि अनेक  
 उपांगों के छिद्र थे नहीं रह सकते"

(जैन गजट व० ३७ अ० २ और पृ० ५९)

इन प्रमाणों से निर्विवाद स्पष्ट है कि—सिद्ध भगवान् की  
 अवगाहना व्यक्त अंतिम शरीर के २/३ हिस्से में रह जाती है।

दिग्गम्यर—केवली भगवान् ४ कर्मयुक्त हैं औदारिक शरीरवाले  
 हैं ११ परिषद् उपसर्ग सहते हैं आहार लेते हैं पानी पीने हैं  
 रागी होते हैं निहार करते हैं सातों धातु युक्त हैं देहप्रभृति  
 करते हैं साक्षरी भाषा बोलते हैं इत्यादि २।

यदि यह बातें दिग्गम्यर शास्त्रों से सिद्ध हैं तो फिर दिग्-  
 गम्यर विद्वान् इनकी मना क्यों करते हैं?

जैन-दिग्गम्यर विद्वान्-दिग्गम्यरत्व की रक्षाके लिये इन बातों  
 की मना करते हैं। वे एकान्त नम्रत्व में जोर देते हैं और उसी  
 के कारण घृक्ष, पात्र, गोघरी विधि, आहार लाना इत्यादि की  
 मना करते हैं। ठीक उसी सिलसिले में क्रमशः केवली के लिये  
 आहार लाना आहार करना औदारिक शरीर सातधातु रोग  
 परिषद् उपसर्ग निहार अग्निसंस्कार देहप्रभृति १८ दूषण धातु  
 प्रभृति साक्षरी भाषा और द्रव्यमन वगैरह की मना करते हैं ॥

माने—यह सारी बातें दिग्गम्यरत्व के कारण सही की गई हैं  
 दूसरा कारण यह भी हो सकता है कि दिग्गम्यर विद्वानों ने जग-  
 त्कर्ता ईश्वर अपेक्षा तीर्थंकर का जीवन कुछ विशेषता युक्त है  
 ऐसा बनलाने के लिये आहार, रोग, निहार, अग्निसंस्कार, साक्षरी  
 भाषा इत्यादि का निवेध कर दिया होगा। और उस अनिश्चयकी  
 पूर्ण धर्मेत को ही धार्मिक रूप न शास्त्रों में शामिल कर दिया  
 होगा। कुछ भी हो, उन कल्पनाओं को दिग्गम्यर शास्त्रों का आधार  
 नहीं है।

## ३४ अतिशय-अधिकार

दिगम्बर-तीर्थंकर भगवान् को ३४ अनिशय होने हैं, जो अन्य साधारण मनुष्यों में नहीं किन्तु तीर्थंकर भगवान् में ही होते हैं वे अतिशय माने जाते हैं। वे, सवेद खून धगेरह १० जन्मसे, घनमुख धगेरह १० अतिशय से, और अर्धमागधी भाषा धगेरह १४ देवसार्नायसे यूं ३४ होने हैं।

(भा० पूरुषाद इत नदीश्वर भक्ति श्री० ३५ से ४८ हमरी प्रतिमें)

श्री० ३८ से ५१ ईशानप्रभुन भा० ३५ धुनगागरी टीका पृ० १८

बोधप्रभुन भा० ३२ धुनगागरी टीका पृ १८)

जैन-तीर्थंकर की जीवनीमें वे "अतिशय" ही प्रधान वस्तु हैं, मतः इन पर अधिक गौर करना चाहिये।

दिगम्बर-तीर्थंकरके शरीरमें जन्म से १० अतिशय होने हैं। १ पत्तीनाका अभाय २ निर्मलता ३ सवेदरत्न और मांस ४ सम-घनुरससंस्थान ५ यमक्रममनाराय संदहन ६ सुरूप ७ सुगंध ८ सुलक्षण ९ धनगत बल १० प्रियहितवादित्र।

जैन-यमक्रममनाराय संदहन एवं मोक्षमामी मनुष्यको होता ही है, मतः उसे तीर्थंकरका अतिशय नहीं मानना चाहिये। गून और मांस दो मिश्रर हैं पर उनके निमित्त का अतिशय एक है, इसी तरह स्याहसुन्दर शरीर वेला १ अनिशय रखने से उसमें निर्मलता सुरूपता धगेरह अतिशयोंका भी समावेश हो सकता है। इस हिसाब से इन अतिशयोंकी संख्या भी कम हो जायगी।

तीर्थंकर को नुहसे १० अतिशय होने हैं बड़ते २ केयली दशमें ३४ अतिशय हो जाते हैं माने—नुहके १० अतिशय उन्हें

आजीवन रहते हैं। नतीजा यह है कि सफेद रून और सफेद मांस अतिशय तीर्थकरमें आजीवन रहता है। इस हालतमें केवली तीर्थकर के शरीरमें रून मांस आदि सात धातुओंका भ्रम मानना, यह तो नितान्त भ्रम ही है।

दिगम्बर-आ० धृतसागरजीने बोधप्राप्तकी टीकामें निर्मलता अतिशय से निम्न प्रकार की ३ बातें बताई हैं।

१-तीर्थकरको जन्मसे मलमूत्र नहीं होते हैं।

२-उनके मातापिताको भी मलमूत्र निहार नहीं होने हैं।

तीर्थयरा तप्पियरा, हलहर चक्री य अद्वयकी य  
देवा य भूयभूमा, आहारो अस्थि नस्थि नीहारो।

३-तीर्थकरके दाढ़ी मूँछ नहीं होते हैं सिर्फ सिर पर केश होते हैं।

देवा वि य नेरइया, हलहर चककीय सहय तित्थयरा।  
सम्ये केमव रामा, कामा निक्कुंचिया होति ॥१॥

जन्म-मरणा पीना और निहार नहीं करना, यह तो भौतिक मान्यता है। ये बीमार होने हैं इत्यादिवाक्य लेने हैं पनीर माने हैं छींक माने हैं हँकार लेने हैं जेभाई करने हैं उनको मल परिशुद्ध होता है उसके पुत्र पुत्री प्राप्तान होती हैं, फिर भी ये निहार नहीं करते हैं यह कैसे मान लिया जाय ? हाँ यह हो सकता है कि उनकी निहार किया गुप्त रहे। विशिष्ट अनुश्रुतोंके लिये इतना होना संभवित है, किन्तु ये मलमूत्र निहार ही करने नहीं हैं, यह नहीं हो सकता है। यह अतिशय है तीर्थकर का और निहार नहीं करने हैं उनके मातापिता, यह भी घेद्वय मान है।

दिगम्बर विद्याल मल और केश इत्यादिको मल ही मानने हैं, फिर उनके रहने पर भी सिर्फ दाढ़ी मूँछके मलान को ही निर्मलता अतिशय मानने हैं। यह भी विविध गटना है।

मार्गग-यह माने नहीं और भ्रमामय में गिरावार है। कष्टदायक है।

दिग्गवर-तीर्थकर भगवानको ४ धानिकर्मोंके शय होने से १० अतिशय उत्पन्न होने है। ये हैं ११ आश्रमों कोश भक्तान्न न पद १२ आकाशमें स्थले १३ प्राणि पक्ष न दादं १४ कथनादाराका भभाव १५ उपसर्ग का भभाव १६ वस्तुमुपपत्ता १७ नय विद्यामं प्रभुप्य १८ प्रतिविश्य न पदे १९ आश्रमिं मशाम्भेशका सभाय भागाही टोमकार ॥ २०) २० नय कोश पद नहीं।

ये अतिशय तीर्थकरको ही होने हैं, केवलियों को नहीं होने ह अतः यह ये तीर्थकरके अतिशय गिने जाने हैं और इनके उत्तिये तीर्थकर भगवान को विशेषता बढ़ी जाती है। बात भी ठीक है कि केवली भगवानको ४०० कोश नक. शुभीशता, वस्तुमुपपत्ता वर्गपद अतिशय नहीं होने हैं।

भा० पूरुषपाद कहमाने है कि "म्यातिशयगुणा भगवतो (नशो ३८)" से स्यादाश्रम जैन शास्त्रों नाप २ बनाने है कि-ये दश अतिशय भगवान तीर्थकर परमदेवके धानिया कर्मोंके नाश होने पर होने है (पृ १४७)

जैन-यह तयशुदा बात है कि-ये अतिशय तीर्थकरके हैं, केवलियोंके नहीं हैं। अतः केवली भगवानके लिये कथलादार और उपसर्गका भभाव बनाना भी भ्रम हो है। जो कि यह वस्तु केवली अधिकारमें समप्रमाण स्पष्ट कर दी गई है। अस्तु

अब बड़ी तीर्थकरदेय की बात। तीर्थकरोंके इन अतिशयोंमें कई अतिशय निर्णय कथनारूप ही है क्योंकि इनके सिद्धांतमें दिग्गवर शास्त्र प्रमाण मिलने हैं।

दिग्गवर-मानलिया जाय कि-शुभीशताके लिये कुछ कम शेष होगा किन्तु तीर्थकरदेय आकाशमें विहार करते हैं, पद तो टीक है।

जैन-यह केवलीअधिकारमें केवली भगवान् भूमि पर विहार करते हैं और जिलापट्ट पर धिठने हैं यह उल्लेख कर दिया गया है वास्तव में तीर्थकर भगवानके लिये भी पैसाही है। ये आश्रम पर घटने हैं और भूमि पर पैर धर कर विहार करते हैं परक इतना ही है कि-उमके पैरके नीचे देव कमलोंकी रचना करते हैं।

आहारोप.....हयं भगवो ॥३५॥

(भा० पृ० ११:११ वीं पं०)

(३) यानं तपः परमदुस्तरमानसम् ॥३६॥

(भा० समस्तभट्टन १११ वीं पं०)

(४) तेजस्य समूह कृमय, द्रव्यस्याभ्युदयस्य पर्याया  
अनुत्तरपरिणामे शुभं क्रमेण भगवति य तत्परम् ॥१॥

(५) आद्यद्वयनुदर्शने निनिवृत्त योगः ।  
पठेन निमित्तकृति जिन वर्धमानः ॥

दोग विधूत घनकर्म निवृत्तगाथाः ।

मासेन मे यनिराम्यमयन् विद्योगाः ॥२६॥

मोक्ष पाने समय के० भ० आदिनाथ जीने चौदह दिन का  
के० भ० वर्धमानस्यामीने छट्ट का और दोष २२ के० तीर्थकारीने  
महीना का तप किया । माने वे कचलादार लेने है उनका त्याग किया ।

(भा० पृथ्वशरइन-निर्वाण भक्ति)

सागंश—तीर्थकर भगवान् आहार लेते हैं, तप भा करते  
हैं, उनको आहार का अभाव मानना यह कहना ही है,

इस तरह और २ भतिशयों में भी कुछ २ कम वैशो होगी ।

दिग्म्बर—तीर्थकर भगवान् को केवलज्ञान होने से १५  
भतिशय वैधृत होते हैं । वे ये हैं—।

२१ भाषा सायांमागधी होवे २२ सब जीवों से मैत्री रहे,  
२३ छै क्रतुओं के वृक्ष एक साथ पत्ते, फूल, गुच्छे, और फलों से  
सुशोभित रहें २४ भूमि रत्नमयी और शीश के समान निर्मल  
यती रहे २५ अनुकूल हवा चले २६ जनता में आनन्द बढ़े २७  
वायु, विहारभूमि से एकेक योजन तक कुडा, कर्कट काँटे और  
कैंकरी को हटा, देवे और भूमि में खुशबू फैली रखे, २८ स्तनि-  
तकुमार खुशबू पानी की वर्षा करे २९ विहार में तीर्थकर के पैर  
के नीचे एकेक योजन प्रमाण १५ (२२') कमल रहें । ३० भूमि में  
सय अनाज होवे । ३१ आठों दिशाएं और आकाश स्वच्छ निर्मल  
रहे ३२ देवों को महापूजा के निमित्त आह्वान होता रहे । ३३  
आकाश में निराधार धर्मचक्र चले, ३४ अष्ट, सांगलीक चले ।

**जैन—**इन अतिशयोक्ति के अनुसार में एक बड़ी बत्ती है कि-  
 जिनको हमभीत बड़ी छोड़ना चाहिये मेरे ८ प्रतिहार छोड़ दिये  
 गये हैं, संभव है कि ब्रह्मादिक या अमाय इत्यादि ब्रह्मिज अति  
 शयोक्ति के उनका क्यात के लिये है और उनको कम कर दिया  
 गया है। अगर यह टीका नहीं है। वास्तव में उनको दूसरे रूप  
 में स्वीकार करना ही पड़ता है। इसलिये उनको अतिशयोक्ति में ही  
 रक्ता उचित था। इसके अन्तर्गत यह भी बतानी है कि अनुसूचना  
 और मार केन्द्र ऐसे नहीं हैं अतिशय केवल ज्ञान के बताये हैं जो  
 देवदत्त होने चाहिये, और अर्धमागधीभाषा जिनका सम्बन्ध  
 तदीयता में प्रभुत्व के साथ है यह और सर्वज्ञता से मीठी के  
 अतिशय देवदत्त बताये हैं माने-मीथकर की वाणी को देव के  
 अर्थात् और "अदिमा प्रतिष्ठायां नमिप्रिधौ वैरत्याग" ऐसी शक्ति  
 को देवशक्ति बताई है किन्तु ये अतिशय तो केवल ज्ञान  
 के ही होने चाहिये।

आचार्य यति धृतराज भी दिव्यज्योति को तिलोत्पन्नति  
 पर ४ श्लोक १.०४ में केवल ज्ञान का अतिशय माना है, और  
 भा० गृह्यशास्त्र भी "सर्वमागधी-स्वभावकम्" से दिव्यज्योति को  
 व्यापारिक अतिशय रूप माना है।

मनीषा यह है कि-ये ३४ अतिशय वास्तविक नहीं है  
 इनमें कुछ बल्यता है, कुछ कम घटती है और कुछ अव्यवस्था भी है।

**दिगम्बर—**नव तो मीथकरी के ३४ अतिशय संभवतः द्वाताम्बर  
 शान्तिगत टीका माने जायेंगे। ये ये हैं—

जन्म के ४ अतिशय—१ राज योग और पत्नीता आदि से रहित  
 सयोगसुन्दर देह, २ शरीर नून और मांस, ३ गुण (अदृश्य)  
 अक्षर और गुण निहार, ४ सुगन्धि द्वाताम्बर।

प्रातिकर्मसय (केवलज्ञान) के ११ अतिशय—५ योजनप्रमाण  
 समवसरण में कोटाकोटीप्रमाण पर्यदा का सम्भावित, ६ वाणी का  
 मेघ की वर्षा के समान ओलाओं की मात्रा में परिणमन, और  
 उसके द्वारा बोधकथन ७७ पक्षीय २ योजन तक पुराने लोगों

\* इसागरीह व उसके शिष्यों की वाणीमें भी ऐसी ही भाषा परिणमन  
 माना गया है। अन्तर्गत पुस्तक में भीखा है कि—



का विनाश, ८ जानियेर का भी अभाव, ९ अकाल का अभाव, १० युद्धविप्लव का अभाव, ११ प्लेग आदि का अभाव, १२ अनाज के विनाश करने वाले तीक्ष्ण घृहा घनेरह का अभाव, १३ अति-घृष्टि न होवे १४ अनाघृष्टि न होय १५ शिर के पीछे मामकन का उद्योत रहे ।

देवचूत १०, अतिशय-१६ पाद पीठ युक्त मणिमय सिंहासन, १७ तीन छत्र, १८ इन्द्रभ्यज, १९ दो सफेद चामर, २० धर्मचक्र, ये ५ साथ में रहे आकाश में चले । २१ स्थिरता में अशोक का प्रादुर्भाव, २२ समयसरण में चतुर्मुखता चारों दिशा में ४ तीर्थकर दीव पर्व, २३ समयसरण में मणि स्वर्ण और चांदी के तीन गठ की रचना, २४ विहार के निमित्त ९ कमलों की रचना, २५ कटि मुड़ जाय वाली काटि की नोक उलटी हो जाय, २६ केश रोम और नख एक ही स्वरूप में रहें, २७ स्पर्श रस रूप गन्ध और शब्द अच्छे २ बने रहें, २८ छै प्रातः पानी रहें, २९ खुदबू पानी की वर्षा होय, ३० पांचो रंग के फूल परसें, ३१ पक्षी मनुष्यिणा देवे शुभ शकुन रहे, ३२ अनुकूल दया चले, ३३ दरवाज खुलते रहें मुक २ कर नमस्कार करें, ३४ दुग्धुभि बाजे ।

तीर्थकर भगवान को ये ३४ अतिशय होते है

(भा० नेमिचन्द्रमूर्तिव्यव प्रवचन साधना)

जैन—ये अतिशय वास्तविक हैं व्यवस्थित हैं और इनमें कमी नहीं है ।



उन ११ शिष्यों पर "द्वह" की अगर होती थी, और पुनानी बगेरह १। एक भाषावाले उनके उपदेशको अनयो २ भाषामें समझ लेते थे ।

भूतना नहीं बाहर हि-इयावलीह ने हिम् में बाहर जिनार्म का अभ्यास किया था (रेडिए भा० १ पृ० ११) उपरोक्त उपदेश परिचयन की बात भी उसने इरेगम्बर जैनधर्म से सी है ।

## तीर्थंकराधिकार

दिगम्बर-तीर्थंकर राक्षसर्षी कई साम्यताएँ और यत्नमान शोधीनों के तीर्थंकरों की जीवनीयाँ के साथ देखताकर और दिगम्बर में कुछ २ मतभेद हैं ।

जैन—उनको भी सुलझाना चाहिये,

दिगम्बर—भगवान् कण्ठदेव की माता माण्डेयी वैश्यत क्षत्रिये प्रथम तीर्थंकरके पिता की पुगलिनी पतिन है, और वैश्यत क्षत्रिय के प्रथम तीर्थंकर की माता पद माण्डेयी नाभिराजाकी पुगलिनी पतिन है, इस प्रकार अयुगलिक मातापिता से तीर्थंकर का जन्म होता है, जब देखताकर मानते हैं कि नाभिराजा और माण्डेयी ये दोनों युगलिक राजागर्भ हैं उनसे भगवान् कण्ठदेवका जन्म हुआ है.

जैन—इसका निर्णय करनेके पूर्व अपने को युगलिक प्ययस्या देखलेनी चाहिये । भोग भूमिके काल में भाई पतिन का एक साथ ही जन्म होता था, और बाद में वे दोनों पतिपत्नी बनते थे, उस समयमें अपनी २ पुगलिनी को छोड़ दूसरी से सम्भोग करना व्यभिचार माना जाता था इत्यादि स्त्रीपुं स्त्री बाने गी । २० लाख पूर्व को उभर होने के पश्चात् भ० कण्ठदेव ने इनका संस्कार किया ।

भा० जिनमेनजीने विक्रमी नवमी शताब्दी में आदिनाथ पुगण बनाया है देखेंदयाले वाच् मूरजमान शक्तील के "प्राह्वणी की उत्पत्ति" और "आदि पुगण समीक्षा" चर्चरह लोगों ने पता चलता है कि रचना काल की परिस्थिति को मदे नजर रख कर यह पुराण बनाया गया है, भा० जिनमेनजी ने स्थकालीन कर्णाटक की प्राह्वणी सम्प्रदाय को सामने रखकर उस पुराण का संदर्भ किया है उसमें प्रधानतया भगवान् आदिनाथ-का चरित्र

है। किन्तु तत्कालीन सम्पन्नाके योग्य कुछ संस्कारकरण भी है, सम्भवतः ईश्वर के माता पिता युगलिक न हों एनी २ पात्र भी कुछ उस संस्कार का ही फल है।

म० आदिनाथ ने २० लाख पुर्य के बाद युगलिक प्रवृत्ति में संस्कार दिया यह बात उक्त पुराण के पन्ने १६ में श्लो० १४२ से १९० तक है जिसका परमार्थ यह है—

“भोग भूमि की रीति के समान होने पर भगवान् ने विचार किया कि पुर्य और पच्छिम विदेह में जो स्थिति विद्यमान है प्रजा भय उसीमें जोधिन रह सकती है, वहाँपर जिसप्रकार पट्टनों की और यणांघ्रम आदि की स्थिति है वैसे ही यहाँ होनी चाहिये। इन्हीं उपायों से इनकी आर्जोयिका बल सकती है, अन्य कोई उपाय नहीं है। इसके बाद इन्द्रने भगवान् की इच्छानुसार नगर ग्राम देश आदि बसाये, और भगवान् ने प्रजाको छह कर्म सिखला कर क्षत्रिय वैश्य और शूद्र इन तीन यणों की स्थापना की।

(ग्रन्थों की उत्पत्ति पृ० ११)

इस पाठ से तय होता है कि-भगवान् ऋषभदेवने ही स्वराज्यकाल में भोगभूमि की मयांश का परावर्तन किया। आजतक युगलिक व्यवहार था, उस को भी म० ऋषभदेवने ही छुड़ाया है। इस दालनमें “म० ऋषभदेव के समय तक युगलिक मयांश थी और नाभिराजा व मरुदेवी ये दोनों भाई-बहन थे पुर्य युगलिक-युगलिनी थे यह मानना अनिवार्य हो जाता है। नाभिराजाने तो युगलिक रीति को संस्कार दिया नहीं है, फिर उसने पेरवत के राजाकी भगिनी से क्या किया, यह कैसे? वे युगलिक ही थे आदिपुराण का उपरका पाठ उसी बातकी ताईद समर्थन करता है, माने नाभिराजाने पेरवतकी राजभगिनी से क्या किया, यह विगधार मान्यता है।

इसके अलावा भारत और पेरवत क्षेत्रमें आपसी मुसाफरी सम्बन्ध नहीं है, इतना ही क्यों तीर्थकर या चक्षुर्तों भी यहाँ जाने नहीं है-जा सकने नहीं है, मत पद्य यह नामुमकीन है-कि युगलिक यहाँ जाय, युगलिक मयांशको तोड़े और यहाँकी कन्यासे क्याह शर्श करे।

सारांश यह है कि नाभिराजा और मरुदेवी, माता ये दोनों भोग भूमिक युगलिक थे, उस जमाना के आदर्श पति-पत्नी थे।





मीथेकर का जन्म भी एक होगा नव हागा  
 अगर उनके जाना पिया उनके आनेके बाद ही नही बिना का  
 मे जन्म से ही आजीवन तक निहार ही न करे, यह बेसी  
 विशिष्ट आत्मा है ? अतः । केसी आत्मा को गिरने, सम्प्रदायों  
 ही विश्वास दास्य होना है, यह उनही ही सीमापार  
 होती है ।

दिसावर - भेतावर मानने है कि मीथेकर भगवान् गर्भमें  
 जाये तब उनकी माता १४ स्वप्न देना है

१ शय २ वसत ३ नीद ४ अभिसेय-

५ दाम दमति ७ टिपय ८ मय ९ दुग्म ।

१० यदुग्म ११ गागर १२ विमान भरण

१३ रयणुषय १४ मिहि य ॥१॥

( १५५५ )

तीन भाग्य और वैमानिक देखलोक से भाया हुआ जीव  
 मोर्च कर हो सकता है । जैसा कि-

होउज्जदु निष्पुदि गमणं, चउत्थी त्रिदि निगतस्म जीवस्म ।

नियमा निग्ययस्मं, जन्मि सि जिणेहि पण्यथे ॥११८॥

तेन परं पुद्वीगु, भयनिज्जा उवरिमा हु पेरहा

नियमा अणंतर भवे, तिग्ययस्म उत्पत्ती ॥११९॥

पटेरी, वसरी य निगरी नरकसे निकाला हुआ जीव  
 मोर्चकर यन सकता है, चौथी यगेरद नरक से निकाला हुआ  
 जीव मोर्चकर होता नहीं है [११८-११९]

मनुष्य, मोर्च, भुवनगति, व्यंत्तर और उद्योतिष से भाया  
 हुआ जीव मोर्चकर ॥ दोषे (गा १२९, १३८) विमान प्रियेयक  
 अनुदिश के विमान और सर्वार्थसिद्ध विमानसे निकाला हुआ  
 जीव मोर्चकर अत्रयर्त्ता और नाम दोषे (गा. १३७ से १४१)  
 (भा० वट्टेरक हन मूलाचार, परिच्छेद १२)

इस प्रकार भागति के प्रश्न से अहं नगर रखकर  
 भेतावर मानने है कि- भगवान् वैमानिक देखलोक से  
 व्ययन पावे तो उनकी माता बारहवें स्वप्नमें "विमान" की

देखती है और भगवान् नरकसे आकर गर्भमें रहे तो उनकी माता बारहवें स्वप्नमें "भवन" को देखती है । इस बातको सूचन करके लिये बारहवें स्वप्नमें विमान और भवन ये दो ताम्र यताए जाते हैं फलस्वरूप तीर्थंकर को माता १४ स्वप्न देखते हैं, मगर यह भेताभ्यर का भ्रम है । तीर्थंकर को माता तीर्थंकर के च्यवन में १६ स्वप्न देखती है । उक्त १४ स्वप्नों से अधिक सीद्दासन और मीनयुगल इन दो स्वप्न को भी देखती है ।

जैन-तीर्थंकर की माताएं १४ स्वप्न देखें या १६, इस बारे में अनेक पहलुसे निर्णय हो सकता है । जैसा कि-

(१) दिग्भ्यर कवि पुष्पदन्तजी ने अपभ्रंश भाषा के महापुराण की तिसरी संधीमें मालदेवा के १६ स्वप्न में सिद्दासन और नागभुवन ये दो स्वप्न अधिक बताये हैं ।

इनमें "नागभुवन" यह तो कल्पसूत्रोक्त नरक के भव को सूचित करनेवाला "भवन" ही है ।

अर्थात्चीन दिग्भ्यर शास्त्र तो नागभुवन को स्वप्न मानने नहीं है । अतः उस स्वप्न को अलग न गिना जाय तो १५ स्वप्न रहते हैं । माने-दिग्भ्यर समाज कवि पुष्पदन्त के समय तक १५ ही स्वप्न मानती होगी और बादमें उसने १६ वें स्वप्न को स्थान दिया होगा । कुछ भी हो । मीनयुगल का स्वप्न बादमें बढ़ा है यह निमित्त बात है ।

(२) तीर्थंकर की माता देवविमान को देखती है जब उसमें सीद्दासन को भी देखती है और सरोवर को देखती है जब उसमें मीनयुगल को भी देखती है । पुनः सिद्दासन और मीनयुगलको फिर भी देखे तब तो पुनर्दर्शन हो जाता है स्वप्न की महत्ता कम हो जाती है, और मध्यस्थता हो जाती है ।

(३) यूं तो सुपाश्वनाथ भगवान की माता ने मांग का, नेमिनाथ भगवान की माता ने भरिष्टरलों का और पार्श्वनाथ-भगवान की माता ने मांग का स्वप्न भी देखा था, यदि स्वप्नमें इनको भी गीने जाय तो न रहेंगे चौदह, न रहेंगे सोलह । फिर तो संख्याका बंध ही गूट जायगा । मगर धेसे २ स्वप्न से मुकरर संख्यामें केरफार दिया जाता नहीं है ।

साम्प्रत्य में १६ की संख्या भी उन्नी सार्व हो बन गई है।

(४) पं. होमन्तसामर्जीने आदिपुराण पर ४७ की पृथ्वीका पृ-२४ में पं. सदाशुभर्जीने रामचरित्र आधारकाधार भाग पृथ्वीका चौदसमावका विशेषण पृ० २४१ में, और पं० परमेश्वरदास श्यामनोदयजी के चर्यागागर समीक्षा पृ २४१ में, बताया है कि-

“भगवान् शुण्डात् तीन बाल्याणक के धारक हैं,

महाविदेह राजा में तीर्थकारों के बाल्याणक पांच भी होय तीन भी होय और केवल निर्धन होय भी होय”।

इस दिगम्बरी साम्प्रत्य के अनुसार न स्वयं-बाल्याणक नियत है न स्वयं के आनेका ही नीयत है। जब तो स्वयं १४ ही तो भी क्या? और १६ होवे तो भी क्या? दिगम्बर समाज के लिये तो यह कथा ही निरर्थक है।

श्वेताम्बर समाज तीर्थकार के ५ बाल्याणकों को नियत रूपसे ही मानता है, १४ स्वयं को भी बिना पितृपाद पररूपसे ही मानता है। ईस दिसाय से श्वेताम्बर समाज सर्वथा सुस्पष्टस्थित है।

(५) स्वयं का समुच्चय पत्र देखा जाय तो, १६ स्वयं का पत्र १६ देवलोका के भ्रमभागमें गमन, और १४ स्वयं का पत्र १४ राजलोका के भ्रमभागमें गमन हो सकता है। इस दिसाय से १४ स्वयं ही समुचित है।

ये सब प्रमाण खोद स्वयं के पक्षमें हैं।

दिगम्बर—दिगम्बर ब्राह्मणी शीतलप्रसादजी लिखते हैं कि—कवि पुण्डरीक के महापुराण में अ० ऋषभदेव के १०१ पुत्र माने हैं।

जैन—दिगम्बर शास्त्र की रचना श्वेताम्बर शास्त्रों की अपेक्षा अर्धाधीन मानी जाती है, इस हालतमें दिगम्बर विद्वान और कुछ २ साम्प्रदायिक भेद हीन देखे यह तो स्वभावित है। किन्तु यहां १०१ पुत्र क्यों माने गये? यह समझमें आता नहीं है। अन्य दिगम्बर शास्त्र भगवान् ऋषभदेव को १०० पुत्र थे ऐसा ही मानते हैं।

दिगम्बर—श्वेताम्बर मानते हैं कि तीर्थकार भगवान् दीक्षा लेनेके पहिले धार्मिक ज्ञान लेते हैं।



जैन—तीर्थंकर भगवान् कृपण होते नहीं हैं, दानी होते थे राग्यकालमें फुटकर दान देते रहते हैं दीक्षा लेने पहिले परोपकारके लीये धार्मिकदान देते हैं, और सर्वज्ञ याद धर्मोपदेश देते हैं दर्शन, ज्ञान व चारित्र्य का दान करते

दिगम्बर आदिनाथ पुराणमें भी भगवान् के समय में भगवान् की आज्ञामें भक्त्यश्रीने दिया दानका अधिकार है। यह धार्मिक दानका मामान्तर है

दिगम्बर—आदिपुराण में उल्लेख है कि-भगवान् ऋषभ नीलांजना देवीका नाथ देख कर वैराग्य पाकर दीक्षा स्वीकार किया। ज्येताम्बर वैसा मानते नहीं हैं।

जैन—जो ७२ कलाओं का, जिनमें मृत्यु कलाका भी न होता है, आदि सृष्टा है। जो कर्मभूमि और धर्मभूमिका निर्माता है उन ऋषभदेव के वैराग्य के लिये हमने निमित्त मानना, यह विचित्र समस्या है।

तीर्थंकर भगवान् तीन ज्ञानवाले होते हैं अपने काल को ठीक जानते ही हैं और स्वयंपुत्र होते हैं। उपाय निमित्त की एकान्त अपेक्षा रहनी नहीं है। यद्यपि न्तिक देव अपने आचार के अनुसार तीर्थंकर देव को लेकर तीर्थ प्रवर्तन करो" इत्यादि विनति करते हैं भगवान् तो अपने ज्ञानसे दीक्षाकालको देखकर ही लेते हैं।

दिगम्बर—ज्येताम्बर मानते हैं कि-भगवान् ऋषभदेव का लपयन्त देवानोत्कृष्टगृह के फलोंका ही आहार कि

जैन—देवो मक्ति से कल्पगृह के फल लाने थे और उन्हें मने थे इसमें अजीब बात क्या है? इन्द्र भगवान् को ईश देकर इक्ष्वाकुवंश स्थापित किया है देवमक्ति की ही प्रधानता है। दिगम्बर भी कहते हैं कि-महावीरने देवोपनीत भोग भोगे हैं। (नि० ७)

दिगम्बर—ज्येताम्बर मानते हैं कि-जब तीर्थंकर भ दीक्षा लेते हैं तब इन्द्र उनके कंधे पर देवदुग्ध-वा

हैं ई. जो एक धार्मिक बात कह दी जाती है  
दिग्दर्शक को मानने लगे हैं।

ऐन—दिग्दर्शक की बात ही यह दिग्दर्शक ॥  
मैं ही हूँ ई. अतः दिग्दर्शक विद्या दिग्दर्शक मुनि को ही मुनि  
मानने के लिए तीर्थंकर या वैष्णवी भगवान को वे स्वयं ही  
मान लेंगे। मगर धर्मात्मा को छोड़कर अवैधान्त दर्शन शास्त्र  
जो भी तीर्थंकर के लिये ही बना गया है।

मुनि और वैष्णवी स्वयं भी मानते हैं, उनका विशेष  
भगवान् परितः "मुनि उपाधि अधिकार" में बन दिया गया  
है।

दिग्दर्शक—भगवान् मानते हैं कि-५५ जगत्पदमे इन्द्रजी  
वित्तमे ५ गुणित लोचन वरुण ५ गुणित लोचन किया।

ऐन—हीन बात है वास्तव में तीर्थंकर के देहा की वृद्धि  
न होना यह अतिशय देवता है, तो इन्द्र की इच्छा से वे  
देहा स्वयं जावे उसमें अनुचित क्या है ? और भगवद्भक्ति भी  
कहा है। मनुष्य के कर्मात्मिकतासे प्राप्त हो हजार वर्ष पूर्व  
की म० जगत्पदमे की प्रतिमाओं के रूप पर देहा उत्पन्न है,  
अतः इनके ५ गुणित लोचन की बात समझाय है।

दिग्दर्शक—भगवान् मानते हैं कि भगवान् जगत्पदमे और  
महापौर स्वामी अनार्य देहा में भी विद्यमान थे।

ऐन—मनुष्यका अन्त और मनुष्य स्वयं में ही होते हैं,  
ऐसे तीर्थंकरों के पाँचों कल्याणक आर्यभूमि में ही होते हैं मगर  
उनका यह अर्थ नहीं है कि वे अपनी स्त्रीमासे बहार भी न  
आय ॥ मनुष्य मानुष्योत्तर पर्वत से बहार भी जाता है ऐसे  
तीर्थंकर आर्य देहा के बाहिर भी विद्यमान हैं। साधारण तथा आर्य  
और अनार्य वे परस्पर सापेक्ष भाव हैं, अतः आर्यगण ही आर्य  
और अनार्य का समकालीन सम्बन्ध ही सम्बन्धित है और  
एक हालत में वहाँ विहार होना भी समुचित है।

भगवान् सामान्यतया वसोदह को दिग्दर्शक के निमित्त  
अनार्य देहा में माने थे।

यह भी भूलना नहीं चाहिये कि दिग्दर्शक शास्त्र

जैन—तीर्थंकर भगवान् कृपण होते नहीं हैं, दानी होते हैं। वे राज्यकालमें फुटकर दान देते रहते हैं दीक्षा लेने से पहिले परोपकारके लीये धार्मिकदान देते हैं, और स्वयं होनेके बाद धर्मोपदेश देते हैं दर्शन, ज्ञान व धार्मिक दान करते हैं।

दिगम्बर आदिनाथ पुराणमें भी भगवान् की दीक्षा समय में भगवान् की आज्ञामें भगवत्कृतीने दिया हुआ दानका अधिकार है। यह धार्मिक दानका सामान्य ही है।

दिगम्बर—आदिपुराण में उल्लेख है कि-भगवान् कण्ठदेवने मीलांजना देपीका नाग देव कर वैराग्य पाकर दीक्षा का स्वीकार किया। श्वेताम्बर ऐसा मानने नहीं है।

जैन—जो ७२ कलाओं का, जिनमें मुख्य कलाका भी समावेश होगा है, आदि गृष्टा है। जो कर्मभूमि और धर्मभूमिका आदि निर्माता है उन कण्ठदेव के वैराग्य के लिये दूसरे निमित्त को मानता यह विनिव गमयता है।

तीर्थंकर भगवान् भीम ज्ञानवाले होते हैं जगने दीक्षा काल को डीक जानने ही हैं और स्वयंप्रसू होने हैं। उन को बारा निमित्त की वक्रागत अपेक्षा रहनी नहीं है। यद्यपि लोकात्मिक देव जगने आशार के अनुसार तीर्थंकर देव की 'दीक्षा केवल मोक्ष प्रदान करने' इत्यादि विनिव करने हैं किन्तु भगवान् भी जगने जानने दीक्षाकालको देवकर ही दीक्षा लेने है।

दिगम्बर—श्वेताम्बर मानने हैं कि भगवान् कण्ठदेवने दीक्षा कालमें देवानोपकारभगवान् के कर्त्तव्य ही सादर दिया था।

जैन—देवों अर्थात् देवों के कर्त्तव्य के कर्त्तव्य होने थे और भगवान् उन्हें ज्ञान थे इनमें भगवान् जान क्या है? इन्द्रों भी भगवान् को ईश देव देवतापूजा स्थापित किया है। यही देव-अर्थात् ही प्रशस्तता है। दिगम्बर भी कहने हैं कि भगवान् भगवान् देवानोपकार मोक्ष योगों हैं। (वि० ३)

दिगम्बर—श्वेताम्बर मानने हैं कि-भगवान् तीर्थंकर भगवान् ईश्वर लेने हैं जग इन्द्र उनके जैसे गण देवदुष्ट बना रख

होते हैं, जो पश्य आजीवन काल तक भी रहता है। दिगम्बर धैरे मानते नहीं हैं।

जैन—दिगम्बर संप्रदाय की मोक्ष ही एक दिगम्बरत्व से गड़ी हुई है अतः दिगम्बर विज्ञान दिगम्बर मुनि को ही मुनि मानने है फिर तीर्थंकर या वेयन्ती भगवान् को वे स्वयं कैसे मान सके !। मगर एकान्त को छोड़कर अनेकान्त दृष्टिसे शाचा जाय तो तीर्थंकर छे त्रिये भी पश्य सिद्ध है।

मुनि और वेयन्ती स्वयं भी होते हैं, उसका विशेष भगवान् पहिला "मुनि उपाधि अधिकार" में कर किया गया है।

दिगम्बर—स्येताम्बर मानते हैं कि-म० कणभदेयने इन्द्रकी पितृति से ५ मुष्टि छोच न करके ४ मुष्टि छोच किया।

जैन—ठीक बात है पास्तय में तीर्थंकर के केश की पृष्ठ न होना यह अतिशय देयकृत है, तो इन्द्र की हठछा से वे केश रखे जावे उसमें अनुचित क्या है ? और असंभवित भी क्या है ?। मयुरा के कंकालीटिलासे प्राप्त हो हजार वर्ष पूर्व की म० कणभदेय की प्रतिमाओं के कंधे पर केश उत्कीर्ण है, अतः उनका ४ मुष्टि छोच की बात सम्भवा है।

दिगम्बर—स्येताम्बर मानते हैं कि भगवान् कणभदेय और महावीर स्वामी अनार्य देश में भी पिचरे थे।

जैन—मनुष्यका जन्म और मृत्यु मनुष्य क्षेत्र में ही होते हैं, ऐसे तीर्थंकरों के पांचो कल्याणक आर्यभूमि में ही होते हैं मगर उसका यह अर्थ नहीं है कि वे अपनी सीमासे बहार भी न जाय ? मनुष्य मानुष्योक्त पर्यंत से बहार भी जाना है ऐसे तीर्थंकर आर्य देश के बाहिर भी पिचरने हैं। साधारण तथा आर्य और अनार्य ये परस्पर सापेक्ष नाम हैं, अतः आर्यदेश में आर्य और अनार्य का सम्बन्धीन अस्तित्व भी सम्भवि है और हम दालत में यहां विहार होगा भी सम्भवि है।

भगवान् शास्त्रिणाथ योगेन्द्र भी दिग्विजय के निमित्त अनार्य देश में गये थे।

यह भी भूलना नहीं चाहिये कि दिगम्बर पश्य

आर्यखण्ड सिवाय के सब खण्डों को भी अकर्मभूमि मानने हैं, इस हिसाब से सारा ही आर्यखण्ड कर्मभूमि-धर्मभूमि हो जाता है। देखिये पाठ-

भरहैराशयविदेहेसु विनीत सण्णद मज्झिम गंडे मोत्तज्ज  
सेस पंचखंड विणिवासी मणुओ एत्थ अकम्मभूमिओ ति  
विचम्बिओ । तेसु धम्मकम्म एवुत्तीए असंभयेण तन्माओ  
वयसीओ ।

"भरत देरघत और विदेहक्षत्रों में 'विनीत' नाम के मध्यमखंड (आर्य खण्ड) को छोड़कर दोष पांच खण्डों का विनिवासी (कदीमी पार्शीदा) यहां 'अकर्मभूमिक' इस नाम से विचक्षित है, क्यों कि उन पांच खंडों में धर्म कर्म की प्रवृत्तियाँ असंभव होने के कारण उस अकर्मक भावकी उत्पत्ति होती है"

(अवधनरा टीका-अनेकान्त, व० २ कि० १ पृ० १११)

इस हालतमें आर्यखण्डके अनार्य देशोंमें विध्योपकारी जग-पूज्यके तपस्याकालीन विहारका एकान्त अभाव मानना यह ठीक नहीं है ।

दिगम्बर—दिगम्बर मानते हैं कि-तीर्थंकरभगवान् नग्न ही होते हैं किन्तु अतिशयके कारण वे नग्न दीख पड़ते नहीं हैं ।

जैन—तीर्थंकरोंको ३४ अतिशय होते हैं उनमें पसा कोई भी अतिशय नहीं है कि जो नग्नता को छीपाते हो ।

पास्तयिक पात यही है कि-तीर्थंकर भगवान् देवदुष्यबाले होते हैं अत एव नग्न दीख पड़ने नहीं है, तो संभव है कि दिग-म्बर का यह अतिशय यह "देवदुष्य" ही है, जिसकी विधमानता में दोनों सम्प्रदायकी "तीर्थंकर भगवान् नग्न दीख पड़ते नहीं हैं" इस मान्यता का माकुल्य समाधान हो जाता है ।

तीर्थंकर भगवान् पम्प्रधारी भी होते हैं, आहार लेते हैं, निहार करते हैं, तपस्या करते हैं, साक्षरी घानी बोलने हैं, विहार करते हैं, और उनके शरीरका देव अग्नि संस्कार करते हैं इत्यादि जाने पहिले सम्प्रमाण बताई गई है ।

दिगम्बर—भेत्ताम्बर मानते हैं कि-भगवान् जगमदेव का केवल

मान होने के बावजूद सबसे पहिले मरदेया माना हाथी के कंधे से बेपल्लवान पाकर मोक्षमें गई ! दिगम्बर ऐसा मानने नहीं है ।

जैन—दिगम्बर समाज मरदेया की मुक्ति की एकान्त मना करता है । उसका यही कारण है कि—यह स्त्रीमुक्ति की एकान्त मना करता है मगर दिगम्बर शास्त्रोंसे भी स्त्रीमुक्ति मिश्र है जो पहिले के प्रकरणों में सप्रमाण लोग दिया है ।

दिगम्बर शास्त्र ५२५ धनुष्य चालेको मोक्ष मानने हैं (राज० पृ० ३६६ श्लो० ५५१) और स्त्रीमोक्ष भी मानने हैं । इस दिनाचरे मरदेया माना का मोक्ष भी घटता है ।

होय रही गजस्तन की बात ।

जैसा दिगम्बर शास्त्रमें मूर्छा नहीं होनेके कारण ही "अथ पाण्डयाः लामरणा मोक्षं गताः" माना गया है वैसे ही यहा मूर्छा नहीं होने के कारण ही गजस्तन से मोक्ष माना गया है ।

दिगम्बर शास्त्र दूरघत के अग्रभागसे भी सिद्ध बनाने हैं (नदी० ११) वैसे ही यहां गजस्तन से गिरि सप्तज लेनी चाहिये ।

भूलना नहीं चाहिये कि बेपल्लवान का मोक्ष के लिये आसन या मुद्रा की कोई एकान्त मर्यादा दे नहीं ।

दिगम्बर—२४ तीर्थंकरों में धीवाशुपूज्यजी, श्री मल्लिनाथजी, श्री नेमिनाथजी, श्रीपार्श्वनाथजी और धीमदावीर स्वामी से ५ आजीवन "कुमार" माने "ब्रह्मचारी" थे । मगर भेताम्बर उन पाँचों को "कुमार" माने "राजकुमार" पुषराज मानते हैं और भ० मल्लिनाथ व भ० नेमनाथ को ही ब्रह्मचारी मानते हैं ।

जैन—यहां कुमार शब्द के अर्थमें ही मनभेर है अतः पहिले "कुमार" शब्द की जांच कर लेनी चाहिये ।

दिगम्बर—साधारणतया "कुमार" शब्द

(१) पुषराजः कुमारो भर्तृदारकः ।

(अभिधमचिन्तामणि)

(२) पुषराजस्तु कुमारो भर्तृदारकः ।

( )

आनेमें विमान के साथ आने की भी आवश्यकता नहीं है।  
इस विमान में आगही भाग्यवान् कर्मभूमि-परीभूमि हैं जहाँ वे  
देमिने पाए-

मरदेमकविदेहेयु निर्माण मन्त्रिण मन्त्रिण मन्त्रिण मन्त्रिण  
मन्त्रिण मन्त्रिण मन्त्रिण मन्त्रिण मन्त्रिण मन्त्रिण मन्त्रिण मन्त्रिण  
मन्त्रिण मन्त्रिण मन्त्रिण मन्त्रिण मन्त्रिण मन्त्रिण मन्त्रिण मन्त्रिण  
मन्त्रिण मन्त्रिण मन्त्रिण मन्त्रिण मन्त्रिण मन्त्रिण मन्त्रिण मन्त्रिण

"मरत देरत और निवेदितों में "पिनीत" नाम के  
मन्त्रिण (मन्त्रिण मन्त्रिण) को छोड़कर दोन पांच मन्त्रिण का  
पिनीत (कधीमी धागीर) गदा 'मन्त्रिण' इस नाम से  
विनिर्माण है, क्यों कि उन पांच मन्त्रिण में धर्म कर्म की प्रवृत्तियों  
मन्त्रिण होने के कारण उन मन्त्रिण मन्त्रिण उन्नीत होती है"

(मन्त्रिण टीका-मन्त्रिण, व० २ वि० ३ पृ० ११९)

इस हालतमें मन्त्रिण मन्त्रिण मन्त्रिण देशोंमें विन्नीतकारी जग-  
पुत्रों का मन्त्रिण मन्त्रिण मन्त्रिण मन्त्रिण मन्त्रिण मन्त्रिण मन्त्रिण मन्त्रिण  
मन्त्रिण है ।

दिगम्बर—दिगम्बर मानते हैं कि-तीर्थंकर भगवान् नग्न ही  
होते हैं किन्तु अतिशय के कारण वे नग्न दीन रहते नहीं हैं ।

जन—तीर्थंकरोंको ३५ अतिशय होते हैं उनमें ऐसा कोई  
भी अतिशय नहीं है कि जो नग्नता को छीगने हो ।

धाम्निधिक बात यह है कि-तीर्थंकर भगवान् देवदुष्यवाले  
होते हैं अतः वे नग्न दीन रहते नहीं हैं, तो संभव है कि दिग-  
म्बर का यह अतिशय यह "देवदुष्य" ही है, जिसकी विद्यमानता  
में दोनों सम्प्रदायकी "तीर्थंकर भगवान् नग्न दीन रहते नहीं  
हैं" का मातुल्य समाधान हो जाता है ।

भगवान् वस्त्रधारी भी होते हैं, आहार लेते हैं,  
तपस्या करते हैं, साक्षरी धानी धोलते हैं, विहार  
उनके शरीरका देव अग्नि संस्कार करते हैं इत्यादि  
रहते हैं ।

मानते हैं कि-भगवान् कर्मभेद का केवल

मान होने के बावजूद सबसे पहिले मरुदेवा माना दायी के कंधे से केवलमान पाकर मोक्षमें गई ! दिगम्बर ब्रह्मा मानने नहीं है ।

जैन—दिगम्बर समाज मरुदेवा की मुक्ति की एकान्त मना करता है। उसका यही कारण है कि—यह स्त्रीमुक्ति की एकान्त मना करता है मगर दिगम्बर शास्त्रोंसे भी स्त्रीमुक्ति निन्द है, जो पहिले के प्रकरणों में समग्र लोप दिया है।

दिगम्बर शास्त्र ५२५ धनुष्य बालेको मोक्ष मानते हैं (गज० पृ० १६६ श्लो० ५५१) और स्त्रीमोक्ष भी मानते हैं। इस हिसाबसे मरुदेवा माना का मोक्ष भी घटता है।

क्षेत्र रही गजसान की बात ।

जैसा दिगम्बर शास्त्रमें भूला नहीं होनेके कारण ही “अप-पाण्ड्याः साभरणा मोक्षं गताः” माना गया है ऐसे ही यहां भूला नहीं होने के कारण ही गजसान से मोक्ष माना गया है।

दिगम्बर शास्त्र दूरधृत के भगवानसे भी सिद्ध बनाते हैं (नदी० ३१) ऐसे ही यहां गजसान से सिद्ध समज लेनी चाहिये।

भूलना नहीं चाहिये कि केवलमान या मोक्ष के लिये आसन या मुद्रा की कोई एकान्त मर्यादा है नहीं।

दिगम्बर—२४ तीर्थकरों में धीवातुपूज्यजी, धी मन्दिनाधजी, धी नेमिनाधजी, धीपार्ष्णाधजी और धीमदाधीर हयामी से ५ भाजीपन “कुमार” माने “ब्रह्मचारी” थे। मगर श्वेताम्बर उन पाँचों को “कुमार” माने “राजकुमार” युवराज मानते हैं और भ० मन्दिनाथ व भ० नेमनाथ को ही ब्रह्मचारी मानते हैं।

जैन—यहां कुमार शब्द के अर्थमें ही समझे है मत-पहिले “कुमार” शब्द की जांच कर लेनी चाहिये।

दिगम्बर—साधारणतया “कुमार” शब्द के अर्थ ये हैं—

(१) युवराजः कुमारो भर्षदारकः ।

(अभिधान-विमलसिंह भा० १ श्लो० १४१)

(२) युवराजस्तु कुमारो भर्षदारकः ।

(अदरकोप बर्ष ७ श्लो० ११)



आर्यगंड सिंघा के सब राण्डो को भी अकर्मभूमि मानते हैं, इस हिसाब से मारा ही आर्यगण्ड कर्मभूमि-धर्मभूमि हो जाता है। देखिये पाठ-

भरहैरायविदेहेमु विणीत सण्णिद् मज्झिम गंडं मोत्तुण्ण सेस पंचखंड विणिवासी मणुयो पत्थ अकम्मभूमियो त्ति विचक्खिथो । तेसु धम्मकम्म पवुत्तीए असंभवेण सम्भावो पपसीदो ।

“भरत घेरवत और विदेहदेशों में “विनीत” नाम के मध्यमखंड (आर्य खण्ड) को छोड़कर शेष पांच खण्डों का विनिवासी (फदीमी वासी) यहां ‘अकर्मभूमिक’ इस नाम से विचक्षित है, क्यों कि उन पांच खंडों में धर्म कर्म की प्रवृत्तियां असंभव होने के कारण उस अकर्मक भावकी उत्पत्ति होती है”

(अथपवण टीका-अनेकान्त, ब० २ वि० ३ पृ० १९१)

इस हालतमें आर्यखण्डके अनार्य देशोंमें विध्योपकारी जग-पूज्यके तपस्याकालीन विहारका पकान्त अभाव मानना यह ठीक नहीं है।

दिगम्बर—दिगम्बर मानते हैं कि-तीर्थंकरभगवान् नग्न हो होते हैं किन्तु अतिशयके कारण वे नग्न दीख पड़ते नहीं हैं।

जैन—तीर्थंकरोंको ३४ अतिशय होते हैं उनमें एसा कोई भी अतिशय नहीं है कि जो नग्नता को छीपाते हो।

वास्तविक बात यही है कि-तीर्थंकर भगवान् देवदुष्यवाले होते हैं अत एव नग्न दीख पड़ते नहीं हैं, तो संभव है कि दिगम्बर का यह अतिशय यह “देवदूष्य” ही है, जिसकी विषमनता में दोनों सम्प्रदायकी “तीर्थंकर भगवान् नग्न दीख पड़ते नहीं हैं” इस मान्यता का मातुल समाधान हो जाता है।

तीर्थंकर भगवान् यज्ञधारी भी होते हैं, आहार लेते हैं, निहार करते हैं, तपस्या करते हैं, साक्षरी यानी बोलते हैं, विहार करते हैं, और उनके शरीरका देव अग्नि संस्कार करते हैं इत्यादि बातें पहिले सम्प्रमाण बताई गई हैं।

दिगम्बर—वेदमन्त्र मानते हैं कि-भगवान् अणुभूत का केवल

ज्ञान होने ॥ चार् वरपरे पतिले अरदेया माना जाती है: कंचे से  
देयलज्ञान पाकर मोक्षमें गई । दिगम्बर मंगा मानने मही है ।

जैन—दिगम्बर समाज अरदेया की मुक्ति की पक्कान मना  
करता है । उरका मही कारण है कि—यह स्वामुक्ति की पक्कान  
मना करता है मगर दिगम्बर शास्त्रोंसे भी स्वामुक्ति निन्द है, जो  
पतिले ॥ मकरणों में सममाण लोग दिया है ।

दिगम्बर शास्त्र ५२५ अनुस्य चालेको मोक्ष मानने है (राज०  
पृ० १६६ श्लो० ५५१) और स्वामोक्ष भी मानने है । इस दिगम्बरसे  
अरदेया माना जा मोक्ष भी घटना है ।

दोष रही गजानन की बात ।

जैसा दिगम्बर शास्त्रमें मूर्छा नहीं होनेके कारण ही “अथ  
पाण्ड्याः स्वाभरणा मोक्षे गताः” माना गया है ऐसे ही यहां  
मूर्छा नहीं होने ॥ कारण ही गजानन से मोक्ष माना गया है ।

दिगम्बर शास्त्र हस्तन के अग्रभागसे भी निन्द बनाने है  
(नदी० ३१) ऐसे ही यहां गजानन से निन्द समझ लेनी चाहिये ।

भूलना नहीं चाहिये कि देयलज्ञान या मोक्ष ॥ लिये आसन  
या मुद्रा की कोई पक्कान मर्यादा है नहीं ।

दिगम्बर—२४ तीर्थंकरों में धीशानुभूष्यजी, धी मल्लिनाथजी,  
धी नेमिनाथजी, धीपार्थनाथजी और धीमहावीर स्वामी ये ५  
आज्ञीयन “कुमार” माने “महाराजी” थे । मगर भेनाम्बर उन  
पांचों को “कुमार” माने “राजकुमार” पुत्रराज मानने है और  
म० मल्लिनाथ व म० नेमनाथ को ही महाराजी मानते हैं ।

जैन—यहां कुमार शब्द के अर्थमें ही मतभेद है अतः  
पतिले “कुमार” शब्द की जांच कर लेनी चाहिये ।

दिगम्बर—साधारणतया “कुमार” शब्द के अर्थ ये हैं—

(१) पुत्रराजः कुमारो भर्तृदारकः ।

(अभिधानचिन्तामणि पान्न १ श्लोक १४१)

(२) पुत्रराजस्तु कुमारो भर्तृदारकः ।

(अमरकोष वर्त ७ श्लोक ११)

आर्यखंड सिवाय के सय खण्डों को भी अकर्मभूमि मानते हैं, इस दिसाय से सारा ही आर्यखण्ड कर्मभूमि-धर्मभूमि हो जाता है। देखिये पाठ-

भरहैराययविदेहेसु विणीत सण्णिद मज्झिम खंडं मोत्तुण .  
सेस पंचखंड विणिवासी मणुमो पत्थ अकम्मभूमिओ ति  
विचक्खिओ । तेसु धम्मकम्म पवुत्तीप असंभवेण तम्भायो  
वयत्तीओ ।

"भरत देखत और विदेहसंग्रहों में "विनीत" नाम के मध्यमखंड (आर्य खण्ड) को छोड़कर शेष पांच खण्डों का विनिवासी (कधीमी घासीदा) यहां 'अकर्मभूमिक' इस नाम से विवक्षित है, क्यों कि उन पांच खंडों में धर्म कर्म की प्रवृत्तियां असंभव होने के कारण उस अकर्मक भावकी उत्पत्ति होती है"

(अध्याय १ टीका-अनेकान्त, व० २ कि० ३ पृ० १११)

इस हालतमें आर्यखण्डके अगार्य देशोंमें विभोपकारी जग-पूज्यके तपस्याकालीन विहारकापकान्त अभाव मानना यह ठीक नहीं है।

दिगम्बर—दिगम्बर मानते हैं कि-तीर्थंकरभगवान् नग्न ही होते हैं किन्तु भतिशयके कारण वे नग्न दीप्त पड़ते नहीं हैं।

जैन—तीर्थंकरोंका ३४ भतिशय होते हैं उनमें ऐसा कोई भी भतिशय नहीं है कि जो नग्नता को छीपाने हो।

पारम्यिक बात यही है कि-तीर्थंकर भगवान् देवदुष्यवाले होते हैं अतः पय नग्न दीप्त पड़ते नहीं हैं, तो संभव है कि दिगम्बर का यह भतिशय यह "देवदुष्य" ही है, जिसकी विषमानता में दोनों सम्प्रदायकी "तीर्थंकर भगवान् नग्न दीप्त पड़ते नहीं हैं" इस मान्यता का माहुर्य समाधान हो जाता है।

तीर्थंकर भगवान् यत्रधारी भी होने हैं, आहार लेते हैं, निहार करते हैं, तपस्या करते हैं, साक्षी बानी बोलते हैं, विहार करते हैं, और उनके शरीरका देव शक्ति संस्कार करते हैं इत्यादि बाने पहिले सम्प्रमाण बताई गई है।

दिगम्बर—वेगम्बर मानते हैं कि-भगवान् ऋतमेव का केषर

मान होने के बावजूद सबसे पहिले मरुदेवा माना जाय के कंधे से केवलमान पाकर मोक्षमें गई ! दिगम्बर ऐसा मानते नहीं है ।

जैन—दिगम्बर समाज मरुदेवा की मुक्ति की एकान्त मना करता है । उमका यही कारण है कि—यह स्त्रीमुक्ति की एकान्त मना करता है मगर दिगम्बर शास्त्रोंसे भी स्त्रीमुक्ति सिद्ध है, जो पहिले कि प्रकरणों में सममाण लीज दिया है ।

दिगम्बर शास्त्र ५२५ धनुष्य घालेको मोक्ष मानते हैं (राज० पृ० ३६६ श्लो० ५५१) और स्त्रीमोक्ष भी मानते हैं । इस हिसाबसे मरुदेवा माता का मोक्ष भी घटता है ।

क्षेत्र रही गजसान की बात ।

जैसा दिगम्बर शास्त्रमें मूर्छा नहीं होनेके कारण ही “अपः पाण्ड्याः साभरणा मोक्षं गता” माना गया है वैसे ही यहां मूर्छा नहीं होने के कारण ही गजसान से मोक्ष माना गया है ।

दिगम्बर शास्त्र दूरधत के अग्रभागसे भी सिद्ध बताते हैं (मंदी० ३१) वैसे ही यहां गजसानसे सिद्ध समझ लेनी चाहिये ।

भूलना नहीं चाहिये कि केवलज्ञान या मोक्ष के लिये आसन या मुद्रा की कोई एकान्त मर्यादा है नहीं ।

दिगम्बर—२४ तीर्थंकरों में धीपातुपूज्यजी, भी मल्लिनाथजी, भी नैमिनाथजी, धीपायनाथजी और भीमदावीर स्वामी ये ५ भाजीवन “कुमार” माने “महाचारी” थे । मगर भेताम्बर उन पांचों को “कुमार” माने “राजकुमार” युवराज मानते हैं और भ० मल्लिनाथ व भ० नैमिनाथ को ही महाचारी मानते हैं ।

जैन—यहां कुमार शब्द के अर्थमें ही मतभेद है अतः पहिले “कुमार” शब्द की जांच कर लेनी चाहिये ।

दिगम्बर—साधारणतया “कुमार” शब्द के अर्थ ये हैं—

(१) युवराजः कुमारो भवदारकः ।

(अभिधानविज्ञानम् भाग १ श्लोक १४१)

(२) युवराजस्तु कुमारो भवदारकः ।

(अदरकोव दर्प ७ श्लोक ११)

(३) कुमारवास—कुमाराणामराजभावेन वासे'

(भक्तिमान राजेन्द्र, पृ. ५८८)

(४) कुमारी—वनस्पति विशेष, कंवार पाठा।

(५) दिक्कुमारी—दिशाओंकी देवीयाँ, जो ब्रह्मनामिणी मानी जाती नहीं है

(६) कौमार, तनुतिगिच्छा, रसायनं, विस, भूद, खारतंत च॥

सालंकियं च सल्लं, तिगच्छदोसे दु अट्टविहो॥३३॥

टीका—कौमारं बालवैद्यं

(भा० षष्ठ्यधृत मूलपाठ परि० ९) (भा० वसुनन्दी धम्मपट्टन टीका)

(७) यहां आज भी "कुमार" उस व्यक्ति को संज्ञा है, जिस के पिता या बड़ेभाई जीवित हैं। उनकी मौजूदगी में, वह चाहे फिर तीनसौ साल वर्षका बूढ़ा ही क्यों न बन जाये, और उसके पांच साल संताने भी हो जाये फिर भी वह 'कुमार' ही कहलाता रहेगा, राजपूताने के सारे क्षत्रिय घंश और वैश्यो के सम्पूर्ण कुल, इस बात की राजघोषणा कर रहे हैं, भरे 'कुमार' शब्द तो घरके बड़े बूढ़े पुरुषोकी जीवित अवस्थामें संतान शब्द के अर्थका धावक है. 'विवाहित' और 'अविवाहित' आदि अर्थों से इसका सम्यग्ध ही क्या?। भारतके सभी क्षत्रिय नरेशों तथा होठ-शाहुकारों के घरों में, घरमें बाप या बड़े भाईभों की मौजूदगीमें छोटे पुत्रों को आज 'कुमार साहब' कुंवर साहब' या 'कंवर साहब' कह कर पुकारते हैं।

(कल्पित कथा समीक्षाका प्रत्युत्तर पृ० १०९)

(८) कुमार—१ पांच वर्षकी अवस्था का बालक। २ पुत्र घेठा। ३ युवराज। ४ कार्तिकेय। ५ सिन्धुनद। ६ तोता सुग्गा, ७ खरासोना। ८ सनक सनन्दन सनत् और सुजात आदि कई ऋषि, जो सदा बालक ही रहते हैं। ९ 'युवावस्था या उस से पहले की अवस्थावाला पुरुष। १० एकप्रह जिसका असर बालकों पर होता है।

(संक्षिप्त-हीन्दी-शब्दसागर ॥ १४४)

उक्त अर्थोंमें से प्रसंग के अनुकूल घटां दो ही अर्थ हैं।  
१ अविवाहित, १ युवराज, जो विवाहित भी हो सकता है।

दिगम्बर समाज प्रथम अर्थ को मान्य रखकर उन पाँचों तीर्थंकरों को 'अविवाहित' मानते हैं और श्वेताम्बर समाज दूसरे अर्थको अपनाकर पाँचों तीर्थंकरों को 'युवराज' मानते हैं। भय इनमें कौनसा अर्थ ठीक है ! उस का निर्णय करना चाहिये।

जैन—उक्त सब अर्थोंमें ब्रह्मचर्य सूचक कोई ग्रास पाठ नहीं है, मगधान् मदायोर तीस वर्ष तक घरमें रहे उनको उक्त अर्थों के अनुसार ब्रह्मचारी तिलक करना सर्वथा अशक्य ही है।

श्वेताम्बर आगम तीर्थंकर की यानी ही माने जाते हैं। उनमें उन तीर्थंकरों को "कुमार" माने 'युवराज' हो माने गये हैं। कई दिगम्बर शास्त्र भी पैसाही मानते हैं सीर्फ दिगम्बर पुराण-ग्रंथ उन ५ तीर्थंकरों को कुमार माने 'ब्रह्मचारी' ही मानते हैं।

किन्तु दिगम्बर पुराणों में तो कई बातों का आपसी मत भेद है। जैसा कि—

(१) दिगम्बरपद्मपुराण में लीखा है कि-वाली मुनि होकर मोक्ष में गया, दि० महापुराणमें लीखा है कि-वाली लक्ष्मण के हाथ से मारा गया, और भरकर नरक में गया।

(२) दिगम्बर हरिवंश पुराण में लीखा है कि यसुराजा का पिता अभियन्द् और माता यमुमती थी।

दिगम्बर पद्मपुराणमें लिखा है कि यसुराजा का पिता ययाति था, माता सुरकाम्ता थी।

(३) महापुराण में लीखा है कि-रामका जन्मस्थान बनारस था, माता सुबाला थी। पद्मपुराण में लीखा है कि-रामकी जन्म भूमि अयोध्या था, माता कौसल्या थी।

(४) महापुराण में लीखा है कि-सीता, रावण की पुत्री थी। यहां भामण्डल का कोई जीक नहीं है। पद्मपुराण में लीखा है कि-सीता जनकराजा की पुत्री थी। भामण्डल उसका पुण्य ज्ञात भाई था, भामण्डल उससे व्याह करना चाहता था।

(५) महापुराणमें लीखा है कि-रामचंद्र अयोध्या का युवराज

था, अंतः उसी कुंभार भुक्ति में बनारस का राज्य मिला था।  
 वंदे येनमें गया नहीं था किन्तु नारदजीकी करतूत से रावणने  
 रामका ही रूप लेकर बनारस के जंगलसे ही सीताका हरण  
 किया। चगेरह २।

पद्मपुराण में लीखा है कि-कैकई के कहने से राम, लक्ष्मण  
 और सीता को बनवास मीला, भरत को अयोध्या का राज्य  
 मीला। दंडकारण्य में खर-दूषण के पुत्र का घघ, चन्द्रनराने  
 की हुई शिकायत, खरदूषण से युद्ध, रावणने सीता का हरण  
 किया, जटायुपक्षी का प्रयत्न इत्यादि प्रसंग घने। चगेरह।

(६) आराधना कथा कोष में लीखा है कि-गजसुकुमाल  
 कृष्णजी का घेठा था, उसके शिरमें कील ठोकने का कारण उसकी  
 मृत्यु हुई। हरिवंश पुराण में लीखा है कि-गजसुकुमाल कृष्णजी  
 का भाई था, वह मोक्ष में गया। चगेरह।

(७) हरिवंशपुराण में लीखा है कि-कीचक मोक्षमें गया।  
 पांडव पुराणमें लीखा है कि-कोचक मार दिया गया, वह मर  
 कर के नकमें गया।

(८) हरिवंश पुराण संस्कृत में लीखा है कि-दीपायन मुनि  
 मरकर अंतर्मुहूर्त में अग्निकुमार देव हुआ उसने द्वारिका को  
 पृंक दी। हरिवंशपुराण दोलतराम कृत भाषा में लीखा है-दीपायन  
 ऋषिके बाई भुजासे पुतला निकला, उमने द्वारिका को मरम कर दी।

(९) चंद्रगुप्त की जन्मभूमि १६ स्थान आनेका स्थान, इत्यादि  
 में बड़ा मन मेद है।

(१०) एकान्विद् आचार्यों की संख्या आदि में मन मेद है।

(११) जम्बूचरित्र में लीखा है कि-जम्बूव्यापी राजपूह की  
 गहाड़ी पर मोक्ष वधारे कीरी २ में लीखा है कि-जम्बूव्यापी  
 मयुरामे मोक्ष गये।

(१२) हरिवंश पुराण में लीखा है कि-मनुकीटभ मुनि हो  
 कर मोक्षमें गया।

अन्यपुराण में लीखा है कि-मनुकीटभ मरकर नरक में गया।

(१३) उत्तमपुराण, मेमित्रिप्राणवर्णन, हारी मेमिपुराण,

स्वयंभूम्नोष का मराठी कोष्टक यगेरह में लीगा है कि-भगवान् नेमिनाथ का जन्म, द्वारिके ॥ "शौरिपुर मुद्रा" में हुआ।

कोर २ दिगम्बर ग्रन्थ बताने हैं कि-भगवान् नेमिनाथ का जन्म शौरिपुर में हुआ।

(१५) हरिवंश पुराण में लीगा है कि-कश्यप दुर्योधन यगेरह मुनि होकर मरकर स्वर्गमें गये।

पांड्यपुराण में लीगा है द्वि-दुर्योधन यगेरह महाभारतमें मारे गये।

(१५) दिगम्बर शास्त्रों में भगवान् महावीर स्वामी के निर्वाण समय के लीये बड़ा भारी मतभेद है। जैसा कि शक संवत् पूर्ण ६०५ वर्ष ४६१ वर्ष ७०४ वर्ष ९५९५ वर्ष और १४९७२ वर्ष में भगवान् महावीर स्वामीका निर्वाण हुआ धरगढ़।

(ता. १०।३।१९३८ का जैनधर्म)

इन १ विरोधों को मद्दे नजर रखकर इस नतीजे पर पहुंचना अनिवार्य है कि-अधेताम्बर की मान्यता सत्य है।

दिगम्बर शास्त्र भी उन पांचों तीर्थंकर ॥ लीये "कुमार" शब्द का अर्थ अविवक्षित नहीं किन्तु 'युवराज' ही करते हैं। अतः मतभेदका अयकाय रहता नहीं है।

दिगम्बर—भाष दिगम्बर शास्त्रों के प्रमाण दीजिये ।।

जैन—दिगम्बर शास्त्र में लीला है कि-ये पांचों तीर्थंकर कुमार थे माने बिना राज्यप्राप्ति हुए मुनि बने। देखिये पाठ—

(१) वासुपूज्यस्तथा महिर्नेमिः पाश्वोऽथ सन्मतिः।

कुमाराः पञ्च निष्क्रान्ताः पृथिवीपतयः परे।

माने—वासुपूज्य, महिनाथ, नेमिनाथ पार्श्वनाथ और महावीर स्वामी ये पांच तीर्थंकर राजा बने बिना ही मुनि बने, और दोष उद्गीस तीर्थंकर पृथिवीपति माने राजा बनकर बादमें ही मुनि बने।

(५. चंपालालजी कृष्णचरणसर, वर्ष ९३, पृष्ठ ९२)

यहां 'पृथिवीपतयः' लीखकर स्पष्ट कर दिया है कि वे पांच तीर्थंकर "राजकुमार" ही थे, माने पृथ्वीपति नहीं हुए थे।



२४ तीर्थंकरों में १९ राजा थे ५ राजकुमार थे, २२ विद्यादिन थे २ महिलाएं और नेमिनाथ आजीवन ब्रह्मचारी थे।

यह विश्लेषण सप्रमाण है विश्वस्य है।

दिगम्बर—श्वेताम्बर मानते हैं कि-१९ वे महिलाएं भगवान् लो तीर्थंकर थे।

जैन—वे इस बातको आश्चर्यघटना रूप मानते हैं।

दिगम्बर—दिगम्बर पंडित हेमराजजी लीखते हैं—कि भगवान् मुनिसुवतस्यामी के गणधर घुड़ा था, ऐसा श्वेताम्बर मानते हैं।

जैन—यह जूठ बात है, श्वेताम्बर ऐसा मानते ही नहीं है। उनके गणधर महाकुमार यगोदह मनुष्य ही थे।

इसीही प्रकार भगवान् महाकुमारों के शरीरों पर भगवान् नेमिनाथजीका छद्मस्थदीक्षाकाल इत्यादि विषयों पर श्वेताम्बर और दिगम्बरों में कुछ २ मतभेद पाया जाता है, जो वास्तवमें उनके साहित्य की प्राचीनता और अर्वाचीनता के कारण ही है।

दिगम्बर—श्वेताम्बर शास्त्र भगवान् महावीर के २७ भय पताते हैं, मगर यह बात ठीक नहीं है।

जैन—यह निर्विवाद है कि श्वेताम्बर आगम साहित्य समृद्ध है, प्राचीन है, मौलिक है, गान्धर्व है। दिगम्बर साहित्य भगव है पश्चात् कालीन है पराधित है इसका निर्माण श्वेताम्बर साहित्य के आधार पर हुआ है और हो रहा है। देखिए—

(१) एक दिगम्बर विद्वान साक २ सीखने हैं कि—“इसमें संदेह नहीं कि श्री महावीर भगवान् के ३० वर्ष के पिछारका विस्तारपूर्ण वर्णन दिगम्बर शास्त्रों में नहीं मिलता है। यदि श्वेताम्बरों के शास्त्रों में मिलता हो तो संप्रद करनेकी जरूरत है। केवल यह बात ध्यान में रखने की होगी कि यह महावीर वर्णन ऐसी न तैयार हो जो सर्वत्र धीनरागव्य विशेषणों को मंडित करके उनको केवल एक तपस्वी महात्मा के रूपमें प्रमाणित करे। अरिहंत के स्वरूप को विचार करने हुए उनके उपदेशों का संप्रद किसी भी साहित्यसे करनेमें क्षति नहीं है”

(दि० जैनविज्ञ व० ३८ भ० ४० पृ० १११ वा पैग—

श्री भगवान् महावीर की सभी शास्त्रों पर १)

उपन लेख का आशय यह है कि-इवेताम्बर महापीर चरित्र पर दिगम्बर पने का मुलम्मा खड़ाकर दिगम्बरीय महापीर चरित्र सैम्पार करो; इवेताम्बर आग्रह साहित्यको दिगम्बरत्व के ढांचे में डालकर दिगम्बरीय महापीरउपदेश के रूपमें जादिर करो। इत्यादि॥

(२) दिगम्बर विद्वान पं. नथुराम प्रेमीजीने दिगम्बर साहित्य के निर्माताओं को मुलम्मा खटाने की पद्धतिका जो कुछ परिचय दियो है उसे पढ़ने से भी अपने को दिगम्बर साहित्य की कमी का ठीक ख्याल मिलता है। ये लीखते हैं कि—

“दशर्षी शताब्दी के पहिले का कोई भी उल्लेख अभी तक मुझे इस सम्बन्ध में मदी मिला, मेरा विश्वास है कि दिगम्बर सम्प्रदाय में जो बड़े बड़े विद्वान् ग्रंथ कर्ता हुए हैं प्रायः वे किसी मत या गद्दी के पट्टधर नहीं थे। परन्तु जिन लोगोंने गुर्पावली या पट्टावली बनाई हैं उनके मस्नक में यह बात भरी हुई थी कि जिनने भी आचार्य या ग्रंथकर्ता होने हैं वे किसी न किसी गद्दी के अधिकारी होते हैं, इसलिये उन्होंने पूर्णपर्वत सभी विद्वानों की इसी भ्रमात्मक विचार के अनुसार पत्तीनी कर डाली है और उन्हें पट्टधर बना डाला है।

(गुजराती तत्सर्पमूत्रकी प्रस्तावना)

(३) दिगम्बर शास्त्र के प्रकांड अभ्यासी भीयुत् लक्ष्मण रघुनाथ भीड़े नग्न सत्य जादिर करने हैं कि—“दिगम्बरोप प्रद्वचारी धुल्लक पल्लक अने दिगम्बर पवी चार प्रतिमामो गोठपी चार आधमोनुं पण जेम अनुकरण कर्तुं तेम इवेताम्बरोप कर्तुं नथी”

“कह्योनी मतलब य छे के पैदिहोना चतुर्पैर्णाधमनी जेटली अमर दिगम्बरो पर थपली देखाय छे सेटली इवेताम्बरो पर थपली देखाती नथी, धनुं कारण जिनागमोने लोप मानी प्रभाधिक आचार्यों केरफार करयामां फापी जाय पवी द्वा इवेताम्बरोप नहीं धवा दीधी पज छे। सम् शास्त्रने इवेताम्बरो सारी रीते थ-लगी शक्या तेथी तेओ सुषेयने पफादार रद्दी शक्या अने सद्-गुरुमोने जाळपी शक्या। आ नथी शुद्ध रहेयापी इवेताम्बरोनुं समकित शुद्ध रातुं अने तेओ चीजानी माठी असर पढ़यापी पवी शक्या।

(जिन पु० ४१ अ. १ पृ० १७ व. १८-१-१९४२ प)

जिन शासनने दिवर्षाधमी बनाने पर्य; देख )

(४) दि० पं० चम्पालालजी और दि० पं० लालारामजी शास्त्री लीखते हैं कि—

“वर्तमानकाल में जो ग्रंथ हैं सो सब मूलरूप इस पंचमकालके होनेवाले आचार्यों के बनाए हैं”

(वर्चा समर वर्चा. १५०, पृ० ५०३)

इत्यादि २ प्रमाणों से स्पष्ट है कि—दिगम्बरीय साहित्य श्वेताम्बरीय साहित्य का अनुजीवी साहित्य है, और कुछ २ कल्पना प्रधान भी है।

प्रत्यक्ष प्रमाण है कि—महावीर चरित्र ॥ सबसे प्राचीन ग्रंथ थी सुघर्मास्यामी कृत आचार्यसूत्र धोमद्रयाहुस्वामी कृत कल्पसूत्र और आवश्यक निर्युक्ति ही हैं सब दिगम्बरीय महावीर चरित्र उनके आधार पर बने हैं। फिर भी इन में उपर के लेख के अनुसार यद्दोष कमी हैं। यावत् कामताप्रसादजी जैनने हाल में ही महावीर चरित्र का नया आविष्कार किया है, जिस में—कलि-काल सर्वश आ० श्री हेमचन्द्रसूरि भादि ॥ महावीर चरित्र से भगवान् महावीर स्वामी का उग्रस्थ विहार लेकर तदन नये रूपमें वाचल कर दिया है।

इस हालत में भगवान् महावीर स्वामी के चरित्र के लीये श्वेताम्बर साहित्य अधिक प्रमाणिक है यदि निर्युक्ति सिद्ध हो जाता है।

इसी प्रकार श्वेताम्बर दिगम्बर के ओर २ माय्यता भेद है, ये भी साहित्य की प्रार्थानता और अर्थाधीनता के कारण ही है।

दिगम्बर-श्वेताम्बर मानते हैं कि—भगवान् महावीर स्वामी का गर्भापहार हुआ था।

जैन—ये इसको आश्चर्य घटना भी मानते हैं।

दिगम्बर-श्वेताम्बर मानते हैं कि—भगवान् महावीर स्वामीने गर्भ में ही अपने माता-पिता के स्वर्गोत्थान होने ॥ बाद दीक्षा देनेका अभिप्रेत किया था।

जैन—तीर्थंकर तीन ज्ञानपाये होते हैं और ये ज्ञानरूप प्राप्ति मात्र को अनुसरते हैं। भगवान् महावीर स्वामीने अपना दीक्षा

बाल को जानसे देखकर यह अभिप्राय किया था। उनका हृन् से मातृभक्ति का पाट झीन सकती है। यही कारण है कि—लोकोत्तर पुरुष का चरित्र लोकोत्तर ही माना जाता है।

हीन जानवाले भगवान् क्षयमदेव का गोखरी मिमिक्षा कर अहिमे तक धमन करना यह भी इसी ही कोटीका असंग है।

महाभारत में अभिमन्यु के चक्रव्यूह धानका वर्णन है। इत्यादि प्रमाणों से तब पाया जाता है कि—यार्थ में कौसी साधारण जीव को भी अधिक ज्ञानविकार हो जाता है। अब लोकोत्तर पुरुष के लीये तो पूरना ही क्या?

दिगम्बर-ब्रह्मात्मक मानने हैं कि—भगवान् महावीर स्वामीने अम्माभिषेक के समय इन्द्र के संशय को दूर करने के लीये मेरुपर्यंतको अंगुठासे दबाया और कंपायमान किया। मगर यह बात संभवित नहीं है अतः दिगम्बर सिद्धान्त ऐसा मानते नहीं हैं।

जैन-तीर्थंकरों के कल्याणक उत्सवमें इन्द्रका शाश्वत इन्द्रासन भी कंपायमान होता है तो फिर तीर्थंकर की ही प्रयुक्तसे मेरुपर्यंत खलायमान हो तो उसमें आश्चर्य घटना क्या है? दिगम्बर मान्य शास्त्र में भी मेरुचंपन का आम स्वीकार किया गया है। ईतना ही नहीं, किन्तु “महावीर” नाम प्राप्त करनेका कारण भी यही माना गया है। देखिये पाठ—

(१) पादाङ्गुष्ठेन यो मेरु-मनापासेन कम्पयन् ।

लेमे नाम महावीर, इति नाकालयाधिपान् ॥

(भा० एवमेव पञ्चपुराण पर्व ९, श्लो. ७४)

(२) रावणने भी बालि मुनिसे पैर पिचार कर कैलास पर्यंत को उटाया था। उस समय भी बालि मुनिने यहाँ के जिनविष तथा जिनमन्दीरों की रक्षा के लिये अपने पैरका अंगुठा दबाकर कैलास को स्पर्श करना चाहा था उस समय रावण कैलास के नीचे दब गया था, इत्यादि वर्णन पञ्चपुराण में लीखा है। फिर भला भ० भी महावीर स्वामी के द्वारा मेरुपर्यंत के कम्पित होने में क्या संदेह है?

(५, बम्बालवजी कृत चर्चाणगर, चर्चा २ पृ. १)

दिगम्बर-श्वेताम्बर मानते हैं कि-सिद्धार्थराजाने भगवान् महावीर स्वामी को पढ़ने के निमित्त मद्रसा में बैठाये मगर उन्होंने यहाँ जाकर उसी समय पंडित के संशयो का समाधान किया, और जनताको उनके ज्ञान का परिचय मिल गया। दिगम्बर मानते हैं कि यह बात यही नहीं है, तीर्थंकर को मद्रसा में पढ़ने को भेजे जाय यह बात असंभवित है।

जैन—माता-पिता अपनी फर्ज मानकर या व्यामोह से पुत्र का लालन-पालन, शोभावृद्धि, शुण बढ़ाने में लीये शिक्षापाठ-प्रदान, विद्याहोस्तय धरोरह करते हैं। ऐसे सिद्धार्थराजाने भी भगवान् महावीर को मद्रसा में भेजे। तीर्थंकर भगवान् भी गंभीर होते हैं अतः वे अपने मुख से यूँ नहीं कहते हैं कि-मैं ज्ञानी हूँ मुझे मद्रसा में मत भेजो, इत्यादि।

बात भी ठीक है—जैसा भगवान् नेमिनाथजी का विवाह का प्रसंग है वैसा यह लेखशाला का प्रसंग है। दिगम्बर मत से तो तीन ज्ञानवाले भगवान् ऋषभदेव भी गौचरी का अतराय होने पर भी छै महिने तक गौचरी के लिये फिरे थे, यह क्यों?।

जब लेखशाला का प्रसंग तो यहाँ माता-पिता के अधीन है, जो होना सर्वथा संभवित ही है।

दिगम्बर-श्वेताम्बर मानते हैं कि-भगवान् महावीर स्वामी का विवाह “समर वीर” राजा की पुत्री “यशोदा” से हुआ था, उनको उससे “प्रियदर्शना” नामक एक कन्या भी हुई जिसका विवाह भगवान् महावीर स्वामीने अपना भ्रातृजा “जमाली” नामक राजपुत्र के साथ कर दिया। उसको भी “शेषवती” नामक कन्या हुई, बादमें राजपुत्र जमालीने भगवान् की पास मुनिपद का स्वीकार किया। धरोरह धरोरह।

दिगम्बर शास्त्र इन बातों को मानते नहीं है, वे तो साफर कहते हैं कि भगवान् महावीर आजीवन ब्रह्मचारी थे।

जैन—भगवान् महावीर स्वामीने विवाह किया था, यह बात तो दिगम्बर शास्त्रो से भी सिद्ध है, जिस के प्रमाण ऊपर बता दिये गये हैं।

जमाली भी महान् मुनि थे, मगर बाद में उसीने संघ भेद करके अपना नया संप्रदाय चलाया था, इस प्रकार वह भी ऐतिहासिक व्यक्ति है, जिसका इन्कार हो सकता नहीं है। जमाली निद्वय था, जैसे ९ नव निद्वय हुए हैं। मगर दिगम्बरशास्त्र अर्धा-धीन है इस कारणसे उसका दाल घटा सकते नहीं है। यातो श्वेताम्बरों के हिसाब से दिगम्बर भी निद्वय हैं, अतः दिगम्बर पिद्वानोंने निद्वयो के इतिहास को ही उड़ा दिया और भगवान् महावीर स्वामी के विवाह प्रसंग को भी हटा दिया है। कुछ भी हो किन्तु जमालीका प्रसंग कल्पित नहीं है, और भगवान् महावीर स्वामी के विवाह की घटना भी कल्पित नहीं है।

**दिगम्बर—**श्वेताम्बर मानते हैं कि—भगवान् महावीरस्वामीने अपना आधा देण्डुष्य एक पित्र को दान कर दिया और बाद में उनका दोष रहा हुआ आधा वस्त्र भी गीर गया। जब वह गीरा तब भगवान्ने उसकी ओर गौर किया था यत्नेरह २। मगर यहाँ भगवान् का वस्त्र और देण्डना असंभवित है।

**जैन—**भगवान् ने उस वस्त्र को देखा था। उस कारण वे बताये जाते हैं।

(१) अपनी शिष्य सन्तति में मूर्छा कीननी होगी, उस को जानना।

(२) भावि संघ में कंटक बहुलता केनी होगी, उस को जानना।

(३) छद्मस्थावस्था,

(४) शपकधेणी में भी संश्रयलन लोभ का संभव।

इन कारणों से वस्त्र को देखना संभवित है। फिर भी यह भूलना नहीं चाहिये कि—लोकोत्तर पुरुष का धरित्र लोकोत्तर ही होता है।

**दिगम्बर—**श्वेताम्बर मानते हैं कि—देवली भगवान् महावीर स्वामीने छींक खाया था।

**जैन—**जंभाई और छींक ये जोरोगता हैं छद्म माने जाते हैं। ये युगलिक को भी होते हैं।

सीपेकर भगवान् का छीर औदारिक है तो उनको छींक

आये यह भी अनिवार्य है। तीर्थंकर भगवान् आहार निहार करते हैं ऐसे छोटा भी करे।

**दिग्गम्बर**—श्वेताम्बर मानते हैं कि-गोशालाने केवली तीर्थंकर भगवान् महावीर स्वामी पर तेजोलेदया पेंकी थी और उपसर्ग किया था, इस से भगवान् को छै महीने तक खूनका दर्द रहा था।

**जैन**—वे इस को आश्चर्य घटनारूप ही मानते हैं।

**दिग्गम्बर**—भगवान् महावीर स्वामीने उस दर्द के लीये औषध के रूपमें जो कुछ लिया था, उसके लीये बड़ा मतभेद है।

उसका घर्णन श्री भगवती सूत्र के १५ वे शतक में है जिसका सार इस प्रकार है—

भगवान् महावीर स्वामी मँडिक ग्राम के शालकोष्ठ उद्यान में समोसरे। उस समय भगवान् के शरीरमें तेजोलेदया की उष्मासे उपले हुए पित्तज्वर का जोर था, खून के दस्त हो रहे थे, रोग काफी बढ़ गया था। इसीसे अन्यदर्शनी कहते थे कि-भगवान् महावीर का छै मास में छद्मस्थ दशामें हो मरण हो जायगा। उस समय भगवान् के अनन्य रागी 'सींह' नामक अण्गार मालुंकायनमें तप तपते थे, उसने इस लोकोक्ति का पता लगाने से और 'अन्यदर्शनीओं की यह जूठ बात भी सच्ची हो जायगी' इस ख्याल से दुःखपूर्ण करुण रुदन किया, भगवान् महावीरने उस समय सींह मुनिको बुलाकर कहा कि-हे सिंह ! तू दुःख मत कर ! मेरी मृत्यु छै मास में नहीं होगी किन्तु मैं १६ वर्ष पर्यन्त तीर्थंकर दशामें जीवन्त रहूँगा।

फिर भी तुझे इस व्याधि से दुःख होता है तो एक काम कर, कि-इस मँडिक ग्राम में रेवती नामक गाथा पत्नी है, उसके वहां जा। उसने मेरे निमित्त दो कपोथ शरीर तैयार कर रक्खे हैं उनको मत लाना, किन्तु उसके वहां मार्जार हत कुण्ड मंसए है, उनको ले आना। सींह मुनिजी भगवान् को इस आशसे आनन्दित होता हुआ रेवतीके वहां गया, और उस औषध को ले आया।

उस औषध का निरागमाय से आहार लेने से भगवान् को भी रोग की शान्ति हुई। पगेरह पगेरह।

इस पाठमें जो १ दुर्घे कथोय सरीरा २ मञ्जारकङ्क और ३ कुक्कुट मंगय शब्द हैं उनके लिये विस्तराद् है। पयो कि साधारण-तया उन निरपेक्ष शब्दों का स्थूल अर्थ यही निकलता है कि-भगवान् महापीर स्यामीने मांसाहार किया।

लैन-इस विषय में गौरवा से विचार करना चाहिये। किन्तु उन के पहिले शेर एक बात का सफाई कर देना चाहिये कि- 'भगवान् महापीर के मुख से २५०० वर्ष पहिले मागधी भाषामें उच्चरित हुए इन शब्दों को या उनके अर्थ या भाषार्थ को अनेक संस्कारों से ओतप्रोत बेसी प्रचलित भाषा के अनुकूल बना लेना', यह भी कुछ विचारणीय समस्या है।

अतः निम्न बातों को भी शोच लेना आवश्यक है

(१) जिनागम की रचना। और अर्थ शैली

(२) प्राकृत-संस्कृत भाषाके अनेकार्थ शब्द।

(३) प्रचलित अनेकार्थ शब्द।

जीनका ध्योरा इस प्रकार है।

(१) जिनागम की रचना और अर्थ शैली के लिये प्रमाण मिलता है कि—

इह धार्धतोऽनुयोगो डिधा, अपृथक्त्वाऽनुयोगः पृथक्त्वाऽनुयोगश्च। तत्राऽपृथक्त्वाऽनुयोगो, यत्रैकस्मिन्नेय मूत्रे सर्वे एव चरण-करणादयः प्ररूप्यन्ते अनन्तगम पर्यायार्थक्यान् सूत्रस्य। पृथक्त्वाऽनुयोगश्च-यत्र कश्चित् मूत्रे चरणकरणमेव, कश्चिन्पुनर्धर्मद्वयेव वेत्यादि। अनयोश्च वक्ष्यता-

जावन्ति अलवद्वा अजपुद्गुच कालियानुओगस्स।

तेणारेण पुद्गुचं कालियं तुप दिट्ठिवाए य ॥७६२॥

(भीहरिप्रचुरित दधैरालिङ्गत्वं टीका)

अर्थात्-भार्ययज्ञस्वामी तक जिनागम के अपृथक्त्व माने चार चार अनुयोग थे-गमा पर्याय और अर्थ अनन्त निकलते थे, सामान्य विद्वेष मुख्य गौण और उत्तरार्ध अपवाध से सापेक्ष अनेक





भाजोर-पित्तश्रवणाशक औषधि ।

( शब्द गिण्डु कोष ५० ८१७ )

रमा-बेलका पेड़, भरकटतंगु(मकड़ी)-अमरवेल ।

( शब्द कोष )

राम-विरावरा	लक्ष्मी-कालीमोय(अष्टमिधान ,,)
सहमण-प्रमरकटाली, जहो ।	दाम-दरदी
सीता-मिथी	पार्यती-देदी हरी
महा-पनाशपावड़ा	विभीषण-बरकुल मूल
विष्णु-पीपल	रायण-इन्द्रायण तुदरा
शिया-हरड	इन्द्रजोन-इन्द्रजी
अर्जुन-अर्जुनछाल	महामुनि-मगस्तछाल
पद्मनाभ-रुक्मिणीजालि	बन्द्र-बांघची
कृष्ण-गजपीपल	सूर्य-भाक
	रमा-शीतलमीचं

भावप्रकाश निघण्टु में प्राणियाचक और प्राणि नाम सूचक होनेक यनस्पति बताई हैं । जिनमें से कतिपय ये हैं—

१ दलितक्यादि वर्गमें-हरीतकी, जीवन्ती, अस्थिमती, पतना (६ से ११) वैदेदी, पिप्पली (५३) गजपिप्पली (६७) चित्रको, प्यालः (६९) अजमोहा, गरुदवा घ मायूरो (७७) बवा, गोलोमा (१०१) पंशरोचना, वैष्णवी (११७) कृगमो वृषभो धीरो विद्याणी-न्द्राक्ष (१२५) अक्षयगन्धा (१४३-४५) कश्चि वृद्धि पाराही (१४३-१४५) कटवी, अशोका, भरस्पशकला, चर्मापी, शकुलादनी, भास्वपिस्ता (१५४) इन्द्रयवं, कयचिदिन्द्रस्य नामैव भवेत्सहभिधायकं (१६०) नाकुली (१६८) मयूरचिदला, केर्डी (१७०) कांगुनी, पारा-पतपदी, (१७४) गृही, कर्पटगृही, अजगृही (१८१) ग्राहणी शरशाकः (१८५) गृही (२१४) मातुलानी मादनी विजया जया (२३३) स्वर्जिकाक्षाय कपोतः (१५२)

२ कर्पूरादिवर्गमें-चर्मनं (१८, १९) जटायुः कौशिक. (३१) नागः (६९) गोरोचना, गोरी (७९) जटामांसी, तपस्विनी (८९) प्रियगु, विद्वसेनांगना (१०१) रेणुका राजपुत्री घ मन्दिनी कपिला द्विजा पाण्डुपुत्री कौन्ती (१०४) काकपुच्छं (१०७). कुङ्कुमं, रोम-शुकं (१०९) निशाचरो, धनहरः, कितथो (१११) ग्राहणी देवी, मद्यमाला (१२५) कपोतचरणा, नटी (१२९)

३ गह्वर्यादिवर्गमे—जीवन्ती (७) नागिनी (१०) जया, जयन्ती (२५) सिद्धपुच्छी (३४) सिद्धी (३६) व्याघ्री (३८) गोधुतः मत्स्यदंष्ट्रा (४४-४५) जीवन्ती जीवनी जीवा जीवनीया (५०) हयपुच्छिका (५५) व्याघ्रपुच्छः (६१) सिद्धतुण्डः घञ्जी (७५) मानुलः (८७) सिद्धिका, सिद्धास्यो पाजिवन्तः (८९-९०) विष्णुकान्ता अपराजिता (१२३) कर्कटी, घायसी, करंजा (१२५) काकादनी (१२८) कपिकच्छः मर्कटो, लातुली, (१३०-३१) मांसरोहिणी (१३३) मत्स्यनिपुडन (१३५) लक्ष्मणा (१४७) काकायु (१४८) गोलोमी (१४९) मत्स्याही, शकुलादनी (१७७) घारादी, कौष्टू (१७६ से १७८) मारायणी (१८२) अद्वयगन्धा, दयादया, वाराहकर्णी (१८७) वाराहांगी (१९१) जयपाल (२००) देन्द्री (२०१) मुण्डी भिभुरपि प्रोक्ता भ्रायणी च तपोधना महाप्रयणिका तपरिपनी (२१४-१६) मर्कटो (२१९) कोकि शाश्वतु कारेभुः (२१४) मिभुः (२२५) मस्थि भृङ्गला (२२९) कुमारी गृहकन्या चकन्या घृतकुमारीका (२३२) कृष्णपालः कुमारी रामपला (२३८) इयामा गोपी गोपप्रधु गोपी गोपकन्या (२४०-४१) देवी गोकर्णी (२४८-४९) काका घायरी (२५०) काकनासा तु काकांगी काकतुण्डकला घ रा (२५२) काकजंघा पारायनपरी हांगी काका (२५५) रामश्रुतिका (२५६) ईरापात्री ईरापरी (२६०) विजयिषा (२६१) घन्या (२६५) मोदिनी रेयनी (२६६) मारपात्री घाहीकी मन्मथगन्धा मन्मथादनी (२७०) सर्गाशी (२७१) शिषा (२८०) मण्डूककर्णी, मण्डूकी (२८३) कन्या (२९१) मन्मथादनी, मन्मथगन्धा, लांगली (२९९) गोत्रीका (३००) तुर्दानी (३१२) भातु-कर्णी (३१३) मगूरशिखा (३१५)

४ पुण्यवर्ग मे—गञ्जिनी (७) पद्मा (१५) महाकुमारी (२१) नेपात्री (२३) गजिका (२८) वाशुगत, वरु (३३) वृत्तक (३९) माध्या (४०) मट (४७) वाटवर दागी (५०-५१) मनिमिणु (५५) वन्मुत्रीय (५६) मुनिपुत्र, मुनिद्रुम (५९) गौरी (६१) कर्णी (६४) मुनिपुत्र तपोधन कुलपुत्र (६६) वनेरी (६८)

५ वज्रवर्ग मे—वामांग (१) काम वाजपुत्र (२२) राधा (३१) हस्तकट (३०, ३३, ३४) वाजवन्ध (५५) मोहनरी (११०)

६ वट्टादिवर्ग मे—मट्टी (११) अश्वकर्ण (१९, २०) अश्वदन्त (२१) अश्वन वीर (२२, २३) नायकी यजिवः (३०, ३१) पुत्रवर्ग

(३९, ४०) कच्छप (४४) याज्ञिक (४८) कुमारक (६२) लक्ष्मी (६८)  
नेमि (७१)

८—शाक्यगर्भं शकरी (२४) कुपकुटः, शिखी, (३०) गोजिह्वा  
(३९) धाराही (१०७)

अनेकार्थयगंभं—अज्जुंगी, मेपुंगी कर्कटुंगी च । प्राप्ती-  
प्राप्ती, माह्नी शृङ्गा च । अपराजिता-विष्णुकान्ता, शालपर्णी च  
धारापतपदी-उयोतिष्मती काकजंघा च । गोटीमी-श्वेतदुर्वा यथा  
च । पद्या-पद्धारिणी, भाह्नी च । श्वामा-सारिया प्रियंगुध ।  
ऐन्द्री-इन्द्रवारुणी, इन्द्राणी च । खमकपा-शातला, मांसरोहिणी  
च । दद्या-दुर्वा, मांसरोहिणी च । सिद्धी-वृद्धी पासा च । नागिनी  
-सांपुली, नागपुष्पी च । नटः श्वोनाकः अशोकश्च । कुमारी-घृत-  
कुमारिका शतपत्री च । राजपुत्रिका-रेणुका आती च । चंद्रहासा-  
गह्वरी लक्ष्मणा च ॥

मर्चडी—कपिकच्छुः अपामार्गः करंजी च ।

कृष्णा—पिप्पली, कालाजात्री, नीली च ।

मंजूकपर्ण—श्वोनाकः मंजिष्ठा, प्रहमण्डूकी च ।

जीवंती—गह्वरी शाकमेदः घृन्दा च ।

धरदा—अश्वगंधा, सुवचंला धाराही च ।

लक्ष्मीः—ऋद्धिः वृद्धिः क्षमी च । धीरः-ककुभः धीरजम्  
काकोली च धरदश्च । मयूरः-अपामार्गः अजमोदा नुर्यं च ।

रक्तसार—पतंगः आदि । धरदा-धाराही आदि । सुवहा-  
नाकुली आदि । देवी-शृङ्गा मूया कर्कोटी च । लाहली-कलिहारी  
जलपिप्पली मारिबेलश्च विशल्या च ॥

चन्द्रिका-मेधी, चन्द्रशूरः श्वेतकण्टकारी च ।

अशशम्भः स्मृतोऽशसु ॥१॥

काकाव्यः काकमाची च काकोली काकण्ठिका ।

काकजंघा काकनासा काकोदुम्बरिकापि च ॥२॥

सप्तस्पर्धेषु कथितः काकशब्दो विचक्षणैः ।

सर्पद्विरदमेपेषु सीसके नागकेसरे

नागवन्पां नागदन्त्यां नागशब्दश्च युज्यते ॥३॥

रसो नपसु धर्तते ॥४॥

## पारिभाषिक शब्दमालामें—

चंद्रलेखा-यकुची,	इश्वरम्-पित्तल.	अश्वकर्ण-इसबगोल,
फणी-श्वेतचन्दन,	पातालनृप-सीसा.	लक्ष्मी-लोहा
हरि-गुगल,	पुरुष-गुगल,	माद्री-अर्तीस,
नागार्जुनी-दुद्धो,	बहुपुत्रा-यवासा,	राक्षसी-राई,
शतमुता-शनायर,	मुकुन्द-कुंदरु,	कुमारी-धीगुवार,
महायला-सहदेई,	शकारि-कचनार,	रक्तबीज-मूंगफली
मुञ्ज-सरकंडा,	सांगली-कलिहारी,	तरुण-परंड,
चंडालिनी-लहसुन,	उरग-सीसा,	कृष्णबीज-कालादाना,
ताम्रफूट-तमाखू।		

( बम्बई पुरतक एजेन्सी-कलकत्ताके प्रकाशित साहित्यशास्त्री प० राम-  
तेजपात्रयके कृत टीप्पणीयुक्त, पं. भावमिश्रके भाष्यप्रकाशनिष्पन्नः

प्रथमावृत्ति दि. स. १९११ )

(३) आज भी कई प्रचलित शब्द बेसे हैं कि-जिनका अर्थ,  
भाषानेवादि के कारण प्राणी और वनस्पति ये दोनों होते हैं।  
जैसा कि—

शब्द	प्राणी-देशमें	वनस्पति-देशमें
कुकाड़ी	मुरघी-गुजरातमें	भुंहे, पजायमें
गलगल	गुहारापक्षी —	बीजौरा,
धील	धीलपक्षी, यू.पी. में	धीलकी भाजी
गील्लोड़ी	गील्लहरी,	शाग,
कवेला		सफेदकोला, पेंठा (जि० मेरठ)
पोपटा	धीमरसभङ्ग, मालवामें	हराचना, गुजरातमें
लज्जालु	खी	छोड़की जाति, गुजरातमें

इस घटनासे सम्बन्ध रखनेवाली निम्न बातें भी विचारण्यमें  
ले लेनी चाहिये।

(१) इस औपपत्तिको छानेकी आज्ञा देनेवाले सर्वेश तीर्थकर  
भगवान भी मर्यादा हैं। और छानेवाले हैं पाँच महाव्रतधारक  
महा तपस्वी सिद्धमुनिजी ! जो मानसिक, याविक और शारीरिक  
द्विस्ताके कट्टर विरोधी हैं। जो अहिंसाके महान् उपदेश हैं और  
स्वयं पालक भी हैं। यदि उपदेश कीसी भी सिद्धान्त की प्रक-

पणा करे किन्तु उसे अपने बाधरणमें उतारे नहीं तो उस कोरा सिद्धान्त की बसर जनता पर होती नहीं है। गौतममुनिने भी अहिंसा का सिद्धान्त तो प्रकाश था किन्तु गुरुने मांसाहार किया, फलन आज तक बौद्धधर्ममें मांसाहार आज्ञा है। भगवान् महावीर स्वामीने अहिंसा का सन्देश दिया साथोसाथ उसे अपने जीवनमें मोतमोन कर दिया और सबेरीन्वा अहिंसाका फलन किया, फलनः आजकल जैनधर्ममें मांसाहार स्वाग्र्य माना जाता है, इतना ही नहीं किन्तु कोई भी पिचारक मनुष्य अहिंसा पानी दया का नाम लेने मात्र से आजभी "यह जैनधर्म प्रधान धर्म है" ऐसा बोल उठता है। यह धर्म भगवान् महावीर के अहिंसक जीवन की पुरेपुरी साईद करती है।

भगवान् महावीर की पाणीमें जिनातामो मांसाहार की सत्त ही बना है, जिसके कई पाठ इस प्रकार हैं—

(१) हे भिक्षु धा० जाय समाने खेजं पुण जाणंजा मंगा इयं वा मच्छाणं वा मंसपटं वा मच्छपटं वा नो अभिरीघाणिअ गमणा।

( आचारमग्न, निषिग्न )

(२) अमज्जमंसातिणो ।

( सुवइत्तमग्न अ० १ )

ये पाणि भुज्जमि लहण्णमां, लेयन्ति ते पायमज्जाणमाणा ।

मणं न एवं कुमार्हं करणी, पापाणि मग्गा सुरपाउ मिच्छा ।

( सुवइत्तम एव सु० १ अ० ६ प० ११ )

(३) अउरिं हाणेहि जीवा वेत्थपत्ताय कम्मं पक्करोति, संजहा मदारमपाय मदारमिग्गदयाय पेक्खिदिययदेणं बुद्धिमादारेणं ।

( अविषयमग्न सुव इत्तम-४ )

(४) मदारमपाय मदारमिग्गदियाय बुद्धिमादारेणं पेक्खिदिय-  
यदेणं मेत्थपाउपवज्जमागरीरापयोगमायाय कम्ममस उदएणं मेत्थ-  
पाउपवज्जमागरीरे जाय पयोगकण्ठे ।

( अविषयमग्न एव सु० ४ प० १६० )

( ) अउरिं हाणेहि जीवा वेत्थपत्ताय कम्मं पक्करोति वेत्थ-

सायं कर्म पकरेत्ता जेइपसु उयवजंति, तजहो-महारंमयाप महा-  
परिगाहयाय पंचिदियवहेणं कुणिमाहारेणं ।

( श्री उववाइ सूत्र )

- ( ) भुंजमाणे सुरं मंसं, परिखुडे परंदमे ॥ ॥  
अयककरभोई य, तुंदिल्ले चियलोद्विप ।  
आइयं नरय कंखे, जहां पसं घ पेलप ॥७॥

(उत्तराप्ययनसूत्र अ० ७ गा० ७ )

हिंसे थाले मुसायाई, माईन्ले पिसुणे सडे ।  
भुंजमाणे सुरं मंसं, सेयमेयंति मधई ॥९॥

(उत्तराप्ययनसूत्र अ० ५ गा० ९ )

तुई पियाई मंसाई, खंडाई सोहगाणि य ।  
खाईओ विसमंसाई, अगियण्णइ ऽणेमसो ॥६७॥

(उत्तराप्ययनसूत्र अ० १९ गा० ६७ )

अमज्जमंसासि अमच्छरीमा, अभिक्खणं निवियाइ गया अ ।  
अभिक्खणं काउसग्गकारी, सज्जायजोगे पयओ हपिजा ॥

( श्रीदशैकलिसूत्र सू० २ गा० ७ )

- ( ) मेसज्जं पियमसं देई, अणुमधई जे अस्स ।  
सो तस्स महल्लगो, यथा नरयं ण संवेदो ॥ ॥  
( ) दुर्गांधं वीमायं इन्दियमलसंभयं असुरयं च ।  
छापण नरयपढणं विधज्जणिज्जं अओ मंसं ॥ ॥  
( ) सपः संमूच्छिता नन्त-जग्गु संतानं नृपितम् ।  
नरकाप्यनि पायेयं, कोऽक्षीयात् पिशितं सुधीः ॥ ॥  
आमासु अ पकासु अ यिपच्चमाणासु मंतपेसोसु ।  
सपये चिय उयवाओ मणिओ अ निगोपजोयानं ॥

( योगशास्त्र, प्रश्नप्र ३ श्लो० सूत्र ४ टीका )

इत्यादि पाठो से भगवान् महावीर स्वामी के भार्गव रूप  
अहिंसक जीवन का और अहिंसा के उपदेश का पुरा परिचय  
मिल जाता है ।

ऐसे अहिंसा के प्रजापति की मानादारी मानना-कहना या  
झोसना, यह मन का जीमका और कलमका ही दोष है ।

(२) सौंदमुनि उस औषध को फसाई के घरसे या घरस्थान से नहीं लाये थे, एक परम जैनी के घरसे लाये थे, जिसका नाम है रेवती।

जैनागम से उस समयकी दो रेवतीका जीक पाया जाता है।

एक रेवती थी, राजगृही के महाशनक को रही। जिसका वर्णन मिलता है कि—

पाठ-सएणं सा रेवइ गाहावइणी अंतोमुचरस्स अलसएणं वाहिणा अंमिभूआ अइइइइवसइहा कालमासे कालं फिआ इमीसे गणपभाए पुंइवीए लोलुपच्चुए नए चउरामीई वासह टिइएमु नेरइएमु नेरइ-  
एसाए उववणा ।

( धीउगसकइशांगमूय )

यह मरकर नारकीमें गई है, सौंद मुनि इसके घरसे औषध नहीं लाये थे।

दूसरी रेवती थी, मेटिक ग्रामकी मनधारिणी जैन उपासिका। जिसका वर्णन मिलता है कि—

पाठ-समणस्स भगवओ महावीरस्स सुलमा रेवइ पामुक्खाणं समणोवासिपाणं तिच्चीमयमाहस्सीओ अट्टारम सहस्सा उक्कोसिया समणोवासिपाणं संपया हुन्मा ।

( धी वण्णसूय बीरवरिज )

पाठ-सएणं सीए रेवतीए गाहावइणीए तेणं दव्वमुद्धेणं आर दाणेणं सीहे अणगारे पढिलाभिए समाणे देवाउए णियद्धे, अहा विजयस्स, आव जम्म जीवियफले रेवती गाहावइणीए ।

( धंभणतोवी सूत्र पृ० १५ )

सौंद मुनि इस मेटिक ग्रामवासी रेवती के घरसे उस औषध को लाये थे, इस रेवती ने भी उस औषध को लेकर देव आयुष्यका पंच दिया और तीर्थंकर नामधर्म का उपासन किया।

विगमपर विद्वान् भी इस रेवती के इस औषधदानको तारिफ करते हैं और तीर्थंकरनामधर्म उपासन करने का कारण यही



दान या पैसा स्पष्ट प्रकार करते हैं। देखिये—

पाठ—रेवती श्राविक्रया श्रीवीरस्य औषधदानं दत्तम् । तेनौषधिदानफलेन तीर्थकरनामकर्मोपाजितमत एव औषधिदानमपि दातव्यम् ।

( वि० सम्यक्स कीसुरी, पृ० १५ )

जो परम जैनी हैं द्वादशव्रतधारिणी हैं भरकर देवलोक में जाती हैं और दानसे ही तीर्थकर नाम कर्म का उपार्जन करती हैं, यह रेवती मांसाहार करे या उस तीर्थकर नाम कर्म के कारणभूत दान में मांस का दान करे, यह तो पांगल सी ही कल्पना है।

(३) जिस रोग के लीये उक्त औषध लाया गया, यह रोग था 'पित्तज्वर परिणय सरीरे दाह वक्कंतिप' माने—पित्तज्वर और दाहका । जिसमें अरुचि ज्वलन और रक्तके दस्त होते रहते हैं।

उसको शांत करने के लीये कोला बीजोरा घगेरह तरी देनेवाले फल, उनका मुरया, पेंडा, कबेला, पारावतफल, घतुप्पमी भाजी, सटाईपाली भाजी, घगरह प्रशस्य माने जाते हैं, और उस रोगमें मांस की सरत परहेज की जाती है। वैद्यग्रन्थों में साफ़ उल्लेख है कि—

स्निग्धं उष्णं गुरु रक्तपित्तजनकं वातहरं च ।

मांस उष्ण है भारी है रक्तपित्त को बढ़ानेवाला है अतः इस रोग में यह सर्वथा त्याज्य है ।

इस रोग में कोला अच्छा है और बीजोरा भी अच्छा है  
( कनरेवनिपट्ट, सुधुन वणिग )

अब तो निश्चित है कि—यह औषध मांस नहीं था किन्तु तरी देनेवाला कोई फल और उसका मुरया था ।

इस मय वालों को मदे नजर रखते हुए उन शब्दों का अर्थ करना चाहिये ।

दिग्गम्बर—उक्त विषय का मूलगाठ इस प्रकार है

पाठ—तत्थणं रेवतीए गाहानरणीए मम अट्ठाए दुये कवीय-सरीरा वरकसडिया वेहिं नो अट्ठो ।

अस्थि से अचे पारियासिण मज्जारकडण कुक्कुड मंसण तमा-  
हराहि एणं अट्ठो ।

( श्रीमद्भगवद्गीता सूत्र चतु-१५ )

जैन—इस पाठके विचारणीय शब्द ये हैं—

(१) दुवे (२) कयोय (३) सरीरा (४) उक्कण्डिया (५) नो  
अट्ठो (६) अत्ते (७) पारियासिण (८) मज्जार (९) कडण (१०)  
कुक्कुड (११) मंसण । जीनका विवरण इस प्रकार है ।

(१) दुवे, शब्द पर विचार—

“दुवे” पद शब्द “कयोय” की नहीं, किन्तु “कयोयसरीरा”  
की संख्या बताता है, माने दो कयोय नहीं किन्तु कयोय कि दो  
मुख्य ऐसे अर्थ का चोतक है ।

यदि कयोय का अर्थ “पक्षिविशेष” लीया जाय तो यहां दुवे  
और सरीरा इन शब्दों का समन्वय हो सकता नहीं है ।

साफ बात है कि सारा कथुतर पकाया जाता नहीं है और  
अगोपांग अलग २ करके पकाया जाय तो दो-शरीर बेसी संख्या  
रहती नहीं है । माने दुवे और सरीरा इन दोनों में से एक शब्द  
निष्फल हो जाता है ।

इस के बलाया पक्षी के लीये तो “दुवे कयोय” ही सीधा  
शब्द है, जिस को छोड़कर यहां दुवे और शरीरा शब्दों का प्रयोग  
किया गया है जो इरादापूर्वक कयोय का अर्थ कथुतर करनेसे  
इनकार कर रहा है ।

यदि कयोय का अर्थ ‘वनस्पति विशेष’ “लीया जाय तो यहां  
दुवे और शरीरा इन दोनों शब्दों का ठीक समन्वय हो जाता है ।  
घात भी ठीक है कि-कयोय फलका मुख्या घना रखा हो तो वे  
फल सम्पूर्ण और दो घनरह संख्या से गृहित भी किये जाते हैं ।  
पर्यं फल-मुख्या के लीये “दुवे कयोय सरोप” ऐसा प्रयोग भी  
सार्थक हो जाता है ।

इस हालत में मानना ही पड़ेगा कि यहां कयोय शब्द जान-  
घर-पक्षिके लीये नहीं, किन्तु फल के लीये प्रयोगित किया गया है ।

कूष्माण्डं स्यात् पुष्पफलं पीतपुष्पं गृह्यफलम् ॥५३॥

कूष्माण्डं घृहणं वृष्यं गुरुपितामहाननुत् ।

पालं पितामहं शीतं मध्यमं कफकारकम् ॥५४॥

घृहं नाति हिमं स्वादु सधारं दीपनं लघु ।

मस्तिशुद्धिकरं चेतो रोगहृन्मर्जदोषजिन् ॥५५॥

कूष्माण्डी तु भृशं लघ्वी, कर्करूपि क्रीमिता ।

कर्करु ग्राहिणी शीता, रक्तपित्तहरी गुरुः ॥५६॥

पक्का तित्ता मिजननी सधारा कफनाशनूत् ॥५७॥

कोला-पित्त रक्त और वायु दोषको हरता है । छोटा कोला पित्तनाशक शीतल और कफजनक है । बड़ा कोला उष्ण मीठा दीपक मस्तिशुद्धिकारक हृदयरोग का नाशक और सर्व दोषों का नाशक है । छोटा कोला मादक शीतल रक्तपित्त दोषनाशक और पक्का हो तो अग्निवर्धक है ।

( भावप्रकाश विषण्ड शाकवर्ग )

(४) मांस के गुण-दोष-

मांसं-स्निग्धं उष्णं गुरु रक्तपित्तजनक पातहरं च ॥

सर्वं मांसं पातविध्वंसि वृष्यं ॥

मांस खूनकी विमारी और पित्त विकार को बढ़ाने वाला है ।

अथ भगवान् महावीर स्वामीके दाह रोग के जरिये शोचा जाय तो निर्विवाद सिद्ध है कि-यहाँ १ कपोत जानवर का मांस सर्वथा प्रतिकूल है, २ पारापत वनस्पति मध्यम है ३ पारिख भी मध्यम है, और ४ कोलाफल ही अधिक उपयोगी है ।

साथ साथ में यह भी सिद्ध है रेवती धाविकाने जो "दूधे कथोय सरीरा" रखते थे, वे जानवर वनस्पति या पारिखफल नहीं किन्तु कोलाफल के मुरखे ही थे ।

भगवतीसूत्र के प्राचीन घूर्णिकार और टीकाकारोंने भी उक्त पाठ का अर्थ "कूष्माण्ड" फल ही लिया है । जैसा कि—

कपोतकः पक्षिविशेषः तद्वद् ये फले वर्णसाधर्म्यात् ते कपोते-

कूष्माण्डे, इत्थे कपोते कपोतके ते च ते शरीरे वनस्पतिजीवदेहत्वात् कपोतशरीरे । अथवा कपोतकशरीरे इव धूसरवर्णसाधम्पदिव कपोतकशरीरे—कूष्माण्डफले एव । ते उपस्कृते—संस्कृते । तेहि नो अट्टोचि पद्मपायत्वात् ।

माने—रंगकी समता के कारण कूष्माण्ड फल ही कपोत कहे जाते हैं । रेवती भाषिकाने उनकी संस्कार देकर रख छोड़े थे ।

( भा० धीमयवदेवसुहोक्त भग० टीका पृ० ११ )

( भा० धीमयवदेवसुहोक्त भग० टीका पृ० )

कूष्माण्ड फल का मुरघा दाह घरोरद रोग को शान्त करता है, यह घान आज भी ज्यों की र्यों सही मानी जाती है । आज भी आगरा घरोरद प्रदेश में गरमी की मोसम में कूष्माण्ड का मुरघा—पैटा घरोरदका अधिकार इस्तिमाल किया जाता है । मेरठ जिल्लामें भी सफेद पुग्दहा जिसका दुसरा नाम कयेला है उसके पेटे पटौत पाये जाते हैं ।

सारंग—कूष्माण्डका मुरघा, पैटा, पाक घरोरद गरमी को शान्त करनेवाले हैं । और रेवती भाषिकाने भी भगवान् महावीरस्थामी के दाह रोग की शान्ति के लिये बुधेकयोयसरीरा माने "कूष्माण्ड फल का मुरघा" बनाकर रक्खाया ।

यहां कयोय शब्द कूष्माण्ड फलका ही घोटक है ।

(३) "सरीरा" शब्द पर विचार—

"सरीरा" यह शब्द कयोय से निष्पन्न पुस्तिलगवाले द्रव्य का घोटक है ।

यदि यहां "सरिराणि" शब्द प्रयोग होता तो उसका अर्थ पक्षिका सरीर भी करना पड़ता, क्योंकि—नपुंसक शरीर शब्द ही शरीर या मुरघा के अर्थ में है । किन्तु शास्त्रनिर्माताको यह यहां अभीष्ट नहीं था, अतः पथ उन्होंने यहां नपुंसक "सरिराणि" प्रयोग लिया नहीं है ।

शास्त्रकार ने यहां पुस्तिलग में "सरीरा" शब्दप्रयोग किया है

अतः उसके अर्थ मुरया और पाक ही है। पुल्लिग प्रयोग होने के कारण ही इतना अर्थभेद हो जाता है; यादमें मानेवाला पुल्लिग-वाला “अग्ने” शब्द भी इस मत को पुष्ट करता है।

दुसरी बात यह है कि-मांसके लीये लीये जातिवाचक शब्द ही बोलेजाने हैं, किन्तु उन के साथ सरीर शब्द लगाया जाता नहीं है। विपाकसूत्रमें मांसाहार का वर्णन है मगर किसी स्थान में जातिवाचक नाम के साथ शरीर शब्द नहीं है। हां घनस्पति के साथ में “काय” शब्द मीलता है, माने घनस्पति काय-घनस्पति शरीर ऐसा प्रयोग होना है, वास्तव में सरीर यह शब्द घनस्पति के साथ ठीक संगति पाता है

प्रस्तुत पाठ में कपोय के साथ जो सरीर शब्द है वह विशेष के रूपमें ही है। इसी से भी निर्णय यात है कि यहां सरीर शब्द मुरया व पाक के अर्थमें ही है।

तीसरा यह भी विचारणीय बात है कि-“कपोयसरीर” के पूर्व “बुधे” शब्द देकर उनकी संख्या बताई है, मांस हो तो टूकड़ा होना चाहिये मगर यहां टूकड़े बताये गये नहीं है इस हिसाब से भी यह बात मुरया के वस्त्र में पड़ती है।

सारांश-यहां “सरीर” शब्द मुरया के लीये और “बुधे कपोयसरीर” शब्द दो कृष्णांड के मुरया के लीये लीया गया है

#### (४) “उवक्खड्डिया” शब्द पर विचार—

“उवक्खड्डिया” यह शब्द पुल्लिगमें है, संस्कारका सूचक है। उपासकदशांग और विपाकसूत्र वगैरह जिनागमों में मांस के लीये ‘मज्जिम’ ‘तलिय’ वगैरह शब्दप्रयोग है “उवक्खड्डिया” प्रयोग नहीं है और भीमगवतीसूत्र आदि में प्रशस्त भोजनके लीये ही “उवक्खड्डिया” शब्द प्रयोग है। माने-मांस के संस्कारमें “उवक्खड्डिया” प्रयोग किया जाता नहीं है।

अतः प्रस्तुत स्थान में “उवक्खड्डिया” का प्रयोग हुआ है यह भी ‘कपोयसरीर’ से कपोत-मांस की नहीं किन्तु कृष्णांड गैरा पाक की ही ताईद करता है।

#### (५) “नो अहो” शब्दपर विचार—

“नो अहो” यह शब्द निषेध के लीये है।

रेयनी धाविकाने कुम्भांड पाक भगवान् महावीर न्यामी  
निमित्त बना रक्खा था, किन्तु आधाकर्मिक-दोषयुक्त होने के  
कारण ही भगवान् ने उसे लाने की मना कर दी।  
अहां, निमित्त दोषवाला, आहार लेने का भी निषेध किया  
गया है। यहां मांसाहार लेनेका मानना, यह तो दुःसाहस ही है।

(६) “अग्ने” शब्द पर विचार—

“अग्ने” यह शब्द “कुक्कुड-मत्स्य” का मर्पेनाम है, उसका  
अर्थ होता है-दुसरे।  
यह शब्द पुल्लिङ्ग में है, एवं “कणोपसरीरा” और “कुक्कुड-  
मत्स्य” ये दोनों शब्द भी पुल्लिङ्ग में हैं। पुल्लिङ्ग होने के कारण  
वे वनस्पति विशेष ही हैं वैसे गयादी ‘अग्ने’ शब्द देता है।

(७) “पारियासिए” शब्द पर विचार—

“पारियासिये” यह बीजोंरा पाकका विशेषण है, उसका अर्थ  
होता है, अधिक पुराणा।

मांस असांचयिक विगई है वासी (पुराणा) मांस तो रोग  
को अधिक बढ़ाता है, और एकदिन की वासी खोज के लीये  
‘पयोसिए’ नहीं, किन्तु ‘पञ्जुसिए’ शब्द का प्रयोग किया जाता  
है, इस दालत में यदि, यहां किसी भी प्रकारका मांस होता तो  
यथानुसूल “पञ्जुसिए” शब्द प्रयोग होता, किन्तु यहां यह शब्द  
प्रयोग न होने के कारण “पारियासिए” से सूचित वस्तु मांस  
नहीं है, यह निर्विवाद बात है ॥

यहां अतिशय शब्द दिया है अगर साथ में ‘उषक्यदिए या भञ्जिए’  
शब्द नहीं है, अतः यह वस्तु मांस नहीं है, किन्तु बहुत काल  
रहेनेवाली कोई वस्तु है। माने-कोसो भी प्रकार का “पाक” है।

पुस्तकानुसार उ० ५ वगैरह न्यानों में अधिक काल तक रह-  
नेवाले घो सेल वगैरह के सम्यन्ध में “पारियासिए” प्रयोग किया  
गया है। इस दिसाय ने यहां भी पुराणा “बीजोंरा पाक” के लीये  
“पारियासिए” प्रयोग है यह सुकियुक्त है।

(८) “मज्जार” शब्द पर विचार—

“मज्जार” यह एक कीस्मकी द्रव्यको घासना भाषना याने

पुट देने की बीज है, जिगरी भाग्या राभी यौरह रोगों से शान्त करने में उपकारक है ।

‘मज्जार’ का संस्कृत पर्याय “माज्जारि” होता है ।

माज्जारि और माज्जारि से बने हुए कतिपय शब्दों के अने निम्न प्रकार हैं—

माज्जारि-अम्पसह-बोयाण-हरितग-तंडुलेअग-तण-वत्थुल-  
चौरग ‘मज्जार’ पोइ-चिछीया । एक किस्मकी धनस्पति, माज्जी ।  
( भगवती सूत्र अ० २१ )

माज्जारि-वत्थुल-पौरग ‘मज्जार’ पोइवछीय पालका, एक  
किस्मकी धनस्पति ॥

( पम्पवणा-सूत्र पद १ हरित-विभाग )

माज्जारि-विरालिकाऽभिधानो धनस्पतिविशेषः । विडालिका  
नामनी धनस्पति ॥

( भगवती अ० १५ टीका )

विडालिका-एक किस्मकी ओषधी.

( भावार्थसूत्र सू० ४५ अ० १४८ )

विडालिका-एक किस्मकी ओषधी.

( दशवैकलिक सूत्र अ० ५ उ० १ पा० १८ )

विडालिका-धृक्षपर्णी

( अ० अ० ३० धी हेमवर्धसूत्रि हत निषट्ट संग्रह )

विडालिका-छी भूमिकृष्णाङ्गे, पैठा, भुंयकोला.

( वैयक शब्द विड )

विराली-एक किस्मकी बेल.

( पम्पवणा सूत्र वस्ती पद. १. पा० ४४ )

विडाली-छी भूमि कृष्णाङ्गे, पैठा, भुंयकोला.

( शब्दार्थ-वितामणि कोष )

माज्जारि-रक्तचित्रक.

माज्जारि-वायुविशेष.

विह्वी-धनस्पति विशेष.

( अज्ञा० प० १ पा० १९-२५ )

मार्जार-मार्जारः स्यात् चट्यांश-विटालयोः । राट्टी चीज.

( क० घ० धी हेमचन्द्रसूरि इत ईमी अनेअर्थ-नाममाला )

( वैद्यक शब्द-विन्यु, दिनपत्र ३० ५४/११/ ४० ४१० )

मार्जार-इसुयां तापस तदु मार्जार । इंदुमीका दरपत, जिस के तेल से घोजोरा हिमज यगेरद भुंजे जाते है

( ईमीनिषट्ट सग्रह )

मार्जार-विटाल ।

मार्जारी, मार्जारिका, मार्जारीचमुखा-कस्तुरी

मार्जार गंधा, मार्जारगन्धिका, एक किस्मका दिरन

( भी जैन सत्यप्रकाश ४० ४ अ० ७ क० ४१ )

ये शब्द और इनके अर्थ "मार्जार" शब्द वनस्पति वर्ग में कितना व्यापक है इसका ठीक परिचय देते हैं ।

अथ भगवान् महावीर स्वामी के दाहरोग की अपेक्षा शोषा जाय तो मानना पड़ेगा कि-यहां विटाल का तो कोई काम नहीं है, किन्तु मार्जार वनस्पति और चट्यांश ही उपकारक है । अतः उक्त रोग पर इनकी भाषनायाला औषध ही दीया गया था ।

यात भी ठीक है कि-दाह रोगमें खटाई यगेरद उपकारक है ।

उक्त रोग में मार्जार नामका पायु भी सामील था, उसकी शान्ति के लीये जो संस्कार दिया जाय यह भी "मार्जारकृत" माना जाता है । इसी तरह यहां मार्जारका अर्थ "पायु" भी है । भगवती मूर्ध के प्राचीन टीकाकारोंने उक्त शब्द का पायु और वनस्पति अर्थ ही बताया है । जैसा कि—

मार्जारो पायुविशेषः तदुपश्रमाय कृतम्-संस्कृतं-मार्जार-कृतम् ॥  
अपरे स्थाहुः-मार्जारो विटालिकाभिधानो वनस्पतिविशेषः तेन कृतं भावितं यच्च तत् ।

( भा० धी भगवत्सूरि इत भग० टीका पत्र— )

( भा० धीदामोदसूरि इत भग० टीका पत्र— )

माने-मार्जारपायुको दधाने के लीये जो औषध संस्कार दिया जाय यह "मार्जारकृत" माना जाता है । और मार्जार माने विटालीका नामक वनस्पति से जो संस्कारित किया यह भी "मार्जारकृत" माना जाता है ।





कुचकुटी—कुचकुटी पूरणो रजकुसुमा पुष्पप्रदमी ।

अर्थ—पूरणी जनरूपति (टीमानिधेन्द्र संमद)

कुचकुट—चितिपारः सितिपारः इत्यग्निवः शुभिमण्डलः । २२

धीपारकः शूचिपत्रा, पर्वकः कुचकुटः शिखी ।

शाङ्गरीसदृशः पत्रैश्चतुर्दश ईमीति ॥१०॥

छात्रो ज्ञानाग्निने देवो चतुर्णां चोपनि ।

अर्थ—चउर्गलिया भात्री-जनरूपति

( भावप्रदाय निबन्ध छात्रार्थ, शाङ्गरीय निबन्ध भूतः शाङ्गरी )

कुचकुट-कुचकुटः शान्तिमण्डलः— (पैद्यक शाङ्गरीयः)

कुचकुट-बीजोरा, (अगपनीयः टीका)

मधुकुचकुटी-छी मातुङ्गपुष्प, बीजोरा,  
(पैद्यक शाङ्गरी टीका)

राज्यमाया और माया ये प्रकार्यवाले नाम हैं, येरो ही मधु  
कुचकुट और कुचकुट ये भी प्रकार्यवाले नाम हैं ।

कुचकुट—माया की उरका, आग की चीमगाती राह और  
निपाहण की वर्णानकर मन्त्रा

(टीका पृ. ३० व. ४ अ. ४ व. ३१)

कुचकुट—१ कोपंठे, २ कुचकुट, ३ शाङ्गरी । इससे अलावा  
कुचकुटपादप, कुचकुटपादी, कुचकुटपुट, कुचकुटपातक, कुचकुट  
मंजरी, कुचकुटमंजरी, कुचकुटमन्त्रक, कुचकुटशिखी, कुचकुट  
कुचकुटसंज्ञ, कुचकुटमधुकुटी, कुचकुटोरा वगैरह पैद्यक  
शाङ्गरी हैं ।

(निबन्धमण्डल, उ. ३० व. ३० व. ३१)

कुचकुट-गुरया, जनगुरया ।

इन शाङ्गरी और अर्थों से पता चलता है कि 'कुचकुट' शब्द  
जनरूपति से बहुत व्यापक है ।

पैद्यकमण्डल से कुचकुट जनरूपति शब्द 'चउर्गलिया भात्री'  
और 'बीजोरा' के गुण दोष निम्न प्रकार मिलने हैं ।

(१) चउर्गलिया भात्री के गुणदोष—

शुनिरूपो हिमो माही, कोट दोष प्रदायक ॥१॥

अविदाही लघुः स्वादुः कषायो रुक्ष दीपनः ॥

पृष्यो रुच्यो ज्वरश्वासमेहकुष्ठभ्रम मणुत् ॥३२॥

सुनिषण्ण टंडा प्रादक त्रिदोषनाशक दादशामक सुपाच्य  
दोषक ज्वरशामक है।

-(भास्किर इत भास्कराय निपट्ट, राजनी)

पारापत फलगुण-दादनाशक ज्वरनाशक तथा शीतल ।

बीरसीया भाजी-दादनाशक ज्वरहर शीतल तथा मलशोषक  
(रक्त बंध करनेवाली) राटाश-भाजीनां शाक वही भाजीने सादा  
करवानो दियाज जाणीतो छे. पटले राटाशमी जग्याए वही साप  
तो हाडाना रोगमां अत्यंत फायदा कारक छे. भाजी रीते भा बीजो  
प्रभु महावीर श्यामीना रोगनी दृष्टिए उपयोगी छे.

-(मरी० कर्षीविभनाथ प्रकाशरी श्याम, साहित्याचार्य कल्याणविश्विहार  
बीजांगा भाजी, एक, ए. ए. एम्, मिश्रित शाजीय सुपाच्य, जैनधर्म प्रकाश ७०  
१४ अ० ११ पृ० ४१७)

(२) बीजोरा ॥ गुणदोष—

इयम कागा उरुभिहरे मृष्णां कण्ठशोषनम् ॥१४८॥

लघ्वम्लं दीपनं हृद्यं मातुलुङ्गमुदाहृतम् ॥

मृदु निष्ठा दृजेत तस्य, वातछमिहकापहा ॥१४९॥

मादू ग्रीने गुक्त मिथं, मांती मादतपितत्रिम् ॥

मैष्णं शूलानिन्दति-कफारोणकनाशकम् ॥१५०॥

दीपनं लघु मृदादि, गुग्माग्रीने तु केगम् ॥

शूलानिन्दतिबन्धेन, रणमण्योपदिश्यते ॥१५१॥

अरुधी न विनेपेय, मन्दे श्चौ कफ मादते ॥

बीजोरा-मृष्णा सामक, कण्ठ शोषक, बीजक है। बीजोरा का  
अर्थ 'गुग्म' अर्थात् बागुदर विन्दन है, मण्डूक नामक है।

-(तृणवर्णिन)

त्वक् तित्तकटुका स्निग्धा, मातुलुंगस्य वानजिव ॥

मृदुलं मधुरं मांसं, वायुपिणहर् युरु ॥

बीजौरा का मांस (गुदा) पुष्टिकारक मधुर वातहर बीज  
पिणहर् है, यगेरुद ।

(वागभट्ट)

बीजपुरो मातुलुंगो रुषकः फलपूरकः ॥

बीजपुरफलं स्वादु, रसे जलं दीपनं लघु ॥१३१॥

रक्तपित्तहरं कण्ठ- जीर्णा हृदय शोधनम् ॥

इयाम कामा ज्वरिहरं हृयं सृग्णाहरं स्मृतम् ॥१३२॥

बीजपुरो उपरः प्रोक्तो मधुरो मधुपर्कटी ॥

मधुपर्कटिका स्वादी रोचनी शीतला युरुः ॥१३३॥

रक्तपित्त क्षय दरास काम हिका भ्रमा उपहा ॥१३४॥

बीजौरा—रक्तपित्तक्षोषका नाशक कण्ठ जीर्ण व हृदयका  
शोधक इयाम काम य अज्वरिका विनाशक और सृग्णाहर है ।

मधुर बीजौरा—शीतल रक्तपित्तनाशक है, यगेरुद ।

(भास्कराचार्य निरुद्ध कर्मणः) ।

(१) स्मरणमें रहे कि गुग्गायत्र मांस उष्णवीर्य है । मात्रे-  
हाद यगेरुदकी घटानेवाला है ।

(गुग्गु तद्विज) ।

अब भ० महावीर स्वामी के हाद यगेरुद रोग बी अपेक्षा  
होवा जाय तो निम्नोक्त लिख है कि—यहां गुग्गाय तरेखा मति  
कूल है कउपनिषा भाजी और बीजौरा ही उपकारक है ।

अनीजा यह है कि—देवती आदिवाले घरों जो 'बुचबुड-  
मांसक' या यह 'बीजौरा पाक' या ।

भगवतीगुरु है माषीन पूर्णिकार और दीवाचरोमे उच  
राष्ट्र से बीजौरापाक ही लीया है । ऊँसा कि—

मात्रांशे वायुविच्छेदादुपसमनाय कृत्स्न-संस्मृत्-मात्रांश-  
तम् ॥ अथरे स्वादुः—मात्रांशे विहासिक्तमिधानो दन्तसिद्धिरेकः

तेन कृतं भावितं यत् तत् तथा किं तदित्याह 'कुक्कुटमांसकं' बीज-  
पूरकं कटाहं आहरादिति निरवयत्वात् । पक्षगं मोक्षति पात्रकं  
पीठरकविशेषं मुचति, सिक्के उपरिक्तं सत् तस्मादवतारयतीत्यर्थः ।

(आ० धीअमयदेत्सूरि कृत मग० टीका)

(आ० धीअनडेत्सूरि कृत मग० टीका)

माने—'बीजोरा पाक' ही कुक्कुटमांसक कहा जाता है वह  
रेवती धायिका के यहां तैयार था ।

आज भी बाह वगैरह की शान्ति के लीये बीजोरा मकसीर  
माना जाता है ।

सारांश—यहां कुक्कुट शब्द बीजोरा का और 'कुक्कुटमांसक'  
बीजोरा पाक का ही चोतक है ।

(११) "मंसप" शब्द पर विचार—

"मंसप" यह शब्द बीजोरा से निष्पन्न, पुष्टिगवाची 'द्रव्य' का  
चोतक है ।

जिसका संस्कृत पर्याय "मांसक" होता है

मांस, और मांस से बने हुए कतिपय शब्दों के अर्थ निम्न  
प्रकार हैं ।

मांस (न०)—शुद्ध, फलगर्भ, फांक

मांस (न०)—मांस, गर्भ,

मांसक (पु०)—पाक, शुद्ध,

मांसफला (स्त्री०)—मांसमिव कोमलं फलं यस्याः । घातपयाम्  
धेगन, भाठा ।

(शब्दस्तोत्र महाविधि)

जटामांसी (स्त्री०)—जटामांसी, भूतजटा, घालछट घनस्पति,

(भावप्रकाश निपाट्ट कर्तुंदि वर्ग ओ० ८१)

रणपीज—भृंगफली,

(भावप्रकाश परिभाषिक शब्दशास्त्र)

इन अर्थों से सिद्ध है कि—मांस शब्द मांस का चोतक है  
और फल के गर्भ का भी चोतक है, किन्तु मांसकः शब्द तो  
पाक का ही चोतक है ।

अथ म० महावीर स्वामी के दाढ़ उबर आदि के लीये शोया जाय तो यही मांसक का अर्थ पाक ही समुचित है। देखो—

(१) स्निग्धं उष्णं गुरु रक्तपिचजनकं वातहरं च मांसं ॥

सर्वं मांसं वातविघ्नं सि दृष्यं ॥

मुरघा का मांस उष्णवीर्य है।

इत्यादि वैद्यक यचनो से यहाँ मांस सर्वथा प्रतिजुल ही माना जाता है

(२) प्राचीन काल में फलगर्भ और बीज के लीये मांस और अस्थि दण्ड का विशेष प्रयोग किया जाता था, जिनागम और वैद्यक ग्रन्थों में ऐसे अनेक प्रयोग उपलब्ध हैं। जैसा कि—

बिण्टं स-भंसकडाहं एवाहं हयंति एगजीवस्त ॥९१॥

टीका—‘घृतं समंसकडाहं’ति-समांसं समिरं तथा कटाह एतानि श्रीणि एकस्य जीवस्य भवन्ति-एकजीवान्मकानि एतानि श्रीणि भवन्तीत्यर्थः ॥

(-भी पञ्चवक्त्राय ५९ १. सूत्र १५, ५० १६, १७)

से किं तं रुक्ता? रुक्ता दुविहा पञ्चता, तं जहा-एग-द्विया य बहुपीयता य। से किं तं एगद्विया? एगद्विया अणोगविहा पञ्चता, तं जहा-

निषं य जंपु कोसंब, साठ अंकोल पीलु सेछ य।

सहृह मोयह मालुय, घउठ पलासे करंजे य ॥१२॥

पुचंजीवय हरिद्रे, विमेलए हरिदए य भिद्राए।

उंवेमरिया खीरिणि, घोषण्वे घायह विपाले ॥१३॥

पुइय निष करंजे, सुण्हा छह सीसवा य अमणे य।

पुण्णाग नाम रुक्से, सिरिवणी तहा अमोमे य ॥१४॥

जेपावण्णे तहप्पगारा। एएसि णं मूला विअसंखिज जीविया,  
कंदा वि खंथा विउया वि साला वि पवाला वि पत्ता पत्तेयजीविया,  
पुप्फा अणोगजीवियां फला एगद्विया॥से चं एगद्विया॥

( पञ्चवक्त्रा सूत्र ५९-१ सूत्र-११ ५० ११ जीवविषय सूत्र ५९-१, १० ११ ११ )

“त्वक्” तिक्ता दर्जरा तस्य वातकृमिकफापहा ।

स्वादु शीतं गुरु लिग्धं “मांसं” मारुतपित्तजिह्व ॥

(सुश्रुत संहिता)

“त्वक्” तिक्तकटुका लिग्धा मातुलुंगस्य वातजिह्व ।

चूडणं मधुरं “मांसं” वातपित्त-हरं गुरु ॥

(सुश्रुत संहिता)

पूतना स्थिमती सूक्ष्मा कथिता मांसला मृता ॥८॥

(भावप्रसादनिषण्ड, हरितक्यादिबर्ग)

मांसफला—वैगन

(वाच स्तोत्र महा विधि)

पर्यं ‘मांस’ का प्रधान अर्थ ‘फलगर्भ’ भी है ।

(३) “मपुंसकलिङ्ग याला ही मांस शब्द मांसयाचक है किन्तु पुंलिङ्गी मांसशब्द मांसयाचक नहीं है। यहाँ तो मांसक शब्द पुंलिङ्ग में ही है। कोई भी भाषा शाली यहाँ भ्रमित मयें न कर बैठे, इस के लिये स्पष्टतया यह पुंलिङ्ग प्रयोग किया गया है, फिर कोई यहाँ मांस अर्थ करने लगे तो यह उसकी मनमानी है ।

वास्तव में पुंलिङ्ग होनेके कारण यहाँ मांसका अर्थ मांस नहीं किन्तु ‘पाक’ ही होता है ।

भगवती सूत्र के प्राचीन चूर्णोक्तार और टीकाकारोंने भी “कुक्कुटमांसक-धीमपुर्क कटाहं” लीखकर मांस का अर्थ ‘पाक’ ही लिया है ।

सारांश—यहाँ ‘मंसप’ शब्द ‘धीमपुर्क पाक’का द्योतक है ।

उक्त मुकम्मील पाठ पर विचार—

यह सारा पाठ वाद्यन्यर के वनस्पति-भोजन का द्योतक है ।

मूलपाठ इस प्रकार है—

उत्पन्नं रेवतीय गाहावृक्षिण मम अट्टाप बुये कपोपसरीता  
उववसदिया, सेहि नो अट्टो । अरिय से अघे पारियासिए  
मज्जार कट्टप कुक्कुटमंसप, समाहगाहि एण्णं अट्टो ।

मर्वतो मुग्धी बुद्धिसे शोचा आप तो हमें समुच्चय पाउका  
अर्थ निम्न प्रकार ही है—

यहाँ रेवती गाथाश्रवणीने मेरे निमित्त दो नेंदे बना रखने ।

ये कामके नहीं है। किन्तु उस के वहां दूसरा विदोषपुराणा और बिराली घनस्यति को भावनावाला बीजोंरा पाक है उस को ले भा, यह कामका है ॥

सारांश—इस पाठ में प्राणीपान्चक नाम वाली भोगधिका ही स्वरूप वर्णन है। उसे लेनेसे ही भगवानका दाट शास्त्र हुआ पा।

दिगम्बर—पं० कामना प्रसादजी दिगम्बर विद्वान् बनाने हैं कि-भ० महावीर स्वामीका निर्वाण विग्रह से ४८८ साल पहिले हुआ है, अतः प्रचलीत 'वीर निर्वाण संवत्' में १८ वर्ष बढ़ाने से वास्तविक धी०नि०सं० आता है, धोरनिर्वाण संवत् यही सच्चा है।

जैन—भगवान् महावीर स्वामीका निर्वाण विग्रह पूर्व ४३० में हुआ है, यह मन इतिहास सिद्ध माना जाता है। इस में १७ वर्ष बढ़ाने से तो 'गोशाल संवत्' हो जाता है, क्योंकि भगवान् महावीरस्वामी से करीबन १६॥ साल पूर्व मंगलीपुत्र गोशाल की मृत्यु हुई है, और अमल में उसी को ही स्वतन्त्र आश्रय दिगम्बर सम्प्रदाय है अतः दिगम्बर साहित्य में गोशाल संवत् ही कहाँ 'वीर संवत्' मानलीया गया हो तो कोई आश्चर्य की बात नहीं है। वास्तव में तो प्रचलीत 'वीर निर्वाण संवत्' सच्चा है कई दिगम्बर ग्रंथ भी इस भाव्यता की ही तार्क्य करने हैं।

दिगम्बर—भ० महावीर का निर्वाण कालिककृष्णा १४ की रातके अंतर्भागमें हुआ है ऐसा दिगम्बर मानते हैं, जो ठीक जखता है।

जैन—भगवान् महावीरस्वामिका निर्वाण कालिक कृष्णा अमा-पक्षकी रातमें हुआ है, इवेताम्बर बेसा मानते हैं, दिगम्बर 'निर्वाण भक्ति इतिहास-१७' में यहो बनाया गया है और सिद्धसेन पाया-पुरीजी में यही माना जाता है। किन्तु पायापुरी तीर्थ शुद्धसे ही इवेताम्बरों के अधीन है अतः हो सकता है कि-दिगम्बर समाजने चतुर्दशीको निर्वाण ममानेका यहांके शीघ्र मृद किया होगा और बादमें और २ प्राय चायेने भी १४ को 'छोटा दिपावली' बोलकर निर्वाण मानना जारी कर दिया होगा, अगर यह मन्षा नहीं है। कुछ भी हो। भगवान् महावीर स्वामीका 'निर्वाण' का०कृ० अमापक्षको ही हुआ है, और यही स्वभाष माना जाना है।

दिगम्बर—तीर्थंकर यह पाने के 'इदं विजुजि' बरोर '१९ कारण' हैं, किन्तु १३०-१० 'रूपानक' बनाने हैं, जो ठीक नहीं है।



जैन-जैसे २२ तीर्थंकरों के शासन के ४ महाग्रन्थ और १ से २४ से तीर्थंकरके ५ महाग्रन्थ में वास्तविक फर्क नहीं है, वैसे ११ १६ कारण और २० स्थानकमें भी कोई वास्तविक फर्क नहीं है, परस्पर समन्वय किया जाय तो दोनों में अमेदता ही पायी जाती है। उन सबका परमार्थ यह एक ही है कि—

जो दोषे भुज शक्ति इसी, सवि जीव करुं शासन रसी।

• शुचिरस झलते तिहां पांचना, तीर्थंकर नाम निकाघना ॥१॥

• दिगम्बर—दिगम्बर मानते हैं कि सभी तीर्थंकरके ५ कल्याणक होते हैं, मगर कोसी २ तीर्थंकरके ३ वार कल्याणक भी होते हैं।

• (५ होलतरामजी कृत आदिपुराण पृ० ४७ की बचनीका पृ० २४९ पं० सदाभुजजीकृत रत्नकरेवभावकाधार मायबचनीका पोषणभावना विधेयन पृ० १४१ पं० परमेश्वरीका स्वयत्तीर्थ कृत बचांसागर समीक्षा पृ० २४९)

• जैन—अब ५ कल्याणक भी अनियत हैं। यदि ५ कल्याणक ही अनियत हैं तब तो तीर्थंकर पद् पानेके कारण स्वप्न इन्द्र इन्द्रका पाहन और अतिशय बगेरह भी अनियत हो जाते हैं। इस हालतमें तो कारण १६ है या २०, स्वप्न १६ है या २४, इन्द्र १०० भाते है या ६४, इन्द्रका पाहन बेरायण है या पालक, जगम भी अतिशय १० है या ७ इत्यादि चर्चा ही बेकार हो जाती है।

• आश्चर्य की बात है कि-तीर्थंकर तो दोषे मगर उनके स्वप्न आदिका पता भी न चले, वैष-वैषीयों जगमोत्सव भी न करे, पर्य कई कल्याण भी न मनाये जायें, इसे तो विवेकी दिगम्बर भी शायद ही सम्य मान सकते हैं।

• दिगम्बर शास्त्र तो महाविदेह क्षेत्र के तीर्थंकर व उन की संख्या को नीयत रूपमें ही जाहिर करते हैं। जैसा कि—

• तिरथ इह सयलचकी, सद्विषयं पुह वरेण अवरण।

• वीरं वीरं सयने, रोंचे सचरिमय परदो ॥६८१॥

(विविध विज्ञापकरी कृत विवेचनार)

(विष्णुजी का, बचां समीक्षा पृ० ६९)

मदानुसार ? तीर्थंकरपद्का तो तीसरे अयने ही नीयत हो जाता है, उनके ५ कल्याणक अवश्य होने हैं व अवश्य मनाये जाते हैं।

## आश्चर्य अधिकारः

दिगम्बर—अब जो अवसर्पिणीकाल चल रहा है वह ज्यादा बुरा है, मतः यह "हुंड अवसर्पिणी" काल माना जाता है और इसीमें कई 'अघटन घटनाएँ' घनी हैं। उसके लिये सीखा है कि—

उत्सर्पिण्यवसर्पिण्य-संख्यातेषु गतेष्वपि ।

हुंडावसर्पिणी कालः, इहायाति न चान्यथा ॥७१॥

उपसर्गा जिनेन्द्राणां, मानमगध चक्रिणाम् ।

कुदेव-मठ-भूतर्पायाः, कुशालाणि अनेकशः ॥७२॥

( सिद्धांत प्रदीप )

माने असंख्यात सर्पिणीकाल से जो एक ही व्यवस्था वाली आती है, उसमें कभी कुछ भैमितिक करव पड़ता है और कोई विभिन्न किन्तु दोषद्वार और शक्य बात बन जाती है उसे "अघट-घटना" कहते हैं। इसीका ही दूसरा नाम 'आश्चर्य' याने 'अच्छेरा' है।

( सिद्धान्तसार त्रिलोक्य प्रज्ञा पार्षदच पुताण इन्दी )

दिगम्बर और श्वेताम्बर दोनों अपने २ हिस्सा से भाग २ आश्चर्य मानते हैं, और एक दूसरे के आश्चर्य को सब साधारण घटना या कल्पना के रूपमें जाहिर करते हैं। मुझे तो इस विषय में दिगम्बर अधिक सच्चे हो, ऐसा प्रतीत होता है।

जैन—आप प्रथम दिगम्बर के ओर बार में श्वेताम्बर के सब आश्चर्यों को बहुत २ करके लोबिये, कि इस विषय में भी सत्यासत्य का निर्णय हो जाय।

दिगम्बर—दिगम्बर मानते हैं कि (१) सब तीर्थंकरों का जन्म 'अयोध्या नगरमें ही होता चाहिये किन्तु सीतामायजी नेमनायजी परमान स्वामी घोरह तीर्थंकरोंने अहिलपुर डारिण कुंदपुर बरे-रह राहरोमें जन्म लिया, यह प्रथम आश्चर्य है।

जैन-तीर्थंकर भगवान् आर्यभूमि में जन्म पावे यह तो ठीक बात है, किन्तु आगे बढ़करके अमुक स्थानमें ही जन्म पावे ऐसा छोटा डायरा मान लेना यही वास्तव में आश्चर्य है। यदि अयोध्या नगर में ही तीर्थंकरों का जन्म होना चाहिये यह अनादि नियम होता तो यहाँ ही चारों कल्याणक होने के कारण उस नगरका वास्तविक नाम 'कल्याणक नगर' ही होता, या यह नगर 'शश्वत' ही होता और चक्रवर्ती चासुदेव आदि के लीये भी यही जन्म-भूमि रहता ॥१॥

दिगम्बर-दिगम्बर मानते हैं कि-(२) तीर्थंकरों को संतान हो तो 'पुत्री' ही होना चाहिये पुत्री नहीं होनी चाहिये। किन्तु भगवान् ऋषभदेव को प्राप्तो सुन्दरी ये पुत्रीयाँ हुईं, यह दूसरा आश्चर्य है।

जैन-तीर्थंकर चक्रवर्ती होकर बादमें भी तीर्थंकर हो सकते हैं, इस हालतमें उन चक्री-तीर्थंकरोंको दिगम्बर द्दिष्टाय से १९०० रानीयाँ होती हैं, यह कैसे माना जाय कि इन सब को कोई भी पुत्री नहीं होती है? क्या इन सबकी बेसी ही तगड़ीर बनी होगी?। वास्तव में स्त्रीमोक्ष के मिलाफ में स्त्री जातिकी लघुता पताने के लीये ही यह घटना 'अघट' बन गई है ॥२॥

दिगम्बर-पुत्री की शादी करने समय पिता दामादको नमस्कार करता है, यही परिस्थिति तीर्थंकर की भी होवे, अतः तीर्थंकरके पुत्री होना उचित नहीं है।

जैन-अमुरजी दामादको नमो यह नियम न अनादि है, न शास्त्रांक है, न जैन विवाहविधि कथित है, न व्यापक है, और न सर्वत्र प्रचलित है।

कभी कभी समाज में केना व्यवहार चलता भी हो तो उसके आधार पर तीर्थंकरके लीये भी दामादको नमने का कतार दे देना, यह तो एक ब्याप्य मात्र है। भूलना नहीं चाहिये कि कई समाज में तो समुज्जी व गामुज्जी पिता व माता के समान माने जाते हैं।

दिगम्बर-दिगम्बर मानते हैं कि (३) तीर्थंकर भगवान् को छद्म्य द्दामे अपना अधिपित्राव प्रदाशिन करना नहीं चाहिये। किन्तु भगवान् ऋषभदेव ने देना दिया, यह निरास आश्चर्य है।

जैन-तीर्थंकर ये लोकोत्तर पुण्य हैं, वे नया नुकसान को शोचकर सब काम को करते हैं, परोपकार बुद्धिसे आवश्यकताके अनुसार शृद्धयर्थने में नीति की शिक्षा देते हैं, धार्मिक दान देने हैं और सर्वज्ञ होने के बाद धर्मोपदेश देते हैं दर्शन ज्ञान व आग्नि का दान करते हैं, इत्यादि सब काम करते हैं। फिर वे उपकार के लीलाज से अपधिज्ञान को प्रकाश तो उसमें आश्चर्य ही क्या है ? ॥३॥

दिगम्बर-दिगम्बर मानते हैं कि-(४) तीर्थंकर भगवान् को उपगम होना नहीं चाहिये, किन्तु भगवान् पार्थिवों को उत्तम स्थानों में कामद्वारा उपगम हुआ, यह क्यों आश्चर्य है।

जैन-तीर्थंकरों को जन्म से होनेवाले १० अनिष्टाद्योमें जेना कोई अतिशय नहीं है कि जिनके द्वारा उपगम का अभाव मान लीया जाय।

इसके विरुद्धमें दिगम्बर साग्न केवलज्ञान होनेके पर्याप्त ही तीर्थंकरको '(१५) उपगमाभाव' अनिष्टाद्य उत्पन्न होनेका बताने हैं, हमारे भी 'सर्वज्ञ होनेसे पहिले तीर्थंकर भगवान् को उपगम हो सकें,' यह बात स्वयं सिद्ध हो जाती है।

इसके अलावा "प्रकाश जिन" सूत्र से तो केवली भगवान् को भी "वध" परिपक्व विशेषण का होता क्याभाविक है, तो फिर उत्तम तीर्थंकर को उपगम नहीं होना चाहिये यह कैसे माना जाय ?। उपगम भी कर्मशय का नाशक है। वास्तव में केवली को भी उपगम हो सकता है और तीर्थंकर को भी उपगम हो सकता है।

हां। यह संभवित है कि "जो मोहो देहो से वृजित हैं और जीन व नाम लेने मात्रसे ही अपने के उपगम हुए हो जाने हैं ऐसे केवली-तीर्थंकरको उपगम नहीं होना चाहिये"। फिर भी इनको उपगम होके तो, उस घटना को आश्चर्य में शामिल कर देना चाहिये ॥४॥

दिगम्बर-दिगम्बर मानते हैं कि-(५) सब तीर्थंकरों का मोक्ष 'सामेत्योपर पदाह' परसे ही होना चाहिये किन्तु श्री महादेव भगवान् परोक्ष व तीर्थंकरोंने अणुपर पदेत करोड़ व दिगम्बर पदाहो से मोक्षप्राप्त किया, यह संभव क्या है ?।

जैन-सय तीर्थंकर भगवान् 'सम्मेतशिखर' से ही मोक्ष पाये, यह अनादि नियम होता तो उस पहाड़का वास्तविक नाम ही "त्रिनमुक्तिगिरि" होना चाहिये था। इतना ही क्यों! सिद्धशिला में भी उसके उपरका भाग 'जिनेन्द्रसिद्धशिला' क्यात होना चाहिये था, मगर ऐसा कुछ है नहीं। अतः तीर्थंकरोंका अमुक सीमांत स्थान से ही मोक्ष मान लेना, वास्तव में बड़ी आश्चर्य है ॥४॥

दिगम्बर-दिगम्बर मानते हैं कि-(६) चक्रवर्तिभों का 'मानभंग' नहीं होना चाहिये, किन्तु भरतचक्रवर्तिका वासुपत्नी के द्वारा 'मानभंग' हुआ, यह उद्घा आश्चर्य है।

जैन-चक्रवर्ति जन्म से चक्रवर्ति होता नहीं है, मगर अभिषेक होने के बाद ही यह चक्रवर्ति माना जाता है। मगर अभिषेक होने के बाद चक्रवर्ति का मानभंग होये तो यही आश्चर्य का अर्थकाश भी है, किन्तु उसके पहिले भावि-चक्रवर्ति को कुछ भी सहना पड़े या शत्रुओं से लड़ना पड़े तो उसमें आश्चर्य किस बातका!।

दूसरे २ शलाका पुरुषों के भी ऐसे ही दृष्टान्त मिलते हैं।  
वेतिप—

भगवान् पार्थनाथ को सर्वज्ञ होने से पहिले उपमार्ग हुआ।  
महात्मा को चक्रवर्ति होनेसे पहिले अपने जीवकी बचानेके लिये मागना पड़ा।

हृण्णवासुदेव को वासुदेव होने से पहिले जरासंध के भयसे मथुरा छोड़कर द्वारिका जाना पड़ा।

हृण्णवासुदेव को भगवान् मेदिनाथ से द्वार मागनी पड़ी, माने मानभंग हुआ।

साग्य छोड़कर नीचले रूप चक्रवर्ति मुनि को परिषद और सम्मर्ग भी होने हैं। चक्रवर्ति तो सरकर सरक में भी जाता है।

साग्य—चक्रवर्ति होने से पहिले सरत का चक्रवर्ति का और मानभंग मानना ही कजूट है ॥६॥

दिगम्बर-दिगम्बर मानते हैं कि-(७) वासुदेव की मृत्यु मार्ग के द्वारा से होनी नहीं चाहिये, किन्तु 'मगध' के राजा वासुदेवजी की मृत्यु हुई, यह साग्य आश्चर्य है।

जैन-इस असार संसार में पुत्र पिता को, पिता पुत्र को, पति पत्नी को, पत्नी पति को, माता पुत्र को और भाई भाई को मारते हैं, पूर्ण कर्म के कारण ऐसा बनता है, तो इनमें आश्चर्य भी क्या है ? राज कुटुम्बों में तो भाईको भाई ही मारे, यह तो सहज बात मानी जाती है। यह भी माना जाता है कि 'जिनको कोई न पढ़ावे उसको घेठ पढ़ावे' माने-दूसरेसे अजेय 'व्यक्तिकी समता' उसका भाई या पुत्र ही कर सकता है। भरत चक्रवर्तिके सामने मुद्रा टेकने वाला पादुबलजा भी उसका भाई ही था, यह आम बात है।

फिर भी इनका मामला तो दूसरा ही है। पूर्णकर्म के कारण वासुदेव की मृत्यु भाई के हाथ से होनेवाली थी, जरा-कुमारने भी इस बातिल पापसे बचने के लिये पुरी कोशिश की यममें शास भी किया, किन्तु होमदार भीटती नहीं है। जरा-कुमारने हरिण के भ्रमसे बाण मारा, और उसी ही बाण प्रहारसे वासुदेव की मृत्यु हुई। यहां न द्वेष था न युद्ध हुआ मगर भावी भाप 'बलवान' है; आयुर्कर्म के समाप्त होने पर मृत्यु हुई है किन्तु उस मृत्यु का निमित्तकारण 'जराकुमार' ही है।

दिग्गम्भर-६३ शलाका पुरुष को उत्तम वेद के 'हिमाय' से 'मनःपथ्य' आयुष्य होता है, ये दूसरे के हाथसे कैसे मरे ?।

जैन-मनःपथ्य आयुवाले जीव आयु के पुरे होने से पहिले मरते नहीं है, ये आयु के पुरे होने पर ही मरते हैं। मगर भूलना नहीं चाहिये कि उनकी मृत्यु जिस २ निमित्त से होनेवाली है उस २ निमित्तसे ही होती है। शलाका पुरुष भी इस धंगल से पर नहीं है। दृष्टान्त भी मौलते हैं कि-सुभ्रम चक्रवर्ती पानीसे मरा, स्वयं प्रतिवासुदेव वासुदेव के शस्त्रप्रहारसे ही मरे, इत्यादि २।

दिग्गम्भर-दिग्गम्भर मानते हैं कि-२४ तीर्थंकर १२ चक्रवर्ती ९ वासुदेव ९ प्रतिवासुदेव और ९ बलदेव से ६३ 'शलाकापुरुष' हैं। और ६३ शलाकापुरुष ९ बार ११ द्रद्र २४ बलदेव १४ कुलकर २४ जिनेन्द्रविता और २४ जिनमाता से १६९ 'पुण्य पुरुष' कहलाने हैं।

(पं० मूलचन्द्री संस्मृत देव विद्वान्त संपद १० १०)

यहां (८) ६३ जीय ही ६३ शलाका पुरुष होना चाहिये, किन्तु शान्तिनाथ कुंभुनाथ य मग्नाथ अंतिम मयमें चक्रवर्ति हुए और तीर्थंकर भी हुए, श्री महायोग स्वामी एक मयमें यामुदेव बने और अंतिम मयमें तीर्थंकर भी बने, इस प्रकार '९९ जीय ६३ शलाका पुरुष हुए, यह आश्चर्य है।

जैन—एक जीय एक मयमें या अनेक मयमें अनेक पदवीयों को प्राप्त करे, उसकी मना तो है नहीं। दिगम्बर शास्त्रों में श्री शान्तिनाथ कुंभुनाथ और अरुणाचली 'चक्रवर्ति' और 'तीर्थंकर' ही नहीं किन्तु 'कामदेव' भी माने गये हैं। इस हालत में जीयों की संख्या कम रहे यह स्वाभाविक है।

तीर्थंकर के लिये यह भी कोई कानून नहीं है कि—वे ब्रह्मचारी ही हो या गृहस्थो हो, पर्य कुमार ही हो, राजा ही हो, या चक्रवर्ति ही हो। अतः एव वे चक्रवर्ति होकर भी तीर्थंकर हो सकते हैं।

धर्म चक्रवर्ति होनेवाला पुरुष राष्ट्रपति भी हो सके, यह तो सहज बात है। फिर तो ६३ जीय ही ६३ शलाका पुरुष बनें यह ना मुमकीन क्या है।

दिगम्बर—दिगम्बर मानते हैं कि—(९) नारद और रुद्र नहीं होना चाहिये, किन्तु ९ नारद और ११ रुद्र हुए। यह नौवां आश्चर्य है।

जैन—दिगम्बर समाज एक तरफ तो १६९ पुण्य पुरुषों में ९ नारद और ११ रुद्रको पुण्य पुरुष बताते हैं और दूसरी तरफ उनको भ्रष्ट घटना में करार दे देती है। यह क्यों?

पुण्य पुरुष का होना बड़ा माना जाता है फिर भी उसे बेजा मानना और उस पर आश्चर्य की महोर लगाना, यह तो दुना आश्चर्य है ॥९॥

दिगम्बर—दिगम्बर मानते हैं कि (१०) जैन धर्मका लोपक ॥ मुनि भिक्षा पर भी कर (टेक्स) डालनेवाले फल्की न होना चाहिये, किन्तु हजार वर्ष पर ११ 'फल्की' व ठोक घीचर में ११ 'उपफल्की' देंगे (त्रिलोक सार भा० ८५० से ८५७) यह वसवा आश्चर्य है।





जैगा कि—

१ भाग्यं पूरकंरस्यामी भीमामंधर मोर्धनरहो मरु  
करने हैं ।

श्वेतामभगः स्यामिन्, स्वमनस्यापने रताः ।

मिथ्यात्वपोरताः मान-माया-मानवपंगमृताः ॥२४७॥

जैनग्रन्था न हस्यन्ते ॥२४८॥

माने—भात्र जो जिन—भागम प्रियमान हैं जे श्वेतामभके  
ही पोरक हैं, दिगम्बर के पोरक कोई भी जैन शास्त्र प्रियमान  
नहीं हे (२४६ से २४८) ।

सिद्धान्तान् प्रकटीयक्रे, पुनः सोऽपि यतीश्वरः ॥२४९॥

भाचार्य कुन्दकुन्दस्यामिने मये सिद्धान्त जादिर किये । पृ० ७७ ।

इत्यादि सकलान् ग्रन्थान्, चेतकान्त मुयर्मभारु ।

करिष्यति प्रभाचार्यं, जिनधर्मस्य धर्मधीः ॥२५०॥

यत्नका विरोध करनेवाले और सद्धर्मको भजनेवाले भाचार्य  
कुन्दकुन्दस्यामीजी, दिगम्बर जैन धर्मको प्रभावनाके लीये उन्हीं  
सर्वग्रन्थों का निर्माण करेगा । (२५२, पृ० ८०)

स्यामीजी को ७०० साधु हुए, उन्हेने गीरनार तीर्थ की  
यात्रा की और श्वेताम्बर शुद्धाचार्य से शास्त्रार्थ किया । (२५३ से २५८)

यह शास्त्रार्थ वि० सं० १३६ में श्वेताम्बरो से हुआ ।

(श्लोक १४७ से १५१)

सीमंधर जिनेन्द्रस्य, दर्शकः संयताग्रणीः ।

नाम्ना भीकुंदकुंदो वै जिनधर्म प्रकाशकः ॥२५०॥

भा० कुंदकुंदने जैनधर्म प्रकाशित किया (२५०)

✕ इस शास्त्रार्थ में भाचार्य कुन्दकुन्दको जय नहीं प्राप्त हुआ था—

यहविध बहु विवाद हुआ पण कोई न हारे ।

पधनरी राय तदा पण एम विचारे ॥

शास्त्रवाद नहीं यहा तो मंत्रवाद सुमकारे..... ॥५॥

नेमि जिनेश्वर तणी अशिनी गोमुख राणी ॥६॥

(सं. १६१० का० शु० १३ रविवार को कादंबा के श्रीचंद्रप्रभु मंदिरमें  
दिगम्बर विद्यासागर हत रास, सूर्यप्रकाश पृ. ८१ से ८४ फूटनोट) ।

(आ. नेमवेद सिद्धान्तवचन के 'अनागत प्रकाश' के आधार पर दिग्दर्शक नेमवेद कृत और म० इन्द्र-रदजी महाशय द्वारा 'गुरुप्रकाश')

२—“निम्न समय ज्योताम्बर आकाश विशेष होय रही थी दिग्दर्शक आम्नायमें कुछ कुछ विशेष पढ़ गया था।”  
 “४७० बी सालमें चारानगरमें धीरुन्दकुन्द मुनिगज थे।”  
 “वे पिरेद संघमें जाय पदुचे”

“ग्रन्थोंके नाम ये हैं—मतांतर निर्णय ८४०००, सर्वे शास्त्र ८२००० कर्मप्रकाश ७२०००, व्यायप्रकाश ६२०००, ऐसे चार ग्रन्थ लेकर मगधानसु आज्ञा मागी।”  
 “लाओ प्राणियोंने ज्योताम्बर धर्म सुझाय दिग्दर्शक किये। धर्ममार्ग प्रयत्नाया” ॥

“कुन्दकुन्दस्वामीके संघमें १९४ मुनियोंकी संख्या हो गई।”  
 माने—माचार्य कुन्दकुन्द ने धर्ममार्ग बताया।  
 (एक कालाती दिग्दर्शक जैन सार्वभौम भूतन-वर्माका पुत्र।  
 गुरुप्रकाश म० १५२ की कृत्तव्य २० ८१ से ४०)

३ तेन मण्डपदुर्गे श्रीवसन्तकीर्ति स्वामिना चर्यादिवेलायां  
 तद्दीप्तादिकेन शरीरमान्छाय चर्यादिकं कृत्वा पुनस्तन्मूक्षन्ती-  
 त्युपदेशः कृतः।

इस समयने दिग्दर्शक मुनिधर्मका विच्छेद हुआ और भट्ट-  
 रत्नों का प्रारम्भ हुआ।  
 (दर्शनशास्त्र म० २४ की धनधानी टीका २० ११)

बादमें आचार्य शान्तिसागरस्वरिजाने दिग्दर्शक मुनि मार्गका पुनर्विधान किया है।  
 ४ तेरहपंधी मानते हैं कि—

पञ्चमकाले किल मुनयो न वर्तन्ते।  
 इत्य पांचवये आरेमें दिग्दर्शक मुनि है नहीं।  
 (दर्शनशास्त्र म० २ की धनधानी टीका)

जिनयाणी का विच्छेद होने पर चारों संघ की कोई किमत है पर मुनिधर्म का विच्छेद होने पर भी और संघ की किमत नहीं है। वास्तवमें इसीका नाम ही ‘धर्मविच्छेद’



“यत्तमान में कहीं कहीं एकसो बीघा धरम में भी अधिक आयु  
 पुनने में आती है, सो हुंदायसपिणी के निमित्तमे है। इस दृष्टा  
 काल में कई बाने विशेष होती है। जैसे चक्रवर्तिन का अपमान  
 तोषकर के पुत्रीका जन्म और दालाका पुत्रों की संख्यामें हानि।”

(जैन ज्ञानपीठ भा० १ पृ० १५)

माने-यह भी एक आश्चर्य घटना है।

‘जैन-महानुभाव’ जो जो अटल नियम है इसमें विशेषता  
 होने से ‘अघटन घटना’ मानी जाती है। किन्तु इसी २ साधारण  
 बातों में अघटन घटना नहीं मानी जाती है।

इसके अलावा जिसके जीमें आया यह बीमारीको भी अघटन  
 घटना का करार दे देवे, यह भी बीमारी भी सामान्य को जवा  
 नहीं है। वास्तव में प्राचीन शास्त्र निर्माता जिन आश्चर्य कायना  
 गये हैं उनही आश्चर्य मानना चाहिये।

दिगम्बर-दिगम्बर शास्त्र में भी १० आश्चर्य बताये हैं  
 किन्तु जहाँ तक उत्तर नहीं पाया जाता है इनमें भी हम आश्चर्य  
 में शामिल कर देते हैं, इस दिगम्बर के उपर की बात आश्चर्य में  
 शामिल हो जाती है।

जैन-इस प्रकार तो ओर २ भी अनेक बाने दिगम्बर मत में  
 आश्चर्यपूर्ण मानी जायगी। जैसा कि

१ किंग एडवर्ड कैलेज-अमरावती ■ जो धीगुत हीरा  
 लालजी (दिगम्बर-जैन) लिखते हैं कि दिगम्बर जैन प्रयोगे अनु  
 सार भद्रबाहु का आचार्यवत् थी नि. सं. १३३ से १५२ तक २९  
 वर्ष रहा, प्रचलित थी नि. सं. के अनुसार इसकी पूर्व ३९४  
 से ३९९ तक घटना है, तथा इतिहासानुसार चन्द्रगुप्त मौर्य का  
 राज्य इसी पूर्व ३५१ से २९८ तक माना जाता है इस प्रकार  
 भद्रबाहु और चन्द्रगुप्त के बाने ६७ वर्षोंका अंतर रहता है।

(अविषयक जैन प्रमाण-बीक का जैन लिखाले अंतर १ ५१, ५२, ५३)

दिगम्बर विद्वानों के मतमें जो अद्रुबाहुवादी व सम्राट  
 चन्द्रगुप्त समजाती नहीं है पर भी दिगम्बर समाज में ये दोनों  
 एककारीन माने जाते हैं। यह भी आश्चर्य है।

२ बीरनिर्वाण संवत् ६८३ में अंग राज्य का विप्लव हुआ है  
 अन्. बाद में कोई अंगवानी नहीं होता चाहिये, तो भी बाद के

आचार्य धरमेनजी पूर्वघर माने जाते हैं। वह आश्चर्य हैं।

इत्यादि २ अनेक चार्जे सही हो जायगी। अतः मनमानी यात्रों को आश्चर्य में सामील करना नहीं चाहिये।

मानना पड़ता है कि—

आश्चर्य की मान्यता प्राचीन है, और १० की संख्या भी प्राचीन है, इन दोनों चार्जे और अपने संप्रदाय की रक्षा को सामने रखकर ही दिगम्बर शास्त्र निर्माताओं ने उक्त आश्चर्य व्यवस्थित किये हैं। क्योंकि इनमें कई तो नाम मात्र ही आश्चर्य हैं और कई निराधार हैं। जो यस्तु ऊपर दी हुई विचारणा से स्पष्ट हो जाती है।

दिगम्बर—श्वेताम्बर मान्य आश्चर्य भी ऐसे ही होंगे ?। --

जैन—उनकी भी परीक्षा कर लेनी चाहिये। आप उसे भी बलग २ करके धो लो।

दिगम्बर—श्वेताम्बर कहते हैं कि—(१) उत्कृष्ट अयगाहना वाले १०८ जीव एक साथ एक समय में सिद्ध नहीं हो सकते हैं, किन्तु १ भगवान् प्रहस्रमदेवजी, उनके भक्त सिवाय के ९९ पुत्र, और ८ पौत्र पर्यं १०८ उत्कृष्ट अयगाहना वाले मुनिजी एक समय में ही सिद्ध पड़े। यह प्रथम 'अट्टसय सिद्ध' आश्चर्य है।

जैन—१ समय में उत्कृष्ट अयगाहना वाले १०८ जीव मोक्ष पा सकते नहीं हैं, मगर इन्होंने मोक्ष पाया, अतः यह 'अट्टसय सिद्ध' है।

दिगम्बर—इसमें आश्चर्य किस बात का? दिगम्बर शास्त्र तो १ समय में १०८ का मोक्ष बनाते हैं। ऐसिए पाठ—

अयगाहनं द्विविधं, उत्कृष्टजघन्यभेदान्। तत्र उत्कृष्टं पञ्च-  
धनुःशतानि पञ्चविंशत्पुच्छराणि, जघन्यमर्द्धचतुर्थां रत्नयः देशेनाः।  
( तत्पार्थ राजवर्तिक पृ० ३९६ श्लोकवर्तिक पृ० ५११ )

एकममये कति मिष्यन्ति? जघन्येनैकः उत्कर्षेणाऽष्टशतमिति  
संख्याऽयगन्तव्या।

( तत्पार्थ राजवर्तिक पृ० ५१९ )

माने उत्कृष्ट अयगाहना ५२५ धनुष्य की और जघन्य अयगाहना कुछ कम ३॥ बरनी की है, और १ समय में जघन्य ने १ व उत्कृष्ट ने १०८ जीव मोक्ष में जाने हैं।

इसी प्रकार श्वेताम्बर शास्त्रों में भी उत्कृष्ट अयगादना ५०० घनपत्र में अधिक मानी गई है (तत्त्वार्थ भाष्य पृ० ५२) और १ समय में १०८ का मोक्ष बताया है, अतः यहां अष्ट घटना को अयकाश ही नहीं है।

जैन-जैसे शपकधेणी वाले पुरुष को और नपुंसक की संख्या में फर्क माना जाता है (धवला डोका पु० ३ पृ० ४१६ से ४२५) वैसे मोक्ष की जाने वाले उत्कृष्ट मध्यम और अघम्य अयगादना के जीवों की संख्या में भी फर्क माना जाता है। श्वेताम्बर शास्त्र एक समय में १०८ जीवों का मोक्ष बताते हैं यह तीर्थंकर मध्यम अयगादना वाले पुरुषों के लीये है, न कि उत्कृष्ट व अघम्य अयगादना वाले जीवों के लीये, वे १ समय में उत्कृष्ट अयगादना वाले १०८ जीवों के मोक्ष की ताफ मना करते हैं। यह बात अयगादना की सरलमत्ता के कारण डोका मी है। इस द्वितीय के जरिये १ समय में उत्कृष्ट अयगादना वाले १०८ का मोक्ष दोना, आश्चर्यकष माना जाता है।

दिगम्बर-भाषाण और उनके पुत्र पौत्रों की उच्च में फर्क है तो फिर उन सब की अयगादना में भी फर्क होगा।

जैन-उत्कृष्ट अयगादना तो स्वाधारणतया जवानों में ही हो जाती है। हेरिप, दिगम्बर आ भुतनामगर्जी नाफ, लीखते हैं कि-

यः किल योदये वपे सप्तदशपरिमाणशरीरो मक्षिप्रति 'म गर्भादिमै वपे अर्धघतुर्था रत्निप्रमाणो भवति'। तस्य च भुक्ति भवति मध्ये नाना मेदावगाहनेन सिद्धि भवति।

याने ७ हाथ की अयगादना के दिलावंग १२ के छे में ७ हाथ और ८ के छे में १॥ रानी अयगादना होती है उनका गुनि होती है।

(तत्त्वार्थपुत्र, ज० १०, पृ० १, टीका)

उस समय भगवान् जगज्जदेव और बाहुवर्ती की उच्च में करीब १ लाख पुरुष का फरक था। यंत्रों और १ को छे में भी फरक था। किन्तु अयगादना में फर्क नहीं था के सब जवानों के या बूढ़ों के, कोई भी फरक नहीं था। याने कि उत्कृष्ट अयगादना

घाले ही थे। कल्पनाके जेगिये मान लो कि-किमी एक दो की अवगाहना में कुछ फर्क भी हो, किन्तु सोचे मारे के मध्यकालके योग्य धर्म्य अवगाहनावाले तो वे नहीं थे अतः वे पुरी अवगाहनावाले माने जाते हैं। इस तरह उगृष्ट अवगाहना होने के कारण ही यह 'आश्चर्य' माना जाना है।

**दिगम्बर-श्वेताम्बर** कहते हैं कि-(२) श्री सुविधिनाथ के तीर्थकालमें 'असंयति ब्राह्मणों की पूजा' जारी हुई। यह दूसरा "असंयतपूजा" आश्चर्य है।

**जैन-इसे तो प्रकारांतरसे दिगम्बर शांख भी आश्चर्य मानते हैं। अतः यह ठीक आश्चर्य ही है।**

**दिगम्बर-श्वेताम्बर** कहते हैं कि (३) भोग भूमि हरिवंश क्षेत्र का 'युगल' भरतक्षेत्रमें लाया जाय, यह मरके नरक में जाय और उसकी 'अयुगलिक' संतान परंपरा चले ऐसा बनता नहीं है किन्तु भगवान् शीतलनाथजी के तीर्थकालमें ऐसा प्रसंग बना और उससे "हरिवंश" चला है। यह तिसरा "हरिवंशोत्पत्ति" आश्चर्य है।

**जैन-हरिवंश घनेरुद भोगभूमि का युगलिक भरत का वासीन्दा बने और उसका कर्म भूमिद्वयं चले इन बातों तो श्वेताम्बर और दिगम्बर दोनों मना करते हैं। फिर भी यह हुआ, अतः यह 'अघट घटना' ही है।**

**दिगम्बर-दिगम्बर हरिवंश पुराण में भी हरिवंश की उत्पत्ति बताई है, जो यह है—**

"१० वे श्री शीतलनाथ भगवान् के तीर्थ में कीर्तिका में सुमुख राजा था वहां एक शेर रहता था उसको सुमुख राजा शेरानी थी। राजाने एक दिन वसन्तोत्सव में शेरानी को देखा, और वह उस पर मोहित हुआ, शेरानी भी राजा पर मोहित हो गई, राजाकी इच्छानुसार बुद्धिमान मंत्री शेरानी को समझाकर राजमहल में ले आया। वहां राजा और शेरानीको प्रेमसे मेटे, संभोग किया और राजाने शेरानी को 'पटरानी' बनाई। इन दोनोंने दिगम्बर मुनि को दान दिया और उनके द्वारा बहुत पुण्य उपार्जित किया। एक दिन योजलो भीरने से ये दोनों एक साथ

मर गये, और मुनि दान के प्रभाव से दुमरे भय में विद्याधरो के पुत्र-पुत्री बने। यहाँ भी इन दोनों का एक दुमरे से प्याह हुआ और राजा रानी बनेकर आनन्द सुख भोगने लगे।

इधर कौशाम्बी का शेटजी शेटानी के वियोग से तड़पता रहा और भागीर में दिगम्बर मुनि बन गया, यह मरकर देव बना और अनेक देवांगना से भोग भोगने लगा। उसने एक दिन अवधि-ज्ञान से विद्याधर के वैभव में राजा और शेटानी को देखा, देखते ही उसे गुस्सा आया। उसने पूर्वभय के पैर का बदला लेने के लिये इन विद्याधरों को धमकाकर उठाकर भरतार्थ के खंभा नगर में ला पटकें। और यहाँ के राजा-रानी बनाये। इनकी हरि नामका लड़की हुआ, जिसकी संतान-परंपरा चली, यही 'हरिवंश' है।"

यह हरिवंशपुराण में कहा हुआ "हरिवंश" का इतिहास है। मगर इसे आश्रय माना नहीं है।

जैन-श्वेताम्बर और दिगम्बर में साहित्य निर्माण के भेद कारण इस कथा में भी भेद पड़ गया है। श्वेताम्बर शास्त्र में हरिवंश की उत्पत्ति इस प्रकार है।—

"एक राजाने कीसी शालापति की गृध्राक्षर पत्नी यनमाला को उठाकर अपने अंत-पुर में रखा ली, शालापति पत्नी के वियोग से पागल बन गया, एक दिन उसे देखकर राजा और यनमाला 'दमने यह बड़ा भारी पाप किया है' ऐसा परचाणाप करने लगे और उनी समय से बीजली से मरकर हरिवंश राज में युगलिक रूप में उत्पन्न हुए।

इधर शालापति भी इनकी गृध्रा देखकर 'इन पापीभों को पाप का फल मिला' ऐसा सोच ले ही अच्छा हो गया और साधु बनकर मरकर इतर हुआ। यह श्वेद अवधिज्ञान से देखकर विचार करने लगा कि—अरे ये पूर्वभय में सुनी ये हाल युगलिक रूप से सुनी है और मरकर देव हो होयगे वहाँ भी गुप्ता दासों मगर ये मेरे पूर्वभय के पाप हैं अतः इनकी पुत्री और युगति मगर ये मेरे पूर्वभय के पाप हैं अतः इनकी पुत्री और युगति मैं भागी बनाना चाहिये। ऐसा सोचकर इतरने अपनी शक्ति से इनको छोटे शरीरवाले बनाकर यहाँ ला रखें, राज्य दिया और गाँवों बुध्दयन सिखाये। ये भी पाप से मरन रह कर भर गये और मरकर गये। इनकी संतान-परंपरा चली, यही 'हरिवंश' है।"



यदि विधाघर से वंश चलना तो इन में आश्चर्य की कोई बात नहीं थी क्यों कि भूचर और विधाघरों का सम्बन्ध तो होता ही रहता है इनका ही क्यों? दिगम्बर शास्त्र तो जम्बूद्वीप और घातकी खंड में भी आपसी वैवाहिक सम्बन्ध मानने हैं, यहां काल देहमान और आयुष्य आदि की समता होने के कारण आश्चर्य को अवकाश नहीं है। मगर यहां तो मामला ही दूसरा है, भोगभूमि और कर्मभूमि का ही भेद है, साथ साथ में अतः अथगाहना और आयुष्य का भी फर्क है। इस फर्क को हटा देना यही तो 'अथटन घटना' है।

यह घटना भी सच्ची है। इस में साम्प्रदायिक पुष्टि की कोई बात नहीं है कि-देसी कल्पित घटना खड़ी करनी पड़े और इसे आश्चर्य का मुलम्मा भी चढ़ाना पड़े।

दिगम्बर-देव करामत तो अजीब होती ही है। अतः देवों द्वारा बने हुए कार्य को कल्पना मानना निरर्थक है मगर यह तो यत्ताभो कि इस में आश्चर्य क्या है !।

जैन-इस घटना में युगलिकों को यहां ले आना, उनके शरीर को छोटा कर देना, अनपयत्य आयुष्य को भी घटा देना युगलिकों का नरक में जाना और उनसे 'कर्म भूमिज वंश' चलाना ये सब आश्चर्य हैं। "हरिवंश कुलोत्पत्ति" शब्द से ये सब आश्चर्य लीये जाते हैं।

दिगम्बर-श्वेताम्बर कहते हैं कि-(४) स्त्री कैवल्यीनी होकर मोक्षमें जा सकती है सिर्फ तीर्थंकरों बनती नहीं है, किन्तु मिथिला नगरी के कुंभ राजा की पुत्री मल्लीकुमारी मनःपर्यय ज्ञानी व कैवल्यीनी होकर और १९ वे तीर्थंकर बनकर मोक्ष में गई और उसका शासन चला। यह चौथा "स्त्री तीर्थ" आश्चर्य है।

जैन-"पञ्जते विय" (गो० कर्म० गा० ३००) व "मणुसिणि प" (गा० ३०१) से स्पष्ट है कि पुरुष को कभी स्त्रीवेद का उदय होता नहीं है एवं स्त्री को कभी पुरुषवेद का उदय होता नहीं है, और "शी-पुरिस०" (गो० कर्म० गा० ३८८) व "अथ-गपथेदे मणुसिणी०" (गो० जीव० ७१५) से निश्चित है कि स्त्री मोक्ष में जाती है, किन्तु तीर्थंकर बनती नहीं है, इत्यादि तो

दिगम्बर भी मानते हैं। फिर भी 'मूर्छाकुमारी' तीर्थकारी हुई  
अनः यह 'अघट घटना' है।

दिगम्बर-ज्या दिगम्बर शास्त्र भी स्त्रोके तीर्थकार पद की  
सार २ मना करते हैं।

जैन-दां जी, दिगम्बर शास्त्र भी साधारणतया स्त्रीको "तीर्थ-  
कार नामकर्म" का उद्घ मानते नहीं हैं। देखिए प्रमाण—

मनुसिणिष स्त्री सहिदा, वित्थयरा हार पुरिम-संदृणा।

मनुषीणी को तीर्थकार, आहारक छय, पुरपवेद् और मपुनक  
वेद्का कमी भी उद्घ होता नहीं है।

सारांश—पर्याप्त मनुषीणी को कमी भी १-अपर्याप्त नामकर्म  
का उद्घ नहीं है, २-तेरदवे गुणस्थान में जाने पर तीर्थकार नाम  
प्रकृति का उद्घ नहीं है। ३-४-प्रमत्तस्वयत गुणस्थान में जाने पर  
भी आहार छिक का उद्घ नहीं है। ५-नौवे गुणस्थान तक पुरप  
वेद् का उद्घ नहीं और ६-नौवे गुणस्थान तक मपुनक वेद् का  
उद्घ नहीं है। पर्याप्त स्त्रीको इन ६ प्रकृति को छोड़कर योग ११  
प्रकृति का उद्घ होता है।

(दिगम्बर आचार्य केमिचन्द्रजी कृत भास्मटसार बरिवांश गा . . .)

साफ निरूपण है कि स्त्री मोक्ष में जाय अगर तीर्थकार  
न बने।

दिगम्बर-दिगम्बर इसे इस रूपमें क्यों मानते नहीं हैं ?।

जैन-उन्होंने दिगम्बराय को पुष्ट करनेके लिये ब्रह्म की मना  
की, साथ साथ में स्त्री मोक्षकी भी मना की। इस परिस्थिति में  
वे 'तीर्थकारी'को य इस आश्चर्य को तो माने ही बनें। फिर भी  
गोस्मटसार में उपरोक्त वस्तु पुररहित है यह भी सुनीकी बात है।

दिगम्बर-तीर्थकारीके स्त्री भोगोपांग हीन पड़ने होंगे।

जैन-वास्तव में तीर्थकारी ब्रह्म ही होती है फिर भी उसे  
मग तीर्थकार की मनाया हीन पड़ती नहीं है वैसे तीर्थकारीके  
भोगोपांग भी हीन पड़ने नहीं है।

दिगम्बर-परि मतिवाचकी तीर्थकारी थे, तो आरके स्त्रीके





समुद्र के किनारे आकर शंख बजाया, इस प्रकार दोनों के शंख शब्द मीले। यह पांचवा "अपरकांका गमन" आश्चर्य है।

जैन-तीर्थंकर चक्रवर्ति, यलदेव व वासुदेव दूसरे क्षेत्र जाये और क्रमशः दूसरे तीर्थंकर आदिसे मीले इत्यादि बातें दिगम्बर भी मना करते हैं, फिर कृष्ण वासुदेव घातकी मंड गये यह 'अघट घटना' है ही।

दिगम्बर-समुद्र के जलको दटना, उसमें तो कोई आश्चर्य है नहीं, दिगम्बर शास्त्र में इस विषय की ओर भी भजीरें मौलाना हैं। देखिए—

(१) गंगादेवीने भरत चक्रवर्ती का सत्कार किया, और भरत चक्रवर्तीने रथ द्वारा समुद्रके जलमार्ग में गमन किया।

(२) देवने समुद्र को दटा कर कृष्ण को लीये छारिका नगीरे पगार्य।

दिगम्बरी पद्मपुराण में तो वाली के पातालगमन तक का उल्लेख है तो फिर घातकी मंड में जाना कोई विशेष बात नहीं है।

ब्रौह्मरीका हरण और उसे वापिस लाना, और फीकी राजाका पराजय करना उसमें भी कोई आश्चर्य नहीं है।

जैन-यही वासुदेव का ही दूसरे वासुदेव के क्षेत्र में जाना, और वो वासुदेवों का शरीर हो नहीं किन्तु शंख शब्द से मीलना यही आश्चर्य माना जाता है।

दिगम्बर-ज्योत्स्ना कहने हैं कि (१) तीर्थंकर उग्रहूल भोग-हूल राजहूल इत्यादिहूल क्षत्रियहूल या हस्तिहूल में गर्भदायक होते हैं और जन्म लेते हैं। किन्तु अब महावीर स्वामीजी जन्म-मरण चक्रण की चर्या देवार्जुन प्राप्ति की कोश में गर्भदायक भाव, इन्द्र के देवते उनका मिथ्यात्व राजाका विराजता रानी की कोश में पराजय दिया, और अब महावीर स्वामीजी विराजता रानी की कोश में जन्म पाया। यह छद्म 'गर्भ-प्राप्ति' भावार्थ है।

जैन-नामोदरो का अवोचना में राजहूल से ही जन्म, नामोदरोक्षेत्र में ही मोक्ष इत्यादि कुछ कुछ विषय दिगम्बर भी मानते हैं, स्वामीजी का भावना ना मानाए दे किन्तु उग्रहूल

होना तो खास बात है। अतः भ० महावीर स्वामी ब्राह्मण के कुल में भाये यह "भयट घटना" है ही। दिगम्बर छात्र कई वर्ष के बाद ऐसे गये अतः उनमें इस आश्चर्य का आँक नहीं है।

दिगम्बर—येसा क्यों बता?

जैन—मगवान् महावीर स्वामीने मगीचि के भय में भरत राजा के पाँड़ने पर तीनों उत्तम पद्वीयों के निमित्त कुलका भूमिमान किया था, और भीषणोद्व बर्ष को बाँपा था। देवानंदा ब्राह्मणी के कुल में जन्म लेने का कारण यही कर्म है।

इसी कर्म के उद्घमसे भ० महावीर स्वामीने कई अर्थात् तब ब्राह्मण कुलमें जन्म पाया है।

भगर इसका लपेटा लपट नहीं हुआ, परिणामता होय रहा हुआ कर्म आखीर के भय में उद्घममें आया, और मगवान् महावीर स्वामी का देवानंदा की कोंबमें ज्यमन हुआ।

दूसरी तरफ एक दौरानी और जैठानी का युगल था, जैठानी ने घोला बाजी से दौरानी के रत्न चुरवा लीये, बाबोंमें काफ़ी छद्मार्थ हुई, कुछ रत्न पीले दिये गये, इसी समय दौरानीने आवेश में आकर कह दिया कि—'यदि मैं स्वप्नी हूँ और तू जूठी है तो इसका बदला दूसरे भयमें मुझे यही मिलेगा कि—हैरा धन-माल पुत्र लभ मेरा हो जाय।' वन घेसा दी हुआ। दौरानी भद्रिका थी यह भर करके सिद्धार्थ की रानी बनी, जैठानी भर करके धारमदलकी पत्नी बनी, और गृध्रभयके लेन-देनके अनुसार देवानंदा का पुत्र देवके द्वारा भिदाता दानीको मिला। कर्मकी गति विशिष्ट है।

दिगम्बर—यथा ब्राह्मणकुल यह जीवयोक्त है?

जैन—नहीं जी। किन्तु यहाँ भो मगीचिने जित कुलका भूमिमान किया था उसके मुकाबले में यह खूबसूरत और जीवता मानो जाती है। भारतवर्षे ब्राह्मणकुल यह भीसा भयानकुल है ब्राह्मण व ब्राह्मण कन्या को भीशुक भीशुकी लहरे की गलीर महाभारत घोररु में लपकल है इस दिशा से शक्तिमयं के मुकाबले में ब्राह्मणकुल खलम नहीं है। और्यकर और्यकन्य डोले है अतः हमका जन्म भीशुककुल में होता नहीं है, रामयण में ही

होता है। तीर्थकर सिवाय ओरों के लीये तो ब्राह्मणकुल भी उच्च कुल है। उस कुल के गणधर हुए हैं कई मोक्ष में भी गये हैं।

दिगम्बर—क्या एक भव में भी गोत्रकर्म बदल जाता है? उच्चगोत्री नीच और नीचगोत्री उच्च बन जाता है?

जैन-दिगम्बर शास्त्र से भी यह सिद्ध है कि-एक ही भव में भी गोत्रकर्म का परावर्तन हो जाता है। मोक्ष योग्य शूद्र के अधिकार में (पृ. ८८, ८९) इस विषय में काफी दिगम्बर प्रमाण दिये गये हैं। पाठक वहां से पढ़ लेवे। गोत्रकर्म बदल जाता है। भगवान् महावीर के गोत्रकर्म बदलने पर ही गर्मका परावर्तन हुआ है। गर्म का परावर्तक या इन्द्र के आशंकित 'हरिण गमेपी देव'।

दिगम्बर-देवशक्ति तो अजीब मानी जाती है। दिगम्बर शास्त्र में भी ऐसी अनेक बातें हैं। देखिये—

(१) देवने सीताके लीये धधकता हुआ अग्निकुंडको जलका कुंड बना दिया और उसमें कमल भी खिल उठे।

( पद्मपुराण )

(२) देवने शूली का ही स्वर्णसिंहासन बना दिया, तलवार को मोतियन की माला बना दी।

( सुदर्शन चरित्र )

(३) देवने काले सर्प की फूल माला बना दी।

( श्रीमाराणी चरित्र )

(४) देवने मुरदेरे निकाले हुए दांत और हड्डीभोंको शीर के रूपमें बना दिये, धाली का धक्क के रूप में परावर्तन कर दिया।

( पद्मपुराण, परशुराम अधिकार )

(५) मुनिसुमत स्वामी का आहार होने पर देवने कण्ठमक्ष शोठके घर पर रत्नों की च फूलों की वर्षा की, भोजन अक्षय हो गया, उस भोजन से हजारों आदमी तृप्त हुए।

( हरिवंश पुराण )

(६) जटायु (भीष्म) एक पारिव्या था। मुनि के दर्शन से यह सोनेका बन गया। और उसके निरपर बन तथा शीरों की जटा निकल आई। इसमें भी देव करामत दिख पड़ती है।

( पद्मपुराण )

इसी प्रकार देवद्वारा गर्भ परावर्त्तन होना तो संभवित है। मगर इस विषय में और भी कई बातें विचारणीय हैं।

जैन—इस गर्भ परावर्त्तन से तत्कालीन भारतीय विज्ञान किनना विकसित था उसका पता चलता है। गर्भ परावर्त्तन यह पत्थित गण्य नहीं है आजके डॉक्टर भी ऑपरेशन द्वारा गर्भ परावर्त्तन करके बालम को आदर्श चकित करते हैं। थोड़े ही वर्ष पहिले की बात है कि—

एक अमेरिकन डॉक्टरने एक भाटिया छातिकी गर्भवती जनानाके पेटका ऑपरेशन किया था। शुरूमें डॉक्टरने गर्भपती-बकरी के पेटको खीरकर उसके बच्चेको धोजलीके सन्दूक में रख दिया और जनाना का पेट खीर कर उसके बच्चेको बकरीके गर्भस्थान में रख दिया, यामें उस जनाना के पेटका ऑपरेशन किया। ऑपरेशन सतम होते ही उस बच्चेको जनानाके पेटमें और बकरीके बच्चेको बकरी के पेटमें पुनः स्थापित कर दिये। दोनोंको टाँके लगा दिये और दोनोंको जिन्दे रख्ये। समय होने पर उन दोनोंने अपने-अपने बच्चेको जन्म दिया।

इस प्रकार नड़ियाद, मोरत, घगेरू स्थानों में कई करामती ऑपरेशन होते रहते हैं।

आजका यह विज्ञान भी गर्भपरावर्त्तन विषयक सब शंकाओं को रफे रफे करा देता है।

यह भी माँके की बात है कि—तीसरे महीने का गर्भ पींड-रूप बनकर उठाने योग्य होता है, अतः हरिणामेयीने भगवान् को ८३ वे दिन त्रिसला के उदर में रखा है। और त्रिसलारानी के उदर में जो बच्चा गर्भ था उसे उठाकर देवानंश के उदरमें ला रफा है।<sup>१०</sup>

\* पुरा पुरा प्राणीभोगों गर्भ विद्या काज कुरी कुरी होय ऐ. देवद्वारा पदर दिवमनो गर्भ विद्या काज होय ऐ अने देवद्वारा मादा वार्त्तमा ईर्ग शुके त्पारवीज वंदर वीरसमा ते ईशानी भंडर गर्भनो विद्या काज ऐ अने त्पारे कानी माछडी जेई हेवपोळ जग्गे ऐ मीनीपीग्मा एवरीव रविमनो गर्भ विद्या काज ऐ. सक्का अने वीरसोमी पंगीव वीरस, विद्यानी वचावन वीरस, कुतरावा वासठ वीरस, सिद्धमा जय महिना, हुक्करमा थार महिना,



ઝિનાગમ મેં થઈ મીં ગુલાસો કર દિયાં હૈ ક્રિ-ગમેં કો  
 દેવાનંદા કે ધોનિમાર્ગ સે લિયાં થા ઓર કુછ ચિરફાંડ કરકે  
 સીધા ત્રિશલા કે ઉદર મેં રક્ષા થા । યાત મી ઠીક હૈ કન્યા  
 ગમેં કો મોંજુદગો મેં મંગવાન કેં ગમેં કો સીધાં ઉદરમેં રક્ષના  
 હોં ઉચિત મારો થા ।

इन सब घटनाओं को ग्रहे नजर रखकर शोचने से 'गर्भ-  
 परावर्त्तन' विषयक सब विचारणिय घाते हल हो जाते हैं ।

दिगम्बर—इस हालत में 'त्रिशला रानी' सती मानी जायें !

जैन—उसके संतोष्यमें किसी भी प्रकार की धाया भाती  
 नहीं है । कारण ? ८३ वें दिन गर्भपरावर्त्तन हुआ उस समय वह  
 गर्भ न धीरे स्वरूप था न शुक्र स्वरूप था और न प्रधाही द्रव्य  
 था, किन्तु छ पर्याप्तिपूर्ण पोषो हन्त्रियवाला पींड रूप था, और  
 इसमें न पर पुंस्यका सेवन हुआ है, न पर धीरे ग्रहण हुआ है  
 न धोनिमार्ग से गर्भ आया है और न स्वेच्छापूर्वक कार्य हुआ है ।

સીંદમાં છે મહિના, ગર્ભમાં નવમહિના અને દસ દીવસ, પોષામાં બેઘીઆર મહિના  
 અને હાથીમાં બાવીસ મહિનાનો ગર્ભ વિકાસ થાય છે. મનુષ્ય ગર્ભનો વિકાસ  
 થોડો નવ મહિના અને દસ દીવસનો થાય છે.

(ગુજરાત વર્નાન્યુલર સોસાઈટી અમદાવાદ પ્રસારિત ૧૯૦૦ 'સાંભળાં  
 પ્રતિવેદીય ધારાકે સ્મારકવિજ્ઞાન અને હિન્દુસ્ટીસ પ્રવંશાલ્ય બી. ૧, 'જીવ વિજ્ઞાન'  
 પ્ર૦ ૪૩ ગર્ભ પોષણ પ્રકાર અને ગર્ભવિકાસ કાલ પૃ. ૨૭૧)

જે બાંતોનો ગર્ભ હોય તે બાંતોનો બંગોનો પૂર્ણ વિકાસ ગર્ભમાં પોષણથી  
 અમુક કાલમાં થાય છે. (જુઓ ગર્ભપોષણ અને ગર્ભ વિકાસ કાલ) આ કાલને  
 ગર્ભ વિકાસ કાલ કહેવામાં આવે છે. આ પ્રમાણે મનુષ્ય ગર્ભનો સંપૂર્ણ વિકાસ  
 ૧૮૦ દીવસમાં થાય છે. મનુષ્ય ગર્ભના બંગોની પ્રથમિક રચના તો પ્રગર્ભ  
 મહિનામાં થઈ આવે છે પરંતુ તેમની સંપૂર્ણ સિલકટ કરવા તેમને સતત મર્જ-  
 ન કરવા અને તેમનો પૂર્ણ વિકાસ હાથી મનુષ્ય શરીરના પૂર્ણ રંગ અને  
 કણનો આપવા થોડા મહિના જોડે છે.

પહેલા ત્રણ મહિનામાં ગર્ભને કાચો ગર્ભ એમીઓ Embryo કહેવામાં  
 આવે છે અને પછીના છ મહિનામાં તેને પક્વ ગર્ભ એટલે ફોટસ Foetus  
 તરીકે ઓળખવામાં આવે છે.

शास्त्रमें देवद्वारा खीर फाड़ पुर्यंक सीधा उदरमें ही गर्भ स्थापन हुआ है। इसमें असतीत्य को अयकाश ही नहीं है।

क्या दूसरे के बच्चेको अपनाने से या उनका तबादला करनेसे सतीत्य नहीं रहता है ?

गर्भपरापर्तनमें सतीत्यका विनाश हो मैत्री एक भी बात बनती नहीं है, अतः 'त्रिशला रानी' मती ही है।

देयकी के छे छे गर्भों का परापर्तन हुआ है किन्तु देयकीरानी लती ही मानी जाती है।

दिग्भर-रक्ष दालतमें भगवान् महावीर स्वामी कीसके पुत्र मने जायें।

जैन-गर्भपरापर्तन होने पर या मोद लेने पर बच्चा दोनोंका माना जाता है। इसके दृष्टान्त भी मिलते हैं। जैसे कि—

(१) इन्द्रने हरिणगमेषी द्वारा देयकी रानी के ६ पुत्रों का मरिचपुरकी यणिक पुत्री भलकाके ६ पुत्रों से परापर्तन करवाया ये छहके मुनिजी बनकर मोक्षमें भी गये हैं इन सबके दां दो मातापिता माने जाते हैं।

(हरिषेध पुत्र, भाव प्रायुत गा० ४६ की टीका पृ० १५५)

(२) कृष्ण वासुदेवका भी नव और यशोदाके यहां परापर्तन हुआ है, अतः वे भी मूकेलाला, बंबदुलारे, यशोदानंदन, पसुदेवपुत्र, देयकीमंजु, वाद्यराय, श्यामि नामसे पुकारे जाते हैं।

इसी प्रकार भगवान् महावीर स्वामी भी अरपमवत् ११ देवान्वाके और सिद्धार्थराजा व त्रिशला रानीके पुत्र हैं।

भगवान् महावीरस्वामीने भगवतीजी मूत्र में क्षणभङ्ग और देवान्वाकी जीवनी आलेखित की है और वहीं देवान्वा प्रादुर्भाव को अपनी माताके रूपमें आदिर की है।

चाकई में यह घटना कल्पित होती तो इसे आगममें स्थान नहीं मिलता। और इस घटना में कोई सांख्यदार्ष्टिक चरित्र तो है नहीं।

दिग्भर-मानवीय पूज्यों की बेसी २ घटनायें सुरक्षित रहे यह ठीक नहीं है, अतः इस चरित्रावलीको आगममें शामिल नहीं करना चाहिये था, इसे तो साफ उड़ा देना था।

जैन-स्वयं तीर्थंकर भगवान् ने श्रीमुख से जो परमाया है उसे उठा देना, यह तो भारी गहानता है, सत्यका द्रोह है, महा पाप है। इस घटना के पीछे अनेक सत्य छिपे हुए हैं।

जैसे कि—जगत्कृत्यका निरसन, कर्मकी स्थिति स्थापकता, जीवकर्मका सम्बन्ध, कर्म विपाककी विषमता, पन्थ, मोक्ष, आत्माका विकास, उत्क्रमवाद, अप्पा सो परम्परा, और जैनदर्शन की सिद्धि यगेरह यगेरह।

दिगम्बर-शुना है कि-हरतरगच्छके आ० जिनदत्तसूरिजी असलमें दिगम्बर हुमइ थे, मगर बादमें द्येताम्बर गुनि घने हैं, वे इस गर्भापहार को कल्याणक भी मानते हैं।

जैन-किसी भंशमें यह ठीक बात है। आ० जिनदत्तसूरिजी ने ६ कल्याणककी प्ररूपणा करके 'पट्टकल्याणक मत' बसाया है, और आपके ही पट्टधर आ० जिनदत्तसूरिजी ने उसे अपनाकर 'हरतर' मत बसाया है। इस प्रकार आ० जिनदत्तसूरिजी गर्भापहार नामक छठे कल्याणक के स्थापक नहीं किन्तु समर्थक हैं।

यहाँ वास्तविक शाय इतना ही है कि-भगवान् महावीर स्वामीका गर्भापहार हुआ है और यह प्ररोग कल्याणक के रूपमें नहीं किन्तु जीवनी की पदोद घटना के रूपमें माना जाता है, इसके अनित्यिक गर्भापहारकी मना करना यह एकान पक्ष है, और गर्भापहार की कल्याणक मानना यह भी रायका एकान पक्ष है नू ये दोनों एकान पक्ष ही हैं। मगर यहाँ एक बात यह है जानी है कि-दिगम्बर मत गर्भापहारकी मना करता है, जब जब सर्वप्रथम दिगम्बर की हेमियम से ही आ० जिनदत्तसूरिजी ने गर्भापहार का स्थापक और रिया है, माने एक शाय घटना पर विशेष प्रकाश डाला है।

यहाँ महावीरस्वामी के जीवगतोच कर्मका उदय, प्रादुर्भावी की जीवनत माना, हस्तिनगमेरी के छाना कर्मका पगानेन होन २३ कर्मकी का अगपराज और विनाया रानी के उदरमें गाडे के बहिन एक कलना, ये सब इस आदरमें से छापीत हैं।

दिगम्बर-वर्तमान कहे हैं कि—(१) कमरेन्दु उरुके कर्मका से जाना नहीं है, किन्तु 'पूरन' नामका लपानी मरक

'धमरेन्द्र' बना, और उसने ऊपरके सौधर्म देवलोकमें अपने ठीक चिर पर घटे हुए 'सौधर्मैन्द्र' को यहाँसे हटानेके लीज सुगुमार पुरमें लड़े २ ध्यान करते हुए भगवान् महावीरस्वामी का चरण लेकर प्रथम देवलोकके सौधर्मायतंसक चिमानमें प्रवेश किया, और इन्द्र को कोसा । यह सातवां 'धमरोत्पात' आश्चर्य है ।

जैन-देव और असुरोंमें स्थाभायिक घेर बना रहता है, अतः यह घटना घनी है ।

आ० नेमिचंद्र सिद्धांत चक्रवर्ति भी फरमाते हैं कि—

धमरो सोहम्मेण य, भूदाणंदो य वेणुणा तेसि ।

विदिया विदिण्हिं समं, इसंति सहावदो नियमा ॥२१२॥

धमरेन्द्र सौधर्मैन्द्रसे इषां रखता है, भूतानन्द वेणुसे इषां रखता है और धैरोचन धरणेन्द्र धगेरह असुरेन्द्र ईशानेन्द्र धगेरह देवेन्द्रों से इषां रखते हैं, उनका यह धैरभाव स्थाभायिक ही निश्चय से बना रहता है ।

(त्रिलोक चार गाथा २१२)

यद्यपि भूयनपति देव इतनी ऊर्ध्वगति करनेकी ताकत रखते हैं मगर वे इतनी ऊर्ध्वगति करते नहीं है, फिर भी यह धमरेन्द्र ऊपर गया अतः यह 'अघट घटना' मानी गई है ।

इस घटनामें सौधर्मैन्द्र को जिनेन्द्रमक्ति का भी अच्छा परिचय मीलता है । क्योंकि-सौधर्मैन्द्र ने भी धमरेन्द्र को धज पेंक कर भगाया तो सही, किन्तु भगवान् महावीर स्वामीके चरण लेने के कारण छोड़ भी दीया ।

यहाँ असुरेन्द्र सौधर्म देवलोकमें गया, यह 'आश्चर्य' माना जाता है ।

दिगम्बर-द्वेताम्बर मानते हैं, कि-(८) तीर्थंकर भगवान् का उपदेश निष्फल जाता नहीं है, किन्तु अस्तुषाद्रुका नदीके किनारे पर प्रथम स्वमोक्षराममें दिया हुआ भ० महावीर स्वामीका उपदेश सीर्ज देव-देवीमांकी ही वर्षदा होनेके कारण निष्फल गया । यह आठवां 'अभावित्ता परिणद्' आश्चर्य है ।

जैन-दिगम्बर छात्र भी इस घटनाकी गवाही महापातर

ले लेने ह। वे जानते हैं कि-भगवान् महावीर स्वामीजी के  
 शु० १० की केवलज्ञान हुआ, परन्तु उनका 'दिग्वाचन' ११ त्रि  
 तक नहीं सीता, अतः उनका प्रथम उपदेश था- शु० १ की हुआ।

माने-सर्वज्ञ होने के पदवान् ११ त्रिस्त तक तीर्थंकर भ०  
 महावीर स्वामीका उपदेश हो नहीं हुआ।

बरेनाथवर शास्त्र तो 'तीर्थंकरनामधर्म' के उपरके कारण  
 केवल प्राप्ति के त्रिस्त से ही भ० महावीर स्वामीका उपदेश प्राप्त  
 मानने हैं। साथ साथमें वे भी मानने हैं कि तद्विषे त्रिस्त अतः  
 समोपगत से न था सके, वेद आये से कि जो अविज्ञि होने है  
 अतः इस समय का भ० महावीर स्वामीका उपदेश निम्नतः प्राप्त  
 था- शु० १ की त्रिस्त से ११ की भगवान् अगला है सधारे,  
 अतः अतः उपदेश त्रिस्त, तीर्थ और कार्य आदिकी शंकाए ह-  
 अतः अतः भूति योग्य आदिकी शिष्टा वेद- 'गणधर' अतः  
 विपरीत प्राप्त किया और अतुलित शंका-तीर्थकी स्थापना की।

इस प्रकार सर्वज्ञ होने पर भी तीर्थंकर भगवान् की शिष्टा  
 निम्नतः प्राप्त, अतः दिग्वाचन कथना के अनुसार वे उपदेश  
 ही न वेदक और हत, अतः 'भगवान् गदना' तो है ही।

दिग्वाचन — भगवान् महावीर स्वामीका त्रिस्त उपदेश ११ त्रिस्त  
 तक नहीं हुआ अतः कारण 'वही गणधर का उपदेश नहीं था'  
 अतः है अतः दिग्वाचन शास्त्रों अतः प्राप्त है, अतः अतः ही  
 अतः नहीं है। अतः दिग्वाचन अतः हैं कि भगवान् अतः  
 वेदकी पूर्ण त्रिस्त अतः के ही अतः ही, त्रिस्त अतः  
 अतः ही अतः अतः भ० महावीर स्वामी की शिष्टा ही त्रिस्त  
 अतः के अतः अतः ही, अतः तीर्थंकर भगवान् भी अतः  
 अतः अतः के अतः अतः ही त्रिस्त ११ त्रिस्त अतः अतः  
 अतः न अतः अतः अतः अतः ही है, अतः इस अतः  
 अतः ही अतः अतः अतः ही अतः

अतः अतः - अतः ही अतः अतः, अतः अतः, अतः  
 अतः अतः अतः अतः ही अतः अतः ही अतः, अतः  
 अतः अतः

दिगम्बर-द्वेताम्बर मानते हैं कि-(९) तीर्थंकर भगवान् का सर्वज्ञ होने के पश्चात् उपसर्ग होते नहीं हैं, इतनाही नहीं, उनके नाम लेने घालेके भी उपद्रव शान्त हो जाते हैं। किन्तु भ० महावीर स्वामी को क्षिप्यामाम गोशाल द्वारा उपसर्ग हुआ, यह है मद्दिने तक भगवान् वेदनीय का उदय रहा। वह नौवां 'उपसर्ग' आश्चर्य है।

जैन-दिगम्बरशास्त्र उग्रस्थ तीर्थंकर को और स्नात करके "उपसर्गाभाष" भतिशय द्वारा सर्वज्ञ-तीर्थंकर को सर्वथा उपसर्ग रहित जादिर करते हैं, और भगवान् पादवेनाथ के उपसर्ग को 'आश्चर्य' में दर्ज भी मानते हैं तो फिर सर्वज्ञतीर्थंकर को उपसर्ग होवे यह 'आश्चर्य' है ही।

द्वेताम्बर शास्त्र सिर्फ सर्वज्ञ तीर्थंकर के लिए ही उपसर्ग की बात करते हैं, अत मंचलीगोशाल द्वारा सर्वज्ञ भ० महावीर स्वामी को उपसर्ग हुआ यह भयटपटना मानी जाती है।

इस मंचलीपुत्र गोशाल का जीक दिगम्बर शास्त्र में भी मोलता है।

दिगम्बर-केवली भगवान् को भगवान् वेदनीय और यह परिवर्त होते हैं, फिर उपसर्ग होवे उसमें 'आश्चर्य क्या है'।

जैन-३४ भतिशय होने से तीर्थंकरा को उपसर्ग होता ही नहीं है, अत यह तीर्थंकर को 'उपसर्ग होना' यह आश्चर्य माना जाता है।

यहां मुनि शुनह्वर और मुनि मर्वाजुधृति की तेजोलेख से गुरु, भगवान् को उपसर्ग और है मद्दिने तक विस्तार-वाह का रोग हयादि सब इस 'आश्चर्य' में दर्ज है।

दिगम्बर-द्वेताम्बर मानते हैं कि-(१०) सूर्य और चन्द्र अपने मूल विमान के साथ कभी भी यहां आने नहीं दे किन्तु सूर्य और चन्द्र अपने मूल विमान के साथ भ० महावीर स्वामी को वेदने करने के स्वीय कोशाम्बी में आये, यह दशवां 'सूर्य-चन्द्रावतरण' आश्चर्य है।

जैन-चन्द्र वनेरह को यहां आना हो तो वे अपने स्वामाविक प्रक्रिय रूप से नहीं किन्तु उत्तरप्रक्रिय रूप से ही यहां आने दे।

व्यंतर संगमक वगेरह सामान्य जाति के देव कमी २ यहां मूल देह से भी आ जाने हैं। सूर्य और चंद्र जो ज्योतिषीमों के इन्द्र हैं वे भी मूलवैक्रिय रूप से यहां आये नहीं है और उनके असली विमान भी यहां लाये जाने नहीं है, फिर भी वे अपने मूलरूप से ही अपने असली विमान में बैठकर धीजीके पास आये तो वह आश्चर्य रूप है ही।

**दिगम्बर**—उस समय सारे भरतक्षेत्र में तो अंधेरा छा गया होगा ?

**जैन**—सूर्य और चन्द्रने परिक्रमा और प्रकाश करने के कार्य चालु रखले थे, अतः अंधेरा नहीं हुआ था।

**दिगम्बर**—वे विमान में बैठकर तीर्थंकर के पास आवे इसी से धर्म की प्रभावना होती है, मगर वह कार्य तो उनके नकली देहसे नकली विमान में बैठ आने पर भी हो सकता है, तो संभव है कि वे इसी तरह आये होंगे ?

**जैन**—इसी तरह तो वे कई दफे आते जाते हैं और उनमें आश्चर्य भी गीना जाता नहीं है, मगर जब 'अघटन घटना' बनती है तभी उसे 'आश्चर्य' माना जाता है। यहां वे मूल रूप से और असली विमान में आये वह 'विशेषता' है और वही 'आश्चर्य' है, उसमें जैन धर्म की प्रभावना भी विशेष रूप में मानी जाती है।

**दिगम्बर**—यदि यह घटना वास्तविक होती तो दिगम्बर भी धर्म प्रभावना का अंग मान कर इसे स्वीकार लेता, मगर दिगम्बरोने इसे अपनाया नहीं है, अतः शुबा होता है कि—यह घटना शायद ही बनी हो।

**जैन**—दिगम्बर शास्त्र इस घटना को अवश्य ही अपना लेते। मगर इस घटना के पीछे एक ऐसा सत्य छिपा हुआ है कि जो दिगम्बर मान्यता के खिलाफ में है, अतः पथ दिगम्बरोने अपनाया नहीं है। जो यह है—

सूर्य और चंद्र अपने विमान को लेकर कौशाम्बी के समोसरन में आये उस समय यहां चकाचौंध हो गया था, आर्या मृगावती वगेरह 'भभी तो दिवस है' ऐसे खपाल से यहां ही बैठे

रहें। उनके विमान के चले जाने पर देखा तो अघेरा सा ही हो गया था। अतः आर्या मृगायती भी पकड़म अपने उपाध्य में जा पहुँची। उस समय उनकी गुरुणी आर्या चंद्रनपालाने फरमाया कि-‘तुम्हें इतना उपयोग दान्य बनना नहीं चाहिये कि दिघस है या नहीं है उसका पता भी न लगे, इत्यादि’ इतना सुनते ही आर्या मृगायती अपनी गलती का पश्चात्ताप करने लगी और उस समय वहाँ ही उसी दो नुम भाषना के जरिये घातियें कर्मों को हटा कर ‘आर्या मृगायती’ने केवल ज्ञान प्राप्त किया। उन्हें केयलीनी देख कर ‘आर्या’ चंद्रनपालाने भी मीने केयली की अशा-तना की पत्ता मानकर उसका पश्चात्ताप करते करते केवलज्ञान पाया। इस प्रकार सूर्य और चंद्र के अवतरण के साथ दो आर्याओं के केवलज्ञान की घटना भी जड़ी हुई है।

मद्दानुभाष ! दिगम्बर समाज खामुक्ति की तो मना करता है, फिर यह चंद्रनपाला और मृगायती के केवलज्ञान और उनके आदि कारण रूप सूर्य चंद्र के अवतरण को अपने शास्त्र में कैसे दाखिल करे ! वस इस कारण से दो दिगम्बर शास्त्रोंने इस घटना को अपनाया नहीं है।

यहाँ सूर्य और चंद्र का मूल विमान के साथ आना और कृत्रिम विमान से ज्योतिर्मंडल का कार्य करना, ये सब आश्चर्य रूप हैं।

दिगम्बर-इन २० उपसर्गों के वास्तविक स्वरूप जानने पर श्वेताम्बर और दिगम्बर में कौन सच्चा है और कौन जूठा है ? उसका ठीक ज्ञान हो जाता है।

जैन-जब तो आपने इस विषय में श्वेताम्बर कितने प्रमाणिक है ? उसका ठीक निर्णय भी कर लीया होगा। अस्तु।  
पाकार्क्ष में जो सच्चा है यह सदा सच्चा ही रहता है।



ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥ ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥ ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥ ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥

दूसरा भाग समाप्त

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥ ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥ ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥ ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥

